

USSR.

P 27-1-10

Title - ISHATIUS SUNNATIN NABAWIYAH.

(ISHATIUS SUNNAT) ^{member}.

Question - Alata Sneed Mould. Hussein.

In English - Victoria Press (Belmore).

Recd - 1879.

Recd - 164.

Recd -

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U556

اشاعت السنۃ النبویہ

على صلواتها الصلوة والسلام

نمبر چارم و پنجم و ششم ۱۱۰ معہ ۵۱

ضمیمہ متضمن مسائل مذہب دین اہل السنۃ

CHECKED

Date.....

قیمت رسالہ و ضمیمہ

یہ رسالہ عوامی سالانہ قیمت پر دیا جاتا ہے۔ خاص (رو ساء) اور عام (عام) دونوں میں غایت فزائے ہیں بعض اشخاص سر جنکی آمدنی چالیس روپیہ یا اس سے کم ہو کر روپیہ لے جاتے ہیں۔ جنکی آمدنی اس روپیہ سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔ روپیہ یا اس سے کم آمدنی نہیں رکھتے پر علی بضاعت رکھتے ہیں اور اس میں ہر سال کو بلا قیمت دیا جاتا ہے ضمیمہ اکثر رسالہ سے علیحدہ نکلتا ہے۔ تین روپیہ ہے خاص چھ روپیہ۔ رعایتی عید۔ اوئی ۱۳

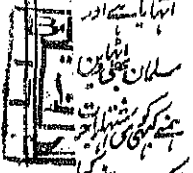
ابو سعید محمد حسین۔ مہتمم رسالہ اشاعت السنۃ

اشاعت السنۃ کی غیر حاضری پر عذر آوری

رسالہ نمبر ۳ جلد ۹ کے بعد جواہر جولائی میں شائع ہوا تھا و سب سے پہلے اس سالہ اور اس کے ضمیمہ کا کوئی پرچہ شائع نہیں ہو سکا جبکی وجہ یہ ہے کہ خاکسار ایڈیٹر ۱۵ اگست ۱۹۴۷ کو بمبئی کے بھارتی خدات و ضروریات میں ایسا ضرور کاربند ہوا کہ ایک دن نہیں بکھ سکا۔ اس کی شامیریش کا سفر پیش لگ گیا۔ اس سفر میں اکثر روزانہ



درجہ اولیٰ
بھی تجربہ ہو گیا ہے
جو صاحب ہمارے
تجربہ و بیان کو
مجھے سمجھ میں آ رہا ہے
کتنے کام جلد ہوا
کریں یہ موسم ہا
اس کو استعمال
کے لئے عمدہ ہے
ہے۔ نالہ نہیں
مولوی جلد ہوا
صاحب ہمارے
شائع ہوا
قیمت فی شمارہ
یہ اعلام ہو کر
خیر خواہی اہل
اسلام کی نظر سے
ہو رہی اور ہر شمارہ
چاکا کہ جیسا اس
کتنے سے بچے ہونے
اٹھا یا ہے اور
مسلمان بھائی ہیں
ہیں کہ ہر شمارہ
لیکھ دوچ رسالہ



یہ کیفیت پڑھ کر ہلکا امید ہی ہمارے ناظرین و خریدار الہدیت ہلکا معد و سمجھ کر اس عرصہ کی غیر حاضری کو معاف فرمائیں گے خصوصاً اس وقت جبکہ ہماری اس ٹانگ و دو کا عمدہ و مفید نتیجہ فقیر شادہ بیٹے اس وقت تو ہلکا اپنے قد ران و معاونوں و خریداروں سے یہ بھی امید ہے کہ ہلکا آئندہ خدمت سہری کر کے پیش کش مستحق سمجھینگے اور ہمارے کسی وقت کی غیر حاضری پر کبھی آشفتہ خاطر نہ ہوگا وہ وقت ظہور نتیجہ فقیر آنا چاہتا ہے ومن اللہ التوفیق۔

معاونین کی خدمت میں ضروری التماسات اول

باقیات شدہ کے لئے جنوری ۱۹۵۵ء کی یاد دہانی ہو رہی ہے۔ جس پر اکثر حضرات کی توجہ نہیں ہوئی۔ اور ظفر یہ کہ آخری یاد دہانی جو گزشتہ سہ ماہی سے پہلے گزشتہ سال کے ذریعہ عمل میں آئی ہے۔ اس سے بھی ان حضرات کو تاخیر نہ ہوئی۔ اکثر صاحبوں نے نہ روپیہ ارسال کیا نہ جواب خط دیا نہ بجز تکیہ و جھکا کر کہنے خط بزرگ واپس کیا ان حضرات کی خدمت میں ہم سودا باز التماس کرتے ہیں کہ اگر وہ قیمت دینا اور آئندہ پرچہ لینا نہیں چاہتے تو ہلکا اسی امر کا ذکر کریں۔ ہم ان پر پچھلے حساب کو لوٹم الحساب پر چھوڑتے ہیں اور ان کو زیر باری رسالہ سیکرڈش کرتے ہیں۔ اور اگر دائمی قیمت کی نیت ہی تو براہ مہربانی ہماری خطوط کا جواب دیں۔ اور اس میں دائمی قیمت کا قبضہ لے لیا جائے۔ عہدہ مقرر کریں۔ اس التماس پر بھی وہ کوئی اختیار کرینگے تو ان کے نام بزرگ خطوں کا سلسلہ برابر جاری رہے گا۔ اور جس خریدار نے ہمارے بزرگ خط ریوڑ کر کے واپس کیا اس کا رسالہ بند ہوگا۔

التماس دوم

نمبر اول صاحبان گریزی رسالہ اشاعت السنہ کی (صہایچ مہمون) الہدیت کو دہائی کہنے پر اعتراض "میں صہایچ و دو سو کامیاب چھپوائی گئی تھیں۔ ان کا بقیہ تقریباً ایک سو کاپی تو بلا قیمت تقسیم ہوئی جہین سے ایک ٹلٹ سے زائد حصہ کوئی نہیں اور عہدہ داران کو فروٹ کیچہ تھیں پیش ہوا۔ باقی ماندہ سو سو (۵۵) کامیاب خریداروں کے نام روانہ کی گئیں۔ ان (۹) خریداروں نے (جنکو قیام گاہ یہ موضع میں۔ وزیر آباد۔ کراچی۔ چھانگنا گا۔ لاپلی سڑک)۔

کا کوٹہ - ناہنہ - کھوڑی - کوٹہ منصوری (ارادہ خریداری) و معاوضت ظاہر کیا۔ اور بعض محضون نے زراعت بھی ارسال فرمایا ہے *

(۴۰) خریداروں نے بشمول چند اشخاص غیر خریدار و مالوں کو جنکے مواضع قیام یہ ہیں لاہور - لوڈانہ - انبالہ - پونچھ - پور - دہلی - ناگپور - جیلپور - سارہ - بنارس - بنسی - سملہ (سابق ڈیرہ سمیٹا خان) - سنور (حال کوٹہ) - غازی پور - دیہ دون - کچھ روپہ ارسال کیا ہے۔ مگر وہ صرف نمبر اول کی قیمت ہی یا اسی نمبر کے متعلق ایک خاص ضرورت کے لئے جو کو فرینڈگان جانتے ہیں عبارت ہے اس سے انکا آئندہ کر لئے خریدار یا مالوں پر چہ ہونا مفہوم نہیں ہوتا اور (۲) صاحبونج (جنکی مواضع سکونت) - جیم آباد - پورٹ بلیسہ - وعدہ قیمت یا معاوضت پر چہ کیا ہے اس سے بھی انکی آئندہ خریداری و معاوضت کا حال معلوم نہیں ہوتا یا باقی ماندہ ۴۴ خریداروں نے جنکے محل قیامت یہ تمام ہیں۔ مدراس - مردان - بنگلور - راولپنڈی - جو پور - میانمیر (حال مدراس) - شہر - شکر گڑھ - جید آباد کن - عدنان - مظفر گڑھ - ملتان - پٹنہ - اراکلی - لاہور - علی گڑھ - مشکینی - پٹنہ - کٹوٹھور - مالیر کوٹہ - کرنول - پٹنہ - امرت - سر محض کوٹ اختیار کیا ہے۔ نہ زر قیمت یا معاوضت پر چہ ارسال کیا نہ آئندہ خریداری کی نسبت ارادہ ظاہر فرمایا ہے *

لہذا حصہ انگریزی کا دوسرا نمبر میں مضمون "نواب صاحب بہوپال اور ان کے اسلامی یا ملکی بہائی" درج ہے اور وہ (۵۱) صفحہ میں تیار ہو کر شائع ہوا ہے صرف نو اشخاص (معاویہ میں رقم اول کی خرید میں روانہ ہوا ہے۔ باقی ماندہ (۴۶) اشخاص (معاویہ میں قسام ثلثہ) کی خدمت میں واپسی نمبر سے انکے ارادہ خریداری معلوم نہ ہونے کے سبب توقف ہوا ہے اور آئندہ بھی جب تک ان کی طرف سے مطالبہ نہ ہوگا توقف رہیگا *

لہذا جو صاحب خریداری حصہ انگریزی کا شوق دار ارادہ رکھتے ہیں وہ اپنے شوق دار ارادہ ہم کو جلد آگاہ کریں *

در صورت توقف ہم نمبر اول کی جو خریداروں کو وصول ہو چکا ہے قیمت خریداران ان کے حساب میں درج کریں گے اور آئندہ ان خریداروں کو لئے جن کی

نہ چھوٹکی کوئی کاپی نہ چھوٹا تین کے صرف ان چند کاپیوں کے چھوٹے پر (جو کوئی نہ
میں پیش کرتے یا موجودہ خریداروں کو تقسیم کر نیکی لئے مکتفی ہوں اکتفا کریں گے۔
پھر جو صاحب خریداری حصہ انگریزی کا شوق دار اور ظاہر فرمائیں کہ وہ اپنا مطلوب نپاٹینگے
اس رسالہ کا مضمون "الحديث پرا نا خطاب ہے" انگریزی میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ اس کا
طبع ہونا خریداروں کی طرف سے ہماری التماس کے جواب سے پر موقوف ہے وہ بہر حال اس التماس کے
جواب میں جو کچھ مناسب سمجھیں جلد ظاہر کریں۔ صوم سکوت اختیار نہ فرمائیں کہ اس میں ان چند
شائقین کا جو ارادہ خریداری ظاہر کر چکے ہیں اور اس قومی ضرورت کا جبکہ لئے وہ مضمون ترجمہ
کیا گیا ہے حج متصور ہے۔

التماس سوم

ہماری التماس معروضہ نمبر جلد ۹ صفحہ ۳۴ سطر ۹ و ۱۰ کو صرف بعض حضرات معاہدین نے
توجہ سے ملاحظہ فرمایا ہے اور قیمت رسالہ کو حسب حیثیت خود بڑا دیا یا کوئی معقول حد جس سے
ہمو بجز تسلیم چارہ نہوا پیش کیا۔ اکثر حضرات نے اس میں کوتاہی اختیار فرمایا ہے۔ ان کی خدمت
میں التماس نہ کر کا فقرہ اخیر دوبارہ عرض کیا جاتا ہے۔ کہ جسکی آمدنی چالیس روپہ ہوا سے زیادہ
معلوم ہوگی اس کے نام ایک روپہ یا ہوا کے حساب سے بل جاری ہوگا اس میں جو صاحب کچھ مذکر کرنا چاہو
میں یہ بغور ملاحظہ التماس نہ کریں۔ ورنہ اپنی آپ کو ایک روپہ یا ہوا کا (جو اس سال کی عام قیمت ہے)
خرید کر سمجھیں، اس دوبارہ عرض پر بھی ان کا سکوت نہ تو ان کو عام قیمت پر راضی سمجھا جائیگا
اور نہ اسے اس حساب کے مطابق اسے مطالبہ قیمت ہوگا۔ جن صاحبوں کا روپہ یا ہوا بابت مسئلہ آیا
ہے اور وہ ان کی حیثیت آمدنی کے موافق نہیں ہے ان کا روپہ یا ہوا تصفیہ معاملہ درج حساب
نہوگا وہ صاحب اپنے معاملہ کا تصفیہ کریں تو ہم ان کا روپہ یا ہوا درج حساب کر کے ان کے نام کی

گورنٹ کالج لاہور

اہل اسلام کو مژدہ اور مشورہ

{ قَالَ بِنِيَا صَلَى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَشْكُو النَّاسُ لَا يَشْكُو اللّٰهُ }

۴۹ شاعر سے ہم اپنی غفلت میں سوئے والی قوم (اہل اسلام) کو جگا اور ہلاک ہے میں اور اپنی رسالہ کے متعدد مضامین میں یہ لکھ چکے ہیں کہ مذہب و معاشرت الہیہ میں ترمیم نہیں بلکہ انہوں نے معاشرت کو مذہب سے الگ کیا تو اسلام کا تنزل شروع ہوا۔ (۱۲) اور دنیاوی ترقی بڑا لاپرواہی کب تجارت - زراعت وغیرہ مذہب اسلام کے مخالف نہیں بلکہ ترقی و عروج اسلام کا ایک بڑا بہاری سبب ہے۔ (۱۳) اور انگریزی زبان کا لکھنا جو اس زمانہ میں عروج دنیاوی کے لئے ایک

یہ مضامین اشاعت النہ میں جلد دوم سے جلد ششم کے متعدد پرچوں میں مرقوم ہیں اس مقام میں ان مضامین سے چند فقرات بغرض تقریر و تشوین ان ناظرین کے جنہوں نے وہ جلدیں ملاحظہ نہیں کیں نقل کئے جاتے ہیں۔ ان فقرات کے ملاحظہ سے ان صاحبوں کو اصل مضامین کا شوق پیدا ہو تو ان کی خدمت میں وہ پرچے جن میں اصل مضامین درج ہیں بحساب فی پرچہ قیمت ارسال ہو سکتے ہیں۔

جلد اول اشاعت النہ میں صفحہ ۳۲۵ پر دعویٰ کر کے کہ مذہب و معاشرت پس منجیب جکڑے ہوئے ہیں اور ایک زنجیر سے بندھے ہوئے اور انبیاء علیہم السلام جیسے عبادت کہاں نے کو آئے ہیں یہی معاملات و طرز معاشرت بتائے کہ تشریف لائے ہیں اس کے ثبوت میں چند آیات و احادیث نقل کر کے اسکی تفسیل میں صفحہ ۳۴۴ لغایت ۳۷۴ وہ احکام شریعت بیان کئے

سیرجی ہے مسلمانوں کے لئے ممنوع نہیں ہے۔ اور اہل اسلام کے لئے اقوام غیر کی نوکری بہر حال اور مطلقاً منع نہیں ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

ان مضامین نے ہم کو امید ہے (چنانچہ سماع و مشاہدہ میں ہی اچکا ہے) بہت لوگوں پر اثر کیا ہوگا اور ان کو تحصیل اسباب حسن معاشرت اور ترقی دنیاوی کی طرف جو ترقی دین کا ذریعہ ہے متوجہ کر دیا ہوگا۔ اس قسم کے مضمون ہم قارئین اور لکھنا چاہتے ہیں۔ خبکی تحریر کا

میں جو دیوانی۔ فوجداری کلگری ٹوڈیکل وغیرہ معاملات دنیاوی کے متعلق ہیں۔

اور جلد سوم میں نہر شتم کے ضمیمہ میں بصفہ (۲) کہا ہے۔ ذاتی کام (جو کسی خاص شخص سے متعلق ہو) کو ایک شخص اپنی ہی ذات سے کر سکتا ہے مگر جمہوری کام کا اتمام بدون جمہوری اتباع و معاونت کے ممکن نہیں ہے مثلاً ایک شخص اپنی ذات سے عابد یا زاہد بنا چاہے تو کسی مسجد کے حجرہ میں وہ شکست ہو کر عابد یا زاہد بن سکتا ہے مگر کسی قوم کا مادی یا مری بنا چاہے تو اس امر کے لئے صرف حجرہ اور اسکی ذات کافی نہیں ہے بلکہ اور انصار و اعوان کا محتاج ہوتا ہے۔ یہ مادی النظر کا فتوے ہے اور اگر نظر غائر سے دیکھا جاتا ہے تو جن کاموں کو ذاتی خیال کیا جاتا ہے ان کا اتمام و حسن انجام بھی بدون جمہوری معاونت کے ممکن نہیں ہے۔

اسی عابد یا زاہد کو جس کے حجرہ میں دوسرا شخص کہانا نہ پہنچائے تو چند روز میں اسکو اعتکاف توڑنا پڑے۔ اسکی عبادت کے لئے کپڑا۔ بودیا۔ کوزہ کوئی بہیم نہ پہنچائے تو عبادت کا قافیہ تنگ ہو جاوے۔ تہہ اسکا یہ ہے کہ انسان بدنی الطبع ہے اسلئے وہ اپنے ہر کمال میں (ذاتی بخوہ جمہوری) جمہوری معاونت کا جو تمدن کے لوازم سے محتاج ہے۔

اور جلد چہارم میں بصفہ ۱۱۱ کہا ہے۔ پہلی صدیوں کے مسلمان جو اصلی اسلام پر تھے انہوں نے وہ ترقیاں حاصل کی ہیں کہ اقوام غیر نے انکی ترقی و کمال کو تسلیم کر لیا ہے۔

دنیائے اسلامیہ صفحہ ۹۱

ہم جلد ۹ وغیرہ کے متعدد نمبروں میں وعدہ دے چکے ہیں۔ ایک مضمون ”وٹیا گیس میں ہم یثابت کرنا چاہتے ہیں کہ دنیا جسکی مذمت دین اسلام میں وارد ہوئے چاندی ثروت و شوکت جاہ و حشمت کا نام نہیں کہ وہ اہل اسلام کے لئے ناموزون و نامناسب ہو۔ بلکہ دنیا وہ ہر جو خدا سے اور آخرت سے غافل کہے۔

حیث و دنیا از خدا غافل ہیں * بنے قماش و فقر و فساد و زلزلہ

اور ان کی شاکردی کو اختیار کیا ہے۔ پچھلے زمانہ کے مسلمانوں میں اوام باطلہ و خیال فاسد پھیل گئے تو ان توہمات و تصورات نے انکو ترقی و کمالات سے روکا اصل مذہب اسلام کسی طرح معاشرت میں خلل انداز نہیں ہے۔

پہر صفحہ ۲۲۷ بحوالہ کلام غیر کہا ہے۔ ”علوم کو اگلے مسلمانوں نے ایک اعلیٰ درجہ کی تہذیب پہنچایا تھا۔ ہمارے مذہب کے بانی نے تحصیل علم کھریف و متعطل سے لوگوں کو رغبت دلائی تھی جبکہ نتیجہ یہ ہوا کہ اسلام کی دوسری صدی میں مسلمانوں نے علوم کھریف و متعطل کی اور جہانگ آنگوٹا اور انہوں نے علم اخذ کیا اور چند روز میں اور قوموں کے لئے استاد ہونے کی عزت حاصل کی۔ مشرٹ جرمن کے مورخ نے نہایت انصاف سے یہ بات لکھی ہے کہ مسلمانوں نے اور قوموں سے کتنا ہی کچھ کیوں نہ سیکھا ہو مگر انہوں نے اپنی قابلیت و لیاقت سے اسکو بہت کچھ ترقی دی۔

ایسا ہی کئی ایک مشہور عیدانی مورخوں سے منقول ہے۔ ایک فرانسیسی عالم کا یہ قول ہے کہ عرب کی قوموں کو خدا نے دنیا میں اسلئے پیدا کیا تھا کہ وہ علوم و فنون اور باب تمدن اور مختلف قوموں تک پہنچا دیں جو فزات کے کنارے سے لیکر اسپانیہ کی وادی کیتریک پھیل رہی ہیں چنانچہ ان تمام قوموں نے جبکہ کمالات اس قوم عرب سے حاصل کیں۔

فنون و دستکاری کو اہل عرب نے رومیوں کے بڑے بڑے شہر دن میں جا کر بخوبی حاصل کیا تھا اور پھر خود اسکو ترقی دی تھی۔ مارون رشید خلیفہ عباسی نے جو ایک

تفصیل کے ساتھ

یہی سبب دنیا اگر خدا کے قرب اور آخرت کے یاد کا ذریعہ ہوں تو یہ سراسر دین مبین۔ بلکہ جو دنیا میں آیا ہے اسکے لئے دنیا ہی ایک وسیلہ ہے جس سے وہ خدا کو مل سکتا ہے۔ دنیا اور باب دنیاوی کو چھوڑ کر وہ کسی کام کا نہیں رہتا نہ خدا کا نہ رسول کا نہ دنیا کا نہ آخرت کا۔ دوسرا مضمون ”اقسام علمائے امت“ جس میں ہم یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ ہمارے زمانہ کی مغز نور کیا تحصیل دہی اگر اسٹنٹی۔ جی وغیرہ کیا حکم رکھتی ہیں۔

گھڑی بلور تھفہ کے شمار میں بادشاہ و تختان کو اسکا بڑا اہمیت تھا سچی اور جھکاؤ کر ایچن ٹارڈ صاحب نے کیا ہے۔ مسلمانوں کے فنون و دستکاری میں ترقی کرنے کا بڑا اثوت ہے * * * مسلمانوں کی معاشرت کو طریقے بننے بننے کے قاعدے بھی نہایت عمدہ تھے غرضکہ انہوں صدی سے لیکر نوین صدی تک مسلمانوں کی طرز معاشرت کو ترقی ہوتی رہی۔ یہاں تک کہ یورپ نے مسلمانوں ہی کی معاشرت و تمدن کو دیکھ کر اس میں ترقی کی۔ گیا یہوں کے آخری تیرہویں صدی تک جو صلیح و لڑائیاں مسلمانوں اور عیسائیوں میں بیت المقدس میں ہی ہیں اسکی نسبت یورپ کے مورخوں کا قول ہو کہ گوان لڑائیوں سے بیشمار آدمی ضائع ہوئے اور بہت سافیس مال بغیر کسی فائدہ کے ضائع ہوا لیکن انجام کار اسی زمانہ سے اہل یورپ نے فوج کی ترتیب اور اصلاح شروع کی اور تجارت اور زراعت کے طریقے ان مشرقی قوموں سے سیکھے اور شہریوں کی عادات اختیار کی اور دنیا کے حالات تحقیق کرنے کے واسطے سفر کی عادت ڈالی خلاصہ یہ کہ یورپ کی قوموں کو تمدن کے طریقے اسی وقت سے معلوم ہوئے جب سے وہ مسلمانوں کی ان قوموں سے ملے جو تمدن اور جن معاشرت اور علوم فنون اور شہر و کمالات میں ان سے فائق تھیں۔

تجارت اور زراعت میں بھی مسلمانوں نے بہت ترقی کی تھی انکو ہمیشہ سفر کی طرف رغبت رہی جب انکی سلطنت فرانس اور اسپین کے پہاڑوں کے پیچ سے گزر کر ہمالیہ تک پہنچی تو اسوقت وہ دنیا کے بڑے تاجروں میں ہو گئے اور فن زراعت میں توشل

تیسرا مضمون تعلیم انگریزی جہن یہ بیان ہو گا کہ تعلیم انگریزی میں کیا کیا فوائد ہیں اور کیا کیا مضار اور ان کے مضار کا علاج ہے۔

یہ مضامین تحریر میں اگر شائع ہوں گے تو امید ہے کہ ان مضامین کے پڑھنے کے بعد ایسے لوگ بہت ہی کم رہ جائیں گے۔ جو دنیاوی ترقی کو مخالف اسلام سمجھ کر اس میں سہی نہ کریں۔

ان کے کوئی نہ تھا۔

اور جلد پنجم میں صفحہ ۱۶۶ کہا ہے۔ بعض لوگوں (منتصب مولیوں یا جاہل صوفیوں) کا یہ خیال و مقال ہو کر انگریزی پڑھنی گناہ ہے۔ پھر اس انگریزی کے ذریعہ سے لوگ ریاں کرنا اور دنیا میں عزت و ترقی پیدا کرنا اور بھی سخت گناہ ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ صرف دینی علوم پڑھیں۔ اور علم پڑھ کر خدا کی یاد و عبادت میں لگے۔ دین نہ کب کریں نہ تجارت کریں نہ نوکریوں کی بلا میں پڑیں۔ پس جو شخص یا جو کوئی جماعت مسلمانوں کے لئے انگریزی پڑھنے اور دنیاوی ترقی میں کوشش کرنے کے لئے یہ سامان ہتیا کرتے ہیں وہ انکے ہنوا دین جو ان کو بلاؤں میں پہناتے ہیں غیر خواہ برگزین نہیں ہیں۔

اس خیال و مقال کے دو جواب میں اول یہ کہ (جو باہمی رائے پر مبنی ہے) کہ اس شخص نے ان لوگوں کے لئے انگریزی پڑھنے اور اس انگریزی کے ذریعہ سے دنیاوی عزت و فائزیت حاصل کرنے کے تجویز و تائید نہیں کی جو دینی علوم پڑھتے پڑھتے ہیں اور رات دن قال اللہ قال الرسول اور خدا کی ذکر و یاد میں مصروف ہیں نہ انکو تجارت سے کام ہے نہ لاکری سے تعلق ہے وہ خدا کے کام میں لگے ہوئے ہیں خدا ان کے کام اور دن سے کر دیتا ہے اور سچی پچھائی ہو جاتا ہے۔ بلکہ یہ تجویز و تائید ان لوگوں کے لئے ہے جنکی تہمت رات دن دنیا و اسباب دنیا کی طرف لگی رہتی ہے۔ ان لوگوں کو انجن ہمدردی ہے یہ تجویز بتائی (اور ایسی تجویز کی تائید کی ہے) کہ وہ لوگ دنیا ہی کے طالب ہیں تو اس کی

فیضانِ حیات

یعنی انجن ہمدردی اسلامی اور دنیا کا ہر مقام میں انشاء اللہ میں ذکر ہے

اگر انہیں کے خیال میں مخالفت کی وجہ یہ ہے کہ یہ کافروں کی زبان ہے تو یہی وجہ
محض فضول ہو کیونکہ اس سے یہ لازم آتا ہے کہ ہندی اور فارسی بلکہ عربی، پشتنی اور سیکنی
میں منع ہو جاوے اس لئے کہ ہندی و راصل ہندوں کی زبان ہے۔ فارسی ایرانی آتش پرستوں کی

الشيخ المشيخ

اور شرک و سلطنت میں۔

وہ جواب یہ مٹوہ ہے کہ ہائیوٹر اکیلسی لارڈ ڈورن گورنر جنرل وائسرائے کی فیاض کورنٹ نے تمہارے اس عذر کو بھی اٹھایا دیا اور تمہارا ماتھے اپنے ماتھے میں بکڑ کر تکتا جھڑپ افلاس مذلت سے نکالنا چاہتا ہے چنانچہ اپنے (انڈیا گورنٹ کے) رٹرو لیوشن نوٹ ۱۵ جولائی کے بائیسویں فقرہ میں ہذا کیلنسی نے صاف فرما دیا ہے کہ کہت سے عہد سے

مسلمان کے استعمال میں یوں زبانیں پیچھے کر آئی ہیں۔

عربی زبان ہی اگرچہ انحضرت صلعم کے زمانہ نبوت و بعثت کے بعد مسلمانوں کے استعمال میں آئی ہے مگر پہلے تو وہ بھی کافروں (ابو جہل و ابولہب) کی زبان تھی۔ ان لوگوں کا یہ خیال صحیح ہوتا تو خدا تعالیٰ اپنی مقدس کلام (قرآن مجید) کو اس عربی زبان میں جس کو کافروں نے تھے نازل فرماتا۔ قرآن پر کیا حصر ہے یہی کتابیں آسمانی ہر ایک نبی پر ایسی باطن نازل ہوئی ہیں جو اس نبی کی قوم کی (کافروں پہلو) زبان تھی چنانچہ خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا مگر اسی کی قوم کی زبان کے ساتھ تاکہ وہ انکے پاس ہمارے وحی

وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ لیدین لہم۔ (ابراہیم ۱۶)

واحکام بیان کرے۔

خدا تعالیٰ کا یہ فرمانا اور قرآن مجید وغیرہ کتب کا ہر قوم کی زبان میں اتارنا اس بات پر کامل اور روشن دلیل ہے کہ کسی زبان کو (کافروں کے کیوں نہ ہو) استعمال میں لانا گناہ نہیں ہے انحضرت صلعم کے حکم و عمل کو دیکھا جاوے تو اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ غیر مذہب والوں کی زبان سیکھنی منع نہیں ہے۔

صحیح بخاری میں بطور تعلیق۔ اور تاریخ بخاری میں باسناد پر ثبت سمر وایت ہو کہ انحضرت عن زید بن ثابت ان الذی صلعم امر ان يتعلم کتاب الیہود حتی کتبت للذی صلعم

صلعم نے انکو حکم دیا کہ یہودیوں کی خط و کتابت سیکھ لیں۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے سیکھ لی یہاں تک کہ

بیتنا حاشیہ صفحہ ۹۰

گورنمنٹ کے ماتحت دفتر و نیشن میں مسلمان کتنے مقرر ہیں۔ اسکی کیفیت صوبہ جات کی سالانہ رپورٹ میں درج کرنے سے نفع حاصل ہوگا۔

اسی رزلویشن کی پیروی کرنے اور ہر ایک سینیٹر کی دلی خواہش پورا کرنے کے لئے گورنمنٹ بنگال نے رزلویشن مورخہ ۱۸۔ اکتوبر شائع کیا ہے جس میں فقرات منقولہ بالا رزلویشن انڈیا گورنمنٹ کو نقل کرنے کے بعد یہ لکھا ہے۔ ”انڈیا گورنمنٹ کی خواہشوں کو

تعلیم کو بھی شامل کر دین اور ان لوگوں کے لئے جو انگریزی پڑھنا چاہتے ہیں مذہبی تعلیم کے اسباب و وسائل ہی ہم پہنچا دیں۔ جبکہ ذریعہ سے ان کے عقائد خراب ہونے سے بچ سکیں۔“ x x x x ان لوگوں کا یہ خیال کہ نوکریاں دنیاوی عزت حاصل کرنا گناہ ہے۔ اور ہر ایک کو سب ذکر و عبادت اور کوئی کام کرنا جائز نہیں ہے سراسر جہالت کا نتیجہ ہے جس پر کوئی شہادت و دلالت کتاب و سنت و آثار سلف ائمہ میں پائے نہیں جاتے۔

ایسے ہی جاہلانہ خیالات والے لوگوں کے ہاتھ سے دین اسلام اس درجہ ضعیف و غریب کو پہنچا ہے۔ انہی حضرات کے اغوار سے اہل اسلام کی ایسی حالت نکلتا ہے جو یہی ہے جسے بیان کی ضرورت نہیں۔ الحق یہ لوگ باوجود دعویٰ دینی و غیر دعویٰ اسلام۔ اسلام کے سخت دشمن ہیں اور کیوں نہیں مثل مشہور ہے کہ نادان دوست دانا دشمن سے بدتر و زیادہ تر ضرر رسان ہے۔ انہی لوگوں کے مین و برکت سے مسلمان ایسی حالت کو پہنچ گئے ہیں کہ اپنا کوئی قومی کام شاعت دین اسلام بے دخل نہیں کر سکتے۔ قومی کیا شخصی کاموں میں بھی عاجز اور در ماندہ ہیں۔ پھر اس کی تصدیق و تائید میں چند حالات و واقعات کا بیان کر دیا ہے کہ اگر سبھی لوگ اس دنیا سے دست بردار ہو کر مفلوک ہو جائیں اور کسب و تجارت چھوڑ کر ان کی طرح تنگ ہو جائیں تو ان حضرات کو اپنے خیال کی غلطی کا یقین ہو جائے جبکہ ان کو یہ بھی

برائے کے لئے بنگال گورنمنٹ نے رونیو بورڈ، فسران صیغہ جات سرکاری اور لوکل فسران سے استدعا کی تھی کہ سرکاری عہدوں پر مسلمانوں کے تقرر کی کیا حالت ہے اس کو وہ دریافت کر کے رپورٹ کریں اور یہ بھی لکھیں کہ جس مقام میں مختلف فرقہ کے سرکاری ملازمان کی تعداد میں ناہمواری ہے اسکو برابر کرنے کے لئے کیسے مواقع پیش آتے ہیں اور آیا تقرر کے موجودہ ضوابط و قواعد کسی طرح پر مسلمان امیدواروں کے لئے

روزانہ اور فی سبیل امداد نمایاں بند ہو جائیں۔“

اور جلد پنجم میں صفحہ ۱۵۳ جواب اس سوال کے کہ کفار کی نوکری مسلمان کو جائز ہے یا ناجائز۔ اور مسلمان اور کافر کی نوکری میں کچھ فرق ہی یا نہیں؟ لکھا ہے ”جو کام مسلمانوں کو بجائے خود کرنا جائز ہے اس میں انکو نوکری (مسلمان کی ہو خواہ اور مذاہب والوں کی) بھی درست ہے اور جو کام بجائے خود کرنا مردار ہے اس میں کسی کی (مسلمان ہو یا غیر) نوکری بھی جائز نہیں۔ اس میں کفر و اسلام کو کچھ دخل نہیں اور مسلمان اور غیر مسلمان میں کچھ فرق نہیں۔ جو از و عدم جواز کا مدار وضاحت اصل کام کا جائز یا ناجائز ہونا ہے۔ پر خیر کام کو ناجائز قرار دین اس کا بالیقین ناجائز ہونا ضروری ہے عدم جواز کا تحمل ہونا کافی نہیں لہذا جو کام چھ از و عدم جواز و دلو کا احتمال رکھتا ہے اور مسلمان کو اسکے عدم جواز کا علم نہیں ہے وہ کام اسکو بجائے خود یا کسی نوکری سے کرنا ناجائز نہ ہوگا“

پھر اسکی مثالیں کتاب سنت سے اور سپر ویلین بکثرت نقل کی ہیں جو ۲۶

صفحہ میں تمام ہوئی ہیں۔

اور جلد ششم میں ایک حکیم کے اقوال نقل کر کے اسکے نتائج کی طرف مسلمانوں کو متوجہ کیا اور بطن صفحہ ۶۴ کہا ہے ”مسلمان (جو بکوتا کی طرف توجہ دلانا مد نظر ہے) بلحاظ دنیاوی حالت دو فریق ہیں۔ ایک تو وہ

نتیجہ حاشیہ صفحہ ۹۷

گر انبار میں یا نہیں

شق اول کی نسبت جو کیفیت پہنچی گئی ہے وہ نامکمل ہے۔ کیونکہ چند افسروں نے مسلمان بلارمون کی تعداد ہی نہیں پہنچی ہے۔ بہر حال کافی طور پر یہ بات دریافت ہو چکی ہے کہ سرکاری ملازمت کے چند صیغوں میں اور بہت سے اضلاع میں مسلمانوں کو سرکاری نوکری کا وہ حصہ نہیں ملتا ہے جس کے وہ بلحاظ لیاقت و قابلیت مستحق ہیں۔

جو تارک الدنیا کہلاتے ہیں اور زاہد عابد اور طالب آخرت سمجھے جاتے ہیں یہ وہ لوگ ہیں جو مسجد وں یا خانقاہوں میں عزت گزین و خلوت نشین ہیں اور اپنی اوقات شبانہ روزی ذکر و عبادت و تعلم و تسلیم علوم و مینیہ میں صرف کرتے ہیں دو سرے وہ طالب دنیا کہلاتے ہیں اور شب و روز تحصیل دنیا اور اسکے وسائل میں سرگرم ہیں یہ عام دنیا دار ہیں جو حرفت۔ تجارت۔ ملازمت۔ تحصیل دنیاوی میں مصروف ہیں خصوصاً وہ لوگ جو نئی روشنی واسے چٹکدین کہلاتے ہیں۔ ان مواعظ و نصائح میں دو نوافل کے لئے مفید نتائج ہیں اگر وہ توجہ کریں۔

فریق اول کو ان سے یہ نتیجہ نکالنا چاہئے کہ مسلمان اپنے دینی اشغال اور علوم کی تکمیل کے ساتھ دنیاوی علوم کی طرف بھی توجہ کریں اور یہ جان لیں کہ جب تک وہ اپنی دنیاوی موجودہ حالت کو ترقی نہ دینگے انکے مذہب و قومیت کا قیام بھی نامکن ہے۔

اس سے ہمارا مطلب یہ نہیں کہ سبھی مسلمان علما و مشائخ انگریزی پڑھنا شروع کر دیں یا ہر مرد و عورت خانقاہ میں جہاں صحیح بخاری کا درس یا قرآن کی تلاوت ہو وہاں انگریزی کا بھی ایک سبق ہوا کرے بلکہ مقصود اس سے یہ ہے کہ قوم مسلمانوں میں ایسے لوگ بھی ضرور بکثرت موجود ہوں جو اپنے دینی علم و عمل کی تکمیل

بقیہ حاشیہ صفحہ ۹۷

9-820218

ایک زاہد پارسا کسی خائفہ کے زاویہ میں یا ایک فقیہ محدث کسی مسجد کی گوشہ
میں تب ہی درد اور درس میں شمول رہ سکتا ہے جبکہ اسکی قوم ایسی صاحب ثروت
شوکت ہو جسکی معاونت سے وہ فارغ البال رہے اقوام غیر کی نراحت سے مطمئن
باشن۔ اور جس حالت میں اسکی قوم کو فقر و ادبار نے گھیر لیا ہو تو اُنکو ذکر و درس کے
خلوت میں رہنا کہاں ممکن ہے۔ اور اس کی طمانیت کب تصور قوم کے لوگ فقر و
ادبار سے خود ہی قومیت سے خارج ہونے لگے تو اسکے امن و طمانیت کا کفیل و ذمہ دار
کون ہو گا۔

فریق ثانی کو ان مواعظ و نصائح سے یہ نتیجہ نکالنا چاہیے کہ انکا شب و روز تحصیل علوم و وسائل دنیا میں مصروف رہنا اور علوم دینی کی تحصیل و تکمیل اور مذہب اسلام کی حفاظت میں اسکا عشر عشرہ کوشش نہ کرنا قومی ترقی کے مخالف ہے اور یہ یقین کرنا چاہیے کہ مذہب قومیت کا جز یا شرط ہے۔ لہذا جس قدر مذہب میں نقصان رہے گا بقیت قومیت میں نقصان تصور ہوگا۔

ناہمواری تعداد کا سبب خود مسلمانوں کی رغبت میں پایا جاتا ہے۔ کیونکہ وہ فارسی اور عربی سیکھنے کو جو اس وقت سرکاری کام کے انجام میں بہت کم تائید پہنچاتا ہے۔ انگریزی سیکھنے پر ترجیح دیتے ہیں۔ حالانکہ ہندو لوگ اپنے لڑکوں کو عہد طفولیت سے انگریزی پڑھاتے ہیں۔ نیز وہ مسلمان جو اسکول اور کالج میں تعلیم پاتے ہیں اپنی زبان بھی سیکھتے ہیں اور اسلئے بکارتاد علم میں زیادہ وقت صرف نہیں کر سکتے ہیں۔ یہ عادت ایسے خیالات پر مبنی ہے کہ جکا وہ واجب طور پر فخر کر سکتے ہیں مگر اسکی تاثیر زوال پذیر ہوتی جاتی ہے اور نیو بورڈ نے لکھا ہے کہ ششہائے تک بی اسے کی ڈگری پائے والوں میں سے مسلمان کی تعداد فیصدی ڈھائی سے کم تھی اور بی ایل کی ڈگری پائے والوں میں فیصدی دوسے کچھ زیادہ تھی مگر ششہائے عین بی اسے میں انکی تعداد سو اچھ سے زیادہ تھی۔ اور بی ایل کی سوا لکھو کچھ کم تھی۔ اغلب ہو کہ درجہ اوسط کی تعلیم میں ان لوگوں نے اور زاید ترقی کی ہوگی۔ اور سرکاری ملازمت کے قابل امیدواروں کی تعداد چوگنی ہوگئی ہے۔

ناہمواری تعداد برابر کرنے کا امکان صوبہ بہار میں دکھلایا گیا ہے۔ پہلی تمام عہدوں پر بنگالی مقرر کئے جاتے تھے۔ حالانکہ وہ لوگ وہاں کی زبان سے کامل واقفیت نہیں رکھتے تھے۔ اور اس اصول کی تائید میں یہ کہا جاتا تھا کہ قابل امیدوار دستیاب نہیں ہوتے تھے۔ جناب لفٹننٹ گورنر بہار کو یہ عذر پسند نہیں تھا۔ اور اسلئے جناب مدد دے تھوڑے وقت کے بعد اس صوبہ کے تمام عہدوں پر وہاں کے لوگوں کو مقرر فرمایا جس سے نہ صرف سرکاری ملازمت نفع پہنچا بلکہ حکومت کی خوشنمائی ہوئی۔ بہار میں اب بہت عہدوں پر مسلمان مقرر ہیں۔

بلکہ اس فقرہ رد و لیٹرن پر صاحب ڈیپارٹمنٹ آف ایجوکیشن نے الفاؤڈیل پر مارک کیا ہے لیکن لفٹننٹ گورنر کے اہلکار کی نسبت کہ بہار میں مسلمانوں کی خرابیہ اور سرکاری ملازمت میں داخل ہوئے تھیں تو یہ کہ انکو منجھ جڑ نہیں ملی ہو اس جیسے ہم نے دیکھا ہے کہ لفٹننٹ گورنر بہار مہرانی بارہ میں کیفیتیں طلب فرمائیگی اور ہم امید کرتے ہیں کہ اس ذریعہ سے اصل حالت منکشف ہو جائیگی۔

کئی افسروں نے رپورٹ کی ہے کہ سرکاری ملازمت میں داخل ہونے کا یہ قانون کہ کوئی شخص ۵ برس کی عمر کے بعد داخل نہیں کیا جاوے گا مسلمانوں کے حق میں کیس قدر بریم کیا جاوے گا کیونکہ تحصیل علم میں ان کا زیادہ وقت صرف ہوتا ہے۔ یہ قانون مالی وجوہات پر اور اس نیت پر کہ پشن خواروں کی تعداد زیادہ بڑھنے نہ پادہ بنایا گیا ہے۔ انڈیا گورنمنٹ کی پالیسی کے عملدرآمد کے لئے دوسری تحریک یہ کی گئی ہے کہ چند حالتوں میں ان امیدواروں کو ترجیح دینی چاہئے کہ جو فارسی پڑھنی اور لکھنی جانتے ہیں۔ مسلمان امیدواروں کی جو سرکاری نوکری کے قابل ہیں ایک بہت تیار کر لی چاہئے اور تمام حکام کے پاس بھیجی جائے۔ بہر حال جناب لفٹ گورنر بہادر اس وقت صہبہ انڈیا گورنمنٹ کے احکام کی طرف ان افسروں کی توجہ رجوع کرنا چاہتے ہیں جو سرکاری عہدوں پر امیدواروں کے تقرر یا انتخاب کا اختیار رکھتے ہیں جن دفتروں میں بالفعل کوئی مسلمان نہیں ہے وہاں کے افسر کو چاہئے کہ قابل و متقی مسلمان کو مقرر کریں اور خبر کر ان رہیں کہ بعد تقرر کے کسی قسم کی بدسلوکی ان کے ساتھ نہ کی جاوے۔ جو لوگ تقرر کا اختیار رکھتے ہیں ان کو خیال رکھنا چاہئے کہ ضرورت وقت کے سوا اور امور میں بھی پیش نظر رکھے جاویں یعنی سرکاری ملازمت کی بہتری کے سوا یہ بھی ضروری ہے کہ عہدوں کی تقسیم کا مناسب خیال رکھا جاوے تاکہ ایک بڑی اور با اختیار جماعت و رطہ زوال میں نہ گرے بلکہ ایسا کرنا چاہئے کہ وہ جماعت منافع عام حکومت کے لئے تائید کرے۔

گورنمنٹ کے ان رزولوشنوں پر جس میں ول شکر گدار مین - اور اپنے تمام اسلامی بھائیوں پر حکم اُس قول اپنے پیغمبر کے جس کو ہم اپنے مضمون کا ریب عنوان کر چکے ہیں اس احسان گورنمنٹ کا کہ اُس نے ہمارا واجبی حق ہکو دینا چاہا ہے شکریہ ادا کرنا ان کا مذہبی فرض سمجھتے ہیں۔ اور ہم امید رکھتے ہیں کہ ہماری ملک کی اسلامی انجمنیں - انجمن اسلامیہ - انجمن ہمدردی اسلامی لاہور وغیرہ وغیرہ اس شکریہ کے متضمن گورنمنٹ کی خدمت میں اڈریس پیش کریں گی۔ اسکے ساتھ ہی ہم اپنے اسلامی بھائیوں کی خدمت میں

اصحاہ الناس کرتے ہیں کہ اب تو اپنا آپ سنبھالیں اور اپنے آپ کو گرداب مذلت و افلاس سے نکالیں۔ اس مضمون اور ان رزولوشنوں کو پڑھنے کے بعد بھی وہ ماتھے پاؤں نہ ہلانگے اور اپنے حق کو پہنچنے کے سامان (علوم کارآمد ملازمت یکمنا اور سرکاری ملازمت حاصل کرنا) بہم پہنچانے میں کوششیں عمل میں نہ لائیں گے اور اپنے تصور (کاہلی و سستی کا الزام گورنٹ یا اپنے ذہب یا دبران قضا و قدر کے ذریعہ لگائیں گے تو ان کی مرض کا کوئی علاج نہیں رزولوشن گورنٹ بنگال کے متعلق ہمارے ایک معزز و محترم شخص نے مندرجہ بطور ریمارک کچھ تقریر کی ہے اور اس میں اپنے منصب کو تو الی و احتساب کے مطابق جہول و عذر اور دیکھی خوب خبر لی ہے۔ اس مقام میں اس تقریر کا نقل کرنا لطف سے خالی نہ ہوگا۔

آپ نے اپنے پرچہ مطبوعہ یکم نومبر ۱۸۸۷ء فرمایا ہے۔ ”جو اصل اسلام انگریزی تعلیم کو کفر اور زندہ سبھتے ہیں۔ یہ بھی شاید یقین کرتے ہوں گے کہ وہ دنیا ہی میں ہیں اور دنیوی ضرورتیں اور حاجتیں انکے پیچھے لگی ہیں۔ اول تو وہ خود دنیا کو نہیں چھوڑ سکتے وہ طلب دنیا میں رات دن سرسیمہ ہیں اور اگر چھوڑیں بھی تو دنیا انکو نہیں چھوڑ سکتی وہ دنیا کی دولت سمیٹ کر اس سے اپنی کوٹھے کھیلے بھرنے چاہتے ہیں لیکن کالی کی مجبور میں شب کو خواب میں بال و دولت کی خیالی بہشت دیکھتے ہیں اور جب انکھ کھلتی ہے تو یہ شعر پڑھتے ہیں۔“

تھا خواب میں خیال کو ہم سے معاملہ جب انکھ کھل گئی تو زیان تھا نہ سود تھا کاہلی نے بالکل اہل اسلام کے سامنے عصمت بی بی ازبچاوری کی تصویر کشیدہ ہے۔ اسلام دنیا میں مسلمانوں کو مفلس اور فقیر بنانے کے لئے نہیں آیا۔ اس نے جسطرح معاد کی راہ کھولی ہے اسی طرح معاش کے راستے بھی دکھا دیے۔ دنیا کے میدان میں تمام قومیں سرگرم جو لان ہو کر بڑھ رہی ہیں سب سے بہتر ہیں تو ہماری اہل اسلام چھپتے چھپتے گھٹے بیٹھے گئے۔ لکھتے لکھتے قلم گھس گئی مگر ہماری بہائی پارٹی کی طرح گرے تو پھر اٹھنا محال۔

مسلمان شکایت کریں کہ انگریزی عہد سلطنت میں انکو ملازمت کا ملنا محال ہو گیا ہے لیکن یہ استحالہ انہوں نے خود اپنے ہاتھوں جائز اور قائم کیا ہے۔ انگلش گورنمنٹ ہرگز بخیل نہیں۔ اسکے لیے ایسے ہاتھ مسلمانوں کو سرکاری ملازمت کے لئے دوسری بنیادیں ہیں۔ لیکن مسلمانوں کو اعضاء سستی اور کاہلی یا تعصب کی حماقت سے چوکنا کرنا چاہئے کہ ان میں گورنمنٹ کی پہنچ کی صلاحیت نہیں رہی۔ وہ اپنی مزاج کی اصلاح کریں تعصب کے سودا دی و دون کا تنقیہ کریں تو گورنمنٹ تک پہنچنے کے لائق ہوں۔

ذیل میں ہزار ہر لوہے میں صاحب بہادر لفٹنٹ گورنر بنگال کے ایک رزولوشن کا ترجمہ شائع کیا جاتا ہے جو مسلمانوں کو سرکاری ملازمت دینے کی نسبت ہے۔ اس رزولوشن میں گورنمنٹی نواب گورنر جنرل بہادر و ایسٹ انڈیہ کمپنی کے فقرات بھی اہل اسلام کو سرکاری ملازمت ملنے کی نسبت کفدر زور دے رہے ہیں۔ بنگال کے ۲۷ پرگنوں کے مالی سرشتوں میں ۲۱۵ عمال ہیں جن میں مسلمان صرف چھ ہیں۔ حج ضلع کے تحت و فزون میں (۱۱۰) ہندو اور (۹) مسلمان۔ کیا یہ بات شرم کے قابل نہیں؟ ہندو میں اہل اسلام کو کون سی بات زیادہ ہے۔ بلکہ عموماً اہل اسلام قابلیت جو دت ذہن و دکار میں ہندو سے بڑی ہو کر ہیں۔ لیکن انیسویں صدی میں ہندو ان سے بڑھ گئے ہیں۔ مسلمانوں کے کائناتس کچھ ایسی چیزیں ہو گئی ہیں کہ ان میں حرص اور غبطہ رشک اور غیبت سے بھی متاثر ہونے کی صلاحیت نہیں رہی اور زوال و ادبار کی یہی علامت ہے۔

فارسی عربی وغیرہ علوم دین کے ساتھ دنیوی علوم انگریزی وغیرہ کی تعلیم میں کون سی عقلی و عقلی قیادت ہے۔ صاحب لفٹنٹ گورنر بہادر بنگال بھی ایسی کوریج ہے ہیں۔ مسلمانوں کی موجودہ غفلت میں پرچی ہیں اور جن لوگوں نے اپنا پیش بہادرت ضائع کر دیا ہے یا عموماً مغربی تعلیم سے نفرت کی وہ آج کفایتوں میں ہیں دو لوگوں کی حالت افسوس کو قابل ہے۔ خدا تعالیٰ ہماری حالت پر رحم کرے۔

یہ قیادت کوئی نہیں ہے چنانچہ اشعۃ السنۃ ص ۱۰۰ جلد ۵ میں بآل عقلی و عقلی (قرآن و حدیث) ثابت ہو چکا ہے۔ یہ کچھ نیک بہادر ہیں۔ کیا اچھا کہیں کہہ کر ہے۔ دہلی کے شاہ صاحب وصال پری مرغان، کچھ گورنمنٹ کے مضامین بہادر ساخت

انسداد فساد ہندو مسلمانوں کی تجویز

(لایق توجہ گورنمنٹ)

امبات کو ہندو اخباروں نے بھی تسلیم کر لیا ہے کہ جو فسادات ہندو مسلمانوں میں مختلف مقامات (ہوشیار پور - لودھانہ - دہلی - اٹارہ وغیرہ) میں محرم دسہرہ پر ہوئے ہیں ان کا منشا دسہرہ اور محرم کا ایک ساتھ آنا نہیں ہے بلکہ اسکا اصلی منشا مسلمانوں کی گاوٹ کشی ہے۔

یہی امر ہکو ترین عقل و قیاس معلوم ہوتا ہے۔ ہم صاف دیکھتے ہیں کہ ہیشہ مختلف و متفق اقوام میں غم و خوشی کے موقعے اکٹھے ہوتے ہیں پھر ایک دوسرے سے کبھی مزا اٹھاتے ہیں کرتا کرتا کہ ہمارے گھر میں آج خوشی ہے تم اپنے ماتم پر کیوں چنچیں راتے ہو، یا ہمارے گھر میں آج غم ہے تم اپنے بیاہ میں کیوں خوشیاں مناتے اور وٹھول بجاتے ہو، اور اگر کوئی کسی سے اس قسم کی عزت کرتا ہے تو اہل عقل کے نزدیک وہ بے وقوف قرار دیا جاتا ہے۔

قانون قدرت بھی ہکو ہی دکھاتا ہے کہ تمام صفیہ ہستی پر ایک گھر غم و الم کے سامان و پیش ہیں اور اسکے ہمایہ (قریب یا صید) میں باب حدیثن طرب ہتیا۔ پھر ایک قانون خداوندی کو توڑنے اور اٹھانے اور دوسروں سے اسکا خلاف کرانے کی جمہور خلافت سے کیونکہ جبروت ہو سکتی ہے۔

اس عقل قدرت کی شہادت سے ہکو ضرور ماننا پڑتا ہے کہ ان فسادات کا منشا دسہرہ و محرم کا یکجا آنا نہیں ہے۔ بلکہ وہی گاوٹ کشی ہے جسکو عموماً ہندو مسلمان اخبار تجویز تسلیم کر چکے ہیں یا کچھ اور۔

واقعات نفس الامریہ کی طرف ہم رجوع لاتے ہیں تو ان میں بھی ایسی امر پر شہادت پاتے ہیں جسپر عموماً اخبار متفق ہیں اور عقل و قانون قدرت اس کے بخور و معدق

ان واقعات سے سروسا ہم دو واقعہ پیش کرنا چاہتے ہیں جنہیں ایک پُرانا واقعہ ہے اور ایک تازہ پیش آمد۔

پُرانا واقعہ یہ ہے کہ آریہ کے پریسٹ یا لیڈر سوامی دیانند سروسٹی نے اپنی زندگی میں (جنہ ان سے جلد قطع تعلق کیا) یہ عزم مصمم کیا تھا کہ ملک ہندوستان کو گاؤ کشی کا اثر نشان مٹا دیں اور اس امر پر گورنٹ کو مجبور کریں۔ اس امر کو پورا کرنے کے لئے انہوں نے ایک میموریل تیار کرنا چاہا تھا جس پر پانچ کروڑ اشخاص ہندوستان کی شہادت ثبت ہونے سے وہ پارلیمنٹ میں پیش کیا جاتا۔ اور ان کے خیال میں (جسکی تائید ان کے کسی یوٹروپس دوست نے بھی کی تھی جو پارلیمنٹ کا ممبر تھا) وہ میموریل گورنٹ کو ان کی درخواست قبول کرنے پر مجبور کر دینے والا تھا۔

اس میموریل پر ان کی زندگی میں بہت سے اشخاص ہندوستان نے جن میں بعض ضعیف الاعتقاد مسلمان بھی شامل تھے دستخط کئے مگر وہ دستخط منور کو مذموم مفروضہ کو پہنچے تھے کہ سوامی صاحب اسے پارلیمنٹ میں بٹائے گئے اور آریہ لوگ اپنے اس ارادہ میں کامیاب ہوئے۔

ان کے زائد وفات سے اب تک ان کے بچے اور دلاور پیرواسی دہن میں لگے ہوئے ہیں۔ کہ جس طرح ہو سکے گاؤ کشی کو ہندوستان سے اٹھا دیں اور اپنے پیشوا کے عزم الجزم کو پورا کریں مگر اس عزم کے پورا کرنے میں وہ موجودہ چال چل رہی ہیں۔

اس چال میں انکا یہ خیال ہے جس پر واقعات شاہد ہیں کہ گورنٹ پر (جو گاؤ کشی کو جائز کرتی ہے اور اپنی قوم کے لئے اسکو بوجھ سمجھتی ہے) تو بد دن جھیت پانچ کروڑ اشخاص کے (جو بھارتیہ غرضتہ اور ذمی رعب پیشوا کی خصوصیت تھی) جبر اور پس چل نہیں سکتا چلو بالفعل گورنٹ کے ہم خیال وہم عمل کمزور علایا مسلمانوں کو (جو زور رکھتے ہیں مذہب و مذہب) اتفاق و اتحاد) دباؤ اور ستاؤ۔ یہ ہماری ہر سال کی رپٹ اور عدالت کی دروگیر جو انون

اور جلیانوالہ آباد سے اور بھی کمزور ہو کر گاؤں گشتی چھوڑ دیں گے تو پھر ہم گورنمنٹ سے بھی تباہی کاؤ گشتی چھوڑا دیں گے۔

تازہ واقعہ یہ ہے جو ہوشیار پور میں ہوا ہے۔ اسکا اخبار رفیق منڈلا ہر مہینہ ۱۲۔ اکتوبر ۱۹۴۷ء سے نقل کیا جاتا ہے۔

ہوشیار پور میں ہندو مسلمانوں کے فساد کی تواریخ گذشتہ دو سال سے شروع ہوتی ہے۔ جب سے کہ ہندو اور مسلمان عہدہ داروں کی تعداد ضلع میں برابر رکھنے کے اصول سے قطع نظر کیا گیا۔ اور جس مسلمان عہدہ داروں نے اپنی خیر نہ دیکھ کر فی الفور اپنی تبدیلیاں کرالیں جن میں سے منصف غلام جیلانی اور منصف احمد شاہ صاحبان کا نام نمونہ کے طور پر لیا جاتا ہے۔ آپ ہوشیار پور میں میدان اور بھی صاف ہو گیا اور ہندوؤں کو موقع ملا کہ وہ اپنا معمولی جھگڑا گاؤں گشتی پر باکرین۔ اسٹیڈیوم جو مقدمات شروع ہوئے انکا ڈپٹی کٹر صاحب نے معمولی خلاف ورزی قانون کی تہدید میں خفیف سزاؤں پر ختم کیا۔ ان خفیف سزاؤں نے ہندو پارٹی میں اور بھی برا فروختگی پیدا کی اور انکا جذبہ انتقام اور بھی بڑ گیا۔ بھکا ثبوت صرف اسی سے ہو سکتا ہے کہ جب باہم صلح و صفائی کی گفتگو شروع ہوئی تو اُس وقت ہندوؤں کی طرف سے اول یہ تجویز پیش کی گئی کہ مسلمانوں کی طرف سے ہوشیار پور میں بالکل گاؤں گشتی سد و کر دیئے کا عہد کیا جائے گو مسلمانوں نے اپنے آپ کو کم طاقت سمجھا۔ امر بھی منظور کر لیا تھا۔ مگر پھر بھی ہندوؤں کے صلاح کاروں نے اس امر پر اکتفا نہ کیا بلکہ انہوں نے زور دیا کہ مسلمان اس اقرار کو لکھ کر بدین مضمون حلف کریں کہ وہ آئندہ گائے کے گوشت کو سونے کو گوشت کی برابر مہین گئے۔ غرض کہ اسکے ساتھ ہی گذشتہ سال میں محرم اور دسمبرہ بجا واقع ہوا جس میں ایک معزز خاندان جیشملین شہزادہ فریدون انیکٹر پولیس پر ہندوؤں کی طرف سے حملے ہوئے۔ مگر ہندو پارٹی کی دباؤ سے اندرون کو مجبور ہونا پڑا کہ وہ شہزادہ صاحب کو اس نالش کی پریزی سے دست برداری پر مجبور کریں۔ اس واقعہ سے ہندوؤں کے حوصلے اور بھی بڑھ گئے اور اسی اثنا میں ہندوؤں کے ایک شوالہ کا مقدمہ جو پیش ہوا تو اس نے اور بھی ان مخالفت کی خیالات کو

بڑا دیا۔ باوجودیکہ گورنمنٹ کی طرف سے اس پر کررہے کررہے نظر ثانی کے لئے ایسا ہوا۔ مگر غلبہ قومی نے ہندو صاحبان پر اسکا کچھ اثر نہ ہونے دیا۔ حتیٰ کہ گورنمنٹ کے ایما اور صاحب ڈپٹی کمشنر کے حکم سے کمیٹی کو ہندوؤں پر نالش کرنی پڑی۔ اس مقدمہ کو ہندو پارٹی نے اپنا ایک مذہبی مقدمہ بنالیا تھا اسلئے یہ کوئی غیر متبرکات نہ تھی کہ جو معزز مسلمان گواہ انکے برخلاف گذرے ان کی وجہ سے وہ عام مسلمانوں کی نسبت اپنے مخالفانہ خیالات کو اور بھی ترقی دینے کا موقع پائیں۔

یہ تو پچھلی تواریخ فساد کی تھی اب اس سال عید الضحیٰ کے موقع پر چند ہندو عہدہ داروں نے مرزا اعظم بیگ صاحب اسٹرا سٹسٹ کٹرن مال کو اپنے ساتھ شامل کر کے مسلمانوں کو اس امر کی ترغیب دی کہ وہ اس سال گائے کی قربانی نہ کریں۔ مرزا صاحب جو ایک سیدھو مادھو صلح کل انسان ہیں انہوں نے بڑے زور سے اپنے ہندوں ہم عصروں کے حکم کی تعمیل کرانی چاہی۔ وہ پہر ایک تو مسلمان اسکو سرکاری حکم خیال کرتے تھے۔ مگر جب ڈپٹی کمشنر صاحب کے ایک مسلمان آزدولی نے صاحب بہادر سید قربانی گائے کی اجازت چاہی تو اسوقت صاحب موصوف کو اس مخالفت کا حال معلوم ہوا اور انہوں نے نظر عدالت گتیری یہ حکم مسجد یا کہ ہماری طرف سے گائے کی قربانی کی کوئی مانع نہیں اسوقت مسلمانوں نے چند گائیں قربانی کیں۔ اس واقعہ نے ہندوؤں کے غصہ کی جلتی آگ پر اور بھی تیل ڈال دیا۔ اور اس غصہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب محرم و دہرہ کے موقع پر انہوں نے چہر چارٹکا سلسلہ شروع کیا۔

یہ دو نو واقعات سچے ہیں (اور گورنمنٹ کو ان کے سچے ہونے نہ ہونے کی تحقیق آسان ہے) تو اخبار نویسوں کی وہ رائے جہر عقل قانون قدرت کی بھی شہادت پائی جاتی ہے لائق تسلیم گورنمنٹ ہے۔ اس صورت میں اس فساد کے انسداد کی ان دو صورتوں میں سے ایک ہی صورت ہے جو ذیل میں مروض ہیں

۱۔ دوسری واقعہ کے سچے ہونے پر مشورہ کے اس فیصلہ میں جو مقدمہ شیخ مہر علی کو تفویض شدہ ایک بابین انہوں نے (۲۰) نمبر کو تحریر کیا ہے کیس قدر ثبات پائی جاتی ہے۔

ان دو موروثین میں سے ہم اپنی طرف سے کوئی ایک صورت معین نہیں کرتے کیونکہ ہم مسلمان ہیں اور گاؤ کشی کے مجوز لہذا جو صورت ہم اپنے لئے سے معین کریں گے وہاں کو حق میں مفید ہوگی تو کی طرف اور رعایتی لئے بھی جا سکیگی۔ بلکہ گورنمنٹ کی خدمت میں دو نو صورتیں پیش کرتے ہیں ان دونوں میں سے جس ایک صورت کو گورنمنٹ مکن العمل اور اپنی پالیسی کے موافق سمجھو عمل میں لاوی۔

ایک صورت یہ کہ گاؤ کشی کو بالکل بند کر دیں مسلمانوں کے علاوہ اپنی فوجوں اور کٹر ٹرین میں بھی اسکی مخالفت کا حکم جاری کرے۔ اس صورت سے ہمارے زور آور اور صاحب زر ہم وطن خوش ہو جائیں گے۔ اور خوشی خاطر گورنمنٹ اور اپنے زیر دست ہم وطنوں (مسلمانوں) کو محبت کی نگاہ سے دیکھیں گے۔ اور بچارہ در ماندہ گو و سیرت مسلمان بھی جو اسوقت نہ زور رکھتے ہیں نہ زور نہ بکثرت شخصی وجاہت نہ قومیت اس حکم سے ناراض نہ ہونگے جبکہ وہ وجہ ہیں۔ اول یہی انکی کم زوری دے دست پائی۔ دوسری یہ کہ وہ اپنی اسی کم زوری کے سبب گاؤ کی جگہ بکری اونٹ سے کام لیں گے۔ کہ انہیں تو اکثر مسلمان پہلے ہی سے بندوں کے میں محل کی خاطر بکریوں سے کام لیتے ہیں قربانی کے لئے وہ گاؤ کی جگہ اونٹ ذبح کر لیں گے۔ اونٹ کی قیمت سو چالیس روپیہ میرزا کی تو چار اس میں بھی بکریوں پر اکٹھا کرینگے۔

دوسری صورت یہ کہ گاؤ کشی کو ایسا وسیع کر دیں کہ ہندوؤں کو اسکے اندو و مو قوفی کی کسی عمل و تدبیر سے طمع نہ رہے۔ اس صورت میں ہمارے ہم وطن بہائی صاحب زر و زر (ہندو) مایوس ہو کر اپنے کم زور اور زیر دست ہم وطنوں سے صاف سینہ ہو جائیں گے اور یہ خیال فرمائیں گے کہ جب ہماری ذبردست ذرا قوم اس عمل کی حامی ہے اور اسکو ہندوستان سے اٹھا نا نہیں چاہتی تو ہمارے زیر دست آزاری سے کیا فائدہ۔

دوسری صورت یہ کہ ہمارے خیال میں چند ایسے طریق ہیں جن سے بلا احتمال کسی نقصان کے اسکی دست ہو سکتی ہو۔ ان طرق کو ہم اسوقت عرض کریں گے جبکہ صورت دوم کے طرف

گورنمنٹ کی توجہ دیکھیں گے۔

مردست ہم ایک طریق کے بیان کرنے سے رُک نہیں سکتے گو فرسٹ صورت دوم (وسعت کا دکش) کو تو صبح کی نگاہ سے دیکھئے خواہ نہ دیکھئے۔

اس طریق کے بیان سے ہماری وطنی بہائیوں (ہندو) کو یہ بھی معلوم ہو جائے گا۔
 کہ دست گارگشی کی صورت میں ہم گورنمنٹ سے اپنے حق سے زائد اور غیر واجبی امر کو
 درخواست نہیں کرتے اور نہ اس میں ہندوؤں کے مذہب یا فضل سے کسی قسم کی تعرض
 و مداخلت چاہتے ہیں۔

وہ طریق یہ ہے

توسیع کاؤنکشی کے لئے گورنمنٹ ایک اشتہار جاری کرے اور ایک علی کارروائی کرے

مضمون اشتہار یہ ہے

گورنمنٹ کے زمانہ حکومت میں گاؤں کشتی کا انسداد ناممکن امر ہے اور حکم جواز گاؤں کشتی
 ناقابل تنسیخ ہے خواہ اس میں پانچ کروڑ نہیں دس کروڑ اشخاص کی طرف سے درخواست
 انسداد پیش ہو۔ اس حکم کی جاری رکھنے پر گورنمنٹ کو وجوہات ذیل باعث ہیں۔

وجہ اوّل

انہذا لوگ وکشی میں مسلمانوں کے مذہب میں دست اندازی و بیجا مزاحمت پائی جاتی ہے جو گورنمنٹ کی نیوٹریلٹی کے مخالف ہے بخلاف البقا حکم کا وکشی کے کہ ہمیں ہندوؤں کے مذہب اور فعل سے مزاحمت نہیں ہے اور نہ انکو کسی امر خلاف مذہب پر مجبور کیا جاتا ہے۔

ہندو اگر یہ خیال رکھتے ہیں کہ گائو کشی ہمارے مذہب کے مخالف ہے تو اس کو مرتکب دوسری اقوام (اہل اسلام و عیسائی) میں اس لئے اسکا ان (اد ضروری ہے تو ایک ن شاید انکو یہ خیال بھی پیدا ہوگا کہ مسلمانوں کا اذان کہنا بتوں کی عبادت سمجھنا اور عیسائیوں کا

چرچوں میں نماز پڑھنا ہمارے اصول مذہب کے مخالف ہے یہ بھی بند ہونا ضروری ہے۔
جو حکم عقل و انصاف و اصول سلطنت خام خیال ہے۔ اور توجہ و لحاظ گورنمنٹ کا
مستحق نہیں ہے۔ ایسا ہی ان کا وہ خیال ہے اگر انکو وہ خیال ہے

وہو

گورنمنٹ کی قوم اہل دیرپ کے لئے جو ہندوستان میں آباد ہیں گائے کا گوشت
ایسا ضروری اور شرط صحت و دیر زندگی ہے جیسا ہندوؤں کے لئے گائے وغیرہ کا
دودھ اور گھی۔ بلکہ اس سے بھی بڑا بہتر لہذا گاؤ کشی کے انسداد میں اہل اسلام کو فرب
میں ایجاد اخلت کے علاوہ گورنمنٹ کی قوم کی زندگی اور صحت کے خطرناک ہونیکا بھی
یقین ہے۔

ان وجوہات کی نظر سے حکم جو اوٹکاؤگشتی کو ہمیشہ کے لئے قائم و ناقابل نسخہ قرار دیکر
اعلان عام کیا جاتا ہے کہ جو شخص زندہ کسی جلسہ عام یا کسی اخبار میں اس حکم کو رنٹ کے
مقابلہ میں انسداد اوٹکاؤگشتی کا کوئی مضمون بیان یا تحریر میں لائے گا وہ مفید و باغی قرار
دیا جائے گا اور اسکی تحریر و تقریر کو اس غرض پر مبنی قرار دیا جائے گا کہ وہ ملک میں
ضہو قائم کرنا اور گورنمنٹ پر بیجا دباؤ ڈالنا چاہتا ہے۔ اور اس جرم کے بدلے وہ مفید
(جس قدر گورنمنٹ مناسب سمجھے) سزا کا مستحق ہوگا۔

عملی کارروائی یہ ہے کہ جس وقت اور جس مکان میں (بپابندی قواعد سابق) مسلمان اپنے کہانے یا قربانی کرنے کو گائے بچ کر ناجا پھین اس وقت اور اس مکان میں گورنٹ مسلمانوں کو خاص طور پر مدد دی اور مراحت ہندون سے الکی پیشگی حفاظت کرے۔

اس ہتھار اور علمی کارروائی سے گانگشی کی ایسی وسعت تصور ہے جس میں کہیں
قسم کا مذہب یا فعل منہو سے تعرض پایا جاتا ہے نہ مسلمانوں کی کوئی ناواقبی رعایت

اسمیں موجود ہے لہذا اس سے ہندوؤں کی طرف سے کسی قسم کی واجبی شکایت یا فساد پیدا ہونے کا احتمال نہیں ہے بلکہ گاؤں گشتی کے انداز سے ان کو مایوس ہونے اور اس مایوسی کے سبب ان کی طرف سے فساد موقوف ہونے اور ملک میں امن قائم ہونے کی کامل امید ہے۔

اہل حدیث کا خطاب (اہل بیٹ) پرانا خطاب اور یہ کہ اسلامی فرقوں کی دل آزر دگی کا باعث نہیں ہو سکتا

لایق توجہ گورنمنٹ و اعلیٰ اسلامی مذاہب

جو لوگ بلا واسطہ مجتہدین حدیث پر عمل کرتے اور اہلحدیث کہلاتے ہیں ان کا قدیم سے چلا آتا اور ان کے اس عمل کا زمانہ قدیم میں پایا جاتا ہے۔ ان کے مضمون اہل حدیث قدیم میں یا جدید، بعض جلد ۱۲ جلد ۸ ثابت کر چکے ہیں۔

اس مضمون میں یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ان کا یہ خطاب بھی ویسا ہی قدیم ہے جیسا کہ ان کا وجود و عمل قدیم ہے اور اس خطاب سے کسی اسلامی فرقہ کی دل آزر دگی متصور نہیں ہے۔ اور جو لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ خطاب اب نیا تجویز ہوا ہے اور زمانہ قدیم میں کوئی خاص فرقہ اہلحدیث کے نام سے نامزد و مشہور نہ تھا ان ہی فقہاء مذاہب اربعہ کو اہلحدیث کہا جاتا تھا اور اب کسی فرقہ کو اہل حدیث کہنے میں دوسرے اسلامی فرقوں کے اہل حدیث ہونے کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے جو ان کی دل آزر دگی کا موجب ہو۔ وہ اسلامی تاریخ اور اسلامی مذاہب سے ناواقف ہیں اور غور و تامل سے کام نہیں لیتے۔

اس دعا کے ثبوت کے لئے ہم ہر دست تین دلائل پیش کرتے ہیں۔

اول یہ کہ یہ خطاب ”اہل حدیث“ ایک گروہ خاص کے لئے خود ان ہی مذاہب کے اکابر و اعیان نے (جسکا اس خطاب سے دل آزر وہ ہونا فرض و خیال کیا گیا ہے) تجویز کیا ہے اور اس خطاب سے پہلے فقہار مذاہب کو مراد نہیں ٹھہرایا ہے (جیسا کہ بعض نادان فقہوں کو وہم ہوا ہے) بلکہ ان فقہار کے مقابل میں ایک جداگانہ گروہ کو اس کا مصداق قرار دیا ہے۔ پھر کنوینکشن و تصور ہے کہ اس خطاب سے انجی یا ان کے پیروان و تقلیدین کی دل آزر دلی ہوگی۔

اس دلیل کی تفصیل میں ہم چند کتب معتبرہ خفیہ و غیرہ کی عبارات پیش کرتے ہیں۔
فتاویٰ حامدیین بذیل کتاب حدود و اور ر و المحمۃ المطبوعہ مصر کی جلد ۳ میں تصنیف

۹۰ نقل کیا ہے کہ ابو بکر جو ربانی کے عہد میں امام ابو حنیفہ کے ایک پیروئے ایک اہل حدیث کی بیٹی کا نکاح چاہا تو اس نے کہا تو اپنا مذہب خفی چھوڑ دے اور نماز میں رفع الیدین اور امین بالچہ کرے تو میں تجھے لڑکی کا نکاح کر دوں گا اس نے ایسا کیا تو اس کا معاملہ شیخ ابو بکر جو ربانی کے سامنے پیش ہوا۔ تا آخر۔

حکمی از سچلاس اصحاب ابی حنیفہ
خطب الی رجل من اصحاب الحدیث
ابنت فی عہد ابی بکر ابو زبانی قالی الا
ان یترک مذہبہ فیکرم خلف الامام
یرفع یدہ عند الانحطاط ولخوذاک
فاجابہ فزوجہ فقال الشیخ بعد سئل
عن ہذہ واطبق راسہ النکاح جائز۔
(فتاویٰ حامدیین ورجل المحارصۃ جلد ۳)

اور ر و المحمۃ جلد ۳ صفحہ ۲۴۲ کہ ہے کہ علامہ اکمل کی شرح اصول بزودی

میں ہے کہ ہمارے اکثر ہم مذہب (حنفیہ) اور امام شافعی کے اکثر پیرواسل مر کے قابل ہیں کہ جن چیزوں کی جواز یا حرافت کی نسبت شرع کا کوئی حکم وار و نہ ہو مباح الاصل

وفی شرح اصول البزودی للعلامۃ الاکمل
قال اکثر اصحابنا واکثر اصحاب الشافعی
ان الاشیاء التي یجوز ان یرد الشرع
بابا احتیاد وحرمتها قبل ودرہ علی الابلیۃ

وہی الاصل فیہا حتی ابیع لمن لم یبلغہ
الشرع ان یا کل ما شاء والیہ اشار
محمد فی الاکراہ حیث قال اکل المیتۃ
وشرب الخمر لم یحرم الا بالانہی فجعل
الایباحۃ اصلاً والحکمۃ بعارض
الذی وہو قول الجبائی والی ہاشم
واصحاب الطاہر قال بعض اصحابنا و
بعض اصحاب الشافعی ومغزلہ بغداد
انہما علی الخضر قالت الاشعریہ وعامة
اہل الحدیث انہما علی الوقف حتی ان من
لم یبلغہ الشرع یتوقف ولا یتناول شیئاً
(مرح المختار جلد ۲ ص ۲۵۵)

میں ان کے نزدیک اس شخص کو جسکو شریعت
نہ پہنچے سب کچھ کہا لینا مباح ہے۔ اسی کی طرف
امام محمد کے اس قول کا کہ مرد اور خنہ پر کو
شرع ہی نے حرام کیا ہے اشارہ پایا جاتا ہے
انہوں نے سب چیزوں کو مباح الاصل قرار
دیا ہے اور حرمت اشیا کو نہی شرع کو سب سے
عارضی ٹھہرایا ہے یہی جبائی اور ابو ہاشم اور
طاہریہ کا قول ہے اور ہمارے بعض اہل
مذہب اور امام شافعی کے بعض پیرو اور بغداد
کے معتزلہ قائل ہیں کہ اصل حکم چیزوں
میں ممانعت ہے اشعریہ اور اکثر اہل حدیث کا
مذہب توقف ہے وہ کہتے ہیں جسکو کسی چیز
کی نسبت شرع سے جواز کا حکم نہ پہنچے وہ اُسکے کمانے سے توقف کرے۔

یسا ہی حکم الثبوت کے متن اور حاشیہ منہیہ اور ملازمین کے حاشیہ مسلم میں
تمام چیزوں کے اصلی حکم حرمت یا اباحت کی نسبت علماء کا اختلاف بیان کیا اور اس میں
مذہب الحدیث کو مذہب حنفیہ و شافعیہ کے
مقابلہ میں ذکر کیا ہے اس مقام میں حاشیہ
ملازمین کی عبارت بار بار نقل کی جاتی ہے۔
اہل سنت کا یہ اختلاف کہ اصلی حکم اباحت ہے
جسکے عمل پر نہ ثواب ہو نہ عذاب جیسے اکثر
حنفیہ و شافعیہ کا مذہب ہے مصنف نے حاشیہ

واما الخلاف المنقول عن اهل السنة
ان الاصل في الاحكام الاباحة ای
لیس فی الفعل ثواب ولا فی التروک عقاب
لما هو ای الاصل الاباحة محض اکثر
الحنفیہ والشافعیہ قال الحاشیة منهم
العراقیون قالوا والیہ اشار محمد فہم

بالقتل علی اکل الميتة وشرب الخمر فی الفعل
حتی قتل بقوله خفت ان يكون آثمًا لان
اكل الميتة وشرب الخمر لم یحرم الا بالثبوت فی فعل
الا باحاطة اصلاً والحكمة بعمارة النبی
کذا فی التقریرات فی او الاصل المحظ
لما ذهب الیه ای الی محظ غیرهم ای غیر
اکثر الخفیة والشافعية قال فی المعاشیة
منهم ابو منصور لما تری فی وضایب
الهدایة وها مئة اهل الحدیث
(جائز یہ مسئلہ الامتین)

مین کہا ہے کہ عراقی فقہاء حنفیہ اسی مذہب
والاول مین مین وہ کہتے مین اسی مذہب اباحت
کی طرف امام محمد نے بھی اپنے اس قول مین
اشارہ کیا ہے کہ جسکو مروار کھانے یا شراب
پینے پر قتل سے کوئی ڈراوے اور وہ مروار
نہ کھائے اور شراب نہ پیے تو مجھے خوف ہے
وہ گناہگار ہوگا۔ کیونکہ مروار و شراب تو
صرف حکم شرع سے حرام ہوئے مین اس
قول مین انہوں نے اباحت کو اصلی ٹھہرایا
ہے اور حرمت کو عارضی۔ یا وہ اصل حکم

ممانعت ہے چنانچہ اکثر حنفیہ و شافعیہ کے سوا اور لوگ قائل مین۔ ان کی تفسیر میں مصنف
نے حاشیہ منہیہ مین کہا ہے کہ انہی امام ابو منصور ما تری دی اور صاحب بدایہ مین اور
اکثر الحدیث۔

(۶) اشباہ والنظائر اور دعویٰ شریع اشباہ والنظائر مطبوعہ کلکتہ مین بصفحہ ۱۰۰
لکھا ہے کہ بعض اہل حدیث نے کہا ہے کہ اصل حکم شریع کا حرمیت ہے ان کی
دلیل یہ ہے کہ ملک غیر مین بلا انون سکو
تصرف جائز مین ہے۔
(۷) اشباہ والنظائر اور دعویٰ شریع اشباہ والنظائر مطبوعہ مصر کی

وقال بعض اهل الحدیث الاصل فیها المحظ
وذلك لئلا ان التصرف من ملک الغير یغیر
اذنہ لا یجوز۔
(جمہوری شریع اشباہ والنظائر ص ۱۰۰)

کتاب الذباج مین بصفحہ ۳۵ لکھا ہے اگر
کوئی مشرک کہے کہ تمکو اپنا (اہل سنت حنفیہ شافعیہ وغیرہ کا) سید ہے زاہد پر ہونا کیونکہ
معلوم ہوا حالانکہ ہر ایک اسلامی فرقہ میں غائبی وغیرہ بھی دعویٰ کرتے مین اس کے

<p>جواب میں کہوں گا کہ یہ بات صرف دعویٰ اور وہم کے ساتھ ترک کرنے سے نہیں ہے بلکہ اس امر کے پرکھنے والوں اور اہل حدیث کی نقل کی شہادت سے ہے جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صحابہ و تابعین کے احوال و افعال و اقوال میں حدیثین جمع کی ہیں۔</p>	<p>فان قلت ما وقفك على انك على صراط مستقيم وكل واحد من هذه الفرق يدعى انه عليه قلت ليس لك بالادعاء والتشبه باستقلالهم الوهم القاصر القول الزاعم بل بالنقل عن جماعة هذه الصنف علماء اهل الحديث الذين جمعوا احاديث في موطئ رسول الله صلى الله عليه وآله و افعاله وحركاته وسكناته و احوال الصحابة و المهاجرين و الانصار الذين اتبعوه هم باحسان مثل امام البخاري و مسلم و غيره من الثقات المشهورين الذين اتفق اهل الشرق و المغرب على صحة ما اوردوا في كتبهم من مود النبي صلى الله عليه وآله و اصحابه رضي الله عنهم</p>
<p>اور مآ علی قاری کی شرح فقہ اکبر میں ہے کہ از انجند ایک یہ مسئلہ ہے کہ مقلد کا وجود خدا کو بلا دلیل ماننے (ایمان معتبر و درست ہے امام حنیفہ و سفیان ثوری و امام مالک و اوزاعی و شافعی و احمد اور اکثر فقہاء اور اہل حدیث کہتے ہیں کہ اسکا ایمان صحیح ہے مگر وہ مقلد ترک بدلیل کے ترک کر رہے گناہگار ہے۔</p>	<p>منها ان ايمان المقلد الذي لا دليل عليه صحيح قال ابو حنيفة وسفيان الثوري ومالك واوزاعي والشافعي احرار عامة الفقهاء و اهل الحديث صحيحاً و لكن عامتهم لا يستدلون الخ (شرح فقہ اکبر)</p>
<p>اور ر و المنحار جلد ۳ میں صفحہ ۲۹۳ و صفحہ ۹۰ شرح القدر سے نقل کیا ہے کہ خوارج جو مسلمانوں کی غوزیزی اور مالوں کو حلال سمجھتے ہیں اور صحابہ کو کافر بتاتے ہیں اکثر فقہاء اور اہل حدیث کے نزدیک باغیوں کے حکم میں ہیں۔ بعض</p>	<p>و ذكر في فتح القدير ان الخوارج الذين يقتلون و ما للمسلمين و ما لهم و يقتلون الصحابة حكمهم عند جمهور الفقهاء و اهل الحديث</p>

حکم البغاة وذهب بعض اہل الحديث الى انهم مرتدون قال ابن المنذر ولا علم احد اوافق اهل الحديث على كفيهم وهذا يقتضي نقل اجماع الفقهاء۔
(رد المحتار ص ۲۹۳ وقت جلد ۲۰)

الحدیث کی کہتے ہیں کہ وہ مرتد ہیں امام ابن المنذر فرماتے ہیں کہ میں نہیں جانتا کہ ان الہدیت کا اس تکفیر خوارج میں کوئی اور موافق وہم خیال گذرا ہو اس کو معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء کا عدم تکفیر راجع ہے۔
(۱۱۱)

لنا ان القنوت للنازلة مستمر لم ينسقم وبه قال جماعة من اهل الحديث وحملوا عليه حديث ابى جعفر عن انس ما زال يقنت حتى فارق الدنيا اي عند النوازل (فتح القدير ص ۱۸۸)

اور فتح القدير جلد اول مکتبہ لکھنؤ میں بصفہ ۸۰ (۱۱۱) کہا ہے کہ حوادث کے وقت نمازوں میں دعا قنوت پڑھنا برابر جاری رہا ہے اور منسوخ نہیں ہوا۔ اور اسی امر کی ایک جماعت الہدیت قائل ہے اور انہوں نے

حدیث انس کو کہ آنحضرت صلعم ہمیشہ قنوت پڑھتے رہے یہاں تک کہ دنیا سے جدا ہوئے اس قنوت حوادث پر محمول کیا ہے۔

اور بحوالہ الرائق کی جلد اول میں بصفہ ۶۴ (۱۱۲) کہا ہے کہ شرح نقایہ میں بحوالہ غایۃ بیان کیا ہے کہ اگر مسلمانوں پر کوئی حادثہ واقع ہو تو امام جہری نمازوں میں دعا قنوت پڑھو اور یہی سفیان ثوری اور امام احمد حنبل کا قول ہے اور اکثر الہدیت کا یہی مذہب ہے کہ حوادث کے وقت یہی نمازوں میں

فی شرح النقایہ معنیاً الى النایة وان فرق المسلمین نازلة قننت الامام فی صلوة الجہود وهو قول الثوری واحمد قال جمہور اهل الحديث القنوت عند النوازل مشروع فی الصلوة کما۔
(بحر الرائق ص ۲۶۴)

سری ہوں خواہ دعا قنوت مشروع ہے۔

اور مستمل کی جلد اول میں بصفہ ۴۴ (۱۱۳) غنی مذہب میں بجز وتر دعا قنوت کا مسنون نہونا بیان کر کے کہا ہے کہ قنوت کا

ادھیل علی قنوت النوازل کما اختارہ

بعض اہل الحدیث اذہ علیہ الصلوٰۃ
والسلام لم یزل یقنع فی النوازل
(مسئلی ص ۱۰۰)

ذکر حدیث مین ہے اس سے وہ قنوت مراد ہے
جو عادت کے وقت پڑھا جاتا ہے چنانچہ
اہل حدیث کا مذہب ہے۔

اور رد المحتار مطبوعہ مصر کی جلد اول مین بصفہ ۴۵۱۔ اور طحاوی مطبوعہ مصر کی جلد
اول مین بصفہ ۴۴۴ کہا ہے کہ یہ جو مختار
مین کہا ہے کہ بقول بعض یہی نمازوں مین
(سری ہون خواہ جہری) قنوت پڑھے
اس کے ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ قول
بھی حنفی مذہب مین ہے مگر یہ تو جان چکا ہو
کہ اس مسئلہ کا مجر شافعی کوئی امام قائل نہیں۔ اور سراج الرائی مین اس مسئلہ کو مجہور بالمحدث
کی طرف منسوب کیا ہے اس صورت مین صاحب رد مختار کو مناسب تھا کہ اس مسئلہ کو امام
شافعی اور بالمحدث کی طرف منسوب کرتا تا کہ اسکے کلام سے یہ وہم نہ ہو تا کہ یہ حنفی مذہب
مین ایک قول ہے۔

اور خلاصہ کیدانی مین ہے نماز مین وسوان فعل مرام (حنفی مذہب مین)
انکلی سے اشارہ کرنا ہے جیسے اہل حدیث
کرتے ہیں۔

العاشرۃ الاشارہ بالسباۃ کاہل
المحدث (خلاصہ کیدانی)

علامہ تقی زانی کی شرح خلاصہ کیدانی مین ہے رفع یدین اس محل مین جہاں
شرح کا حکم نہیں اس سے رکوع کے بعد قومہ مین
رفع یدین کرنے کی جیسا کہ شافعی اور اہل حدیث
کرتے ہیں نفی کرنا مراد ہے۔ کیونکہ وہی
لوگ قومہ مین ہستند تک قبلہ کی طرف تھے اٹھاتے

ورفع الیدین فی غیر ما شرح
اسرادیہ نفی الرفع بعد الركوع فی القنۃ
الی الصدق لخوا القبلة لکما یرفع للادعاء
(شرح خلاصہ کیدانی)

میں جیسے دھارمیں ابھاسے جاتے ہیں۔

یہ سوا کہ کتب مذہب حنفی کی عبارتیں میں جن میں متوفی علما حنفیہ متقدمین و متاخرین کی اس امر پر شہادتیں ملتی جاتی ہیں کہ ان علماء نے ایک خاص فرقہ کو جو حنفی کہلاتا نہ تھا حنفی ہی کہہ دیا ہے اور حنفیہ و شافعیہ وغیرہ اہل مذاہب کے مقابلہ میں ان کا ذکر کیا ہے۔

ایسی ہی بہت سی موجودہ علماء حنفیہ ہندوستان و پنجاب کے (جن میں بعض علماء کا حنفی مذہب میں پیشوا ہونا تمام ہندوستان میں مسلم ہے اور بعض علماء کا پنجاب میں) شہادتیں حاصل کی ہیں۔ ان علماء کے نام نامی ہم تب ظاہر و مشہر کرینگے جب ان کے فتوے کی نسبت اور علماء حنفیہ کی بلاروسے رعایت رائے حاصل کر لیں گے۔ اور ان کے انصاف سے تعصبی کا امتحان کریں گے۔ بالفعل صرف ان کا فتویٰ ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

سوال

المحدث قدیم ہیں یا جدید اور ان کا یہ خطاب فقہاء حنفیہ وغیرہ نے اپنی کتابوں میں مسلم رکھا ہے یا نہیں۔

جواب

المحدث قدیم ہیں جبکہ اکابر امام بخاری و امام مسلم وغیرہ ہیں۔ اور یہ خطاب ان کے لئے ہمارے فقہاء مذاہب نے تسلیم کیا ہے اور اپنی پرائی کتابوں میں ان کے حق میں استعمال کیا ہے شرح نقایہ۔ بحر الرائق۔ طحاوی۔ فتح القدیر۔ اشباہ والنظائر۔ مستملی وغیرہ میں بذیل مسئلہ فتوت نوازل۔ اور فتاویٰ حامدین میں بعض کتاب الحدود۔ اور طحاوی میں بذیل کتاب الذبیح۔ اور حاشیہ تہذیب میں بعض مسئلہ حکم قبل بخت۔ در والمختار۔ و شامی۔ و صراط المستقیم وغیرہ میں اس گروہ کو المحدث کے خطاب سے یاد کیا ہے۔

ان شہادتوں کو پرکھ کر یا نہ کر موجودہ مسلمانان ہندوستان و پنجاب سے جو غالباً حنفی المذہب

بین ہرگز ممکن و متوقع نہیں ہے کہ وہ کسی فرقہ کے اہلحدیث کہلانے پر دل آزر وہ ہوں اور ان کے اس خطاب میں اپنے اہلحدیث ہونے کی طرف اشارہ سمجھیں یہ ہوتا تو وہ اس خطاب اپنے لئے مقرر کرتے اور اپنے سوا کسی کو اہلحدیث نہ کہتے خصوصاً بالمقابلہ میں وہ اپنے آپ کو فقہاء و حنفی و شافعی کہتے ہیں اور اپنے مقابلہ میں ایک فرقہ کو اہلحدیث کے خطاب سے یاد کرتے ہیں۔ اس سوس کس ذاکس کو بشرطیکہ فہم و انصاف رکھتا ہو یقیناً سمجھیں آسکتا ہے کہ کسی فرقہ کے اہلحدیث کہلانے سے وہ اپنی قومیں نہیں سمجھتے۔

ایک شہادت اس مقام میں ایسے شخص کی پیش کی جاتی ہے جو نہ حنفی کہلاتا ہے نہ شافعی بلکہ عام مسلمانوں میں اسکا مذہبی خطاب کچھ اور ہی ہے و لہذا اسکی شہادت عام اہل اسلام پر مؤثر نہیں لیکن چونکہ اسکی رائے گورنٹ کی نظر میں وقعت و اعتبار سے دیکھی جاتی اور وہ ایک اسلامی رائے سمجھی جاتی ہے۔ لہذا اس کی شہادت اس مقام میں پیش کرنا فائدہ سے خالی نہیں۔

وہ آزاہیل سید احمد خان صاحب بہادر سی۔ ایس۔ آئی میں جو اپنے رسالہ جواب اکثر میں صاف فرماتے ہیں کہ اہل حدیث اس گروہ پرانا کا نام ہے۔ جس سے وہ زمانہ تقریر مذاہب اربعہ میں مشہور تھے۔

اصل کلام آزاہیل بھی ہے

مذہب اسلام ابتداء میں بہت سے برسوں تک ایک ایسا مذہب رہا جسکا منشأ صرف ذات باری کی پرستش تھی مگر سنہ ہجری کی دوسری صدی میں جبکہ اسکے اصول کی نسبت علماء کے خیالات قلمبند ہوئے تو اس کے چار فرقہ قائم کئے گئے یعنی حنفی و شافعی و مالکی و حنبلی اور کچھ عرصہ تک مسلمانوں کو یہ اختیار حاصل رہا کہ ان فرقوں میں سے جس کسی کے مسئلہ کو چاہیں پسند کریں اور اسکی پیروی کریں لیکن جب نبی امیہ اور بنی عباس بادشاہ ہوئے

تو انہوں نے ایک حکم تمام مسلمانوں کے نام اس مضمون کا جاری کیا کہ وہ ان چار فرقوں میں کو
کسی ایک فرقہ کی تمام سلون کو قبول کر لیں چنانچہ بعد اس حکم کے جو لوگ اسکے خلاف کرتے
تھے انکو سزا دی جاتی تھی چنانچہ اسی جبری حکم کے باعث سے آزادانہ رائے کا اظہار معدوم
ہو گیا اور مذہبی دست اندازی کا بڑا زور شور ہوا مگر اس وقت میں بھی بہت سے آدمی ایسے
تھے جو خفیہ اصلی مذہب کے پابند تھے اور ظاہر ان کی یہ جرات نہ تھی کہ سوائے چند معتقد
آدمیوں کے کسی سے اپنی رائے کا اظہار کریں اور ایسے لوگ اس زمانہ میں اہل حدیث کہلاتے
تھے جو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قول کے متفق تھے اور مندرجہ
بالا چاروں فرقوں کے مسلمانوں کے پابند نہ تھے پس رفتہ رفتہ حکم مذکورہ الصمد اور زیادہ
تشدد کے ساتھ جاری کیا گیا یہاں تک کہ آخر کار وہ بہت سے مسلمانوں کے مذہب کا
ایک بڑا اصول ہو گیا اور پھر المحدث سے بھی عوام الناس رفتہ رفتہ عداوت کرنے
لگے اور اصول شریعہ میں سچے مسلمانوں کے نزدیک وہ قابل طاعت قرار دیے
گئے۔ غرض کہ تشدد کے شروع تک تمام مسلمان کی بھی حالت ایسی۔

اس شہادت سے بھی ہمارے دعویٰ کا جزا دل کہ اس گروہ کا یہ خطاب قریم ہے
جنوبی ثابت ہے گو اسکا جز ثانی کا کہ اس خطاب سے آزر و نکی دل آزر دگی متصور نہیں
اس میں صیح ثبوت نہیں ہے

باجملہ اس بیان سے ہماری پہلی دلیل کی کافی تفصیل ہوئی اور یہ بات بخوبی
ثابت ہو گئی کہ اس گروہ کا خطاب المحدث خود ان ہی لوگوں کے پرانی اور نئے کتب
مذہبی میں تجویز و تسلیم ہو چکا ہے جنکی دل آزر دگی کا اندیشہ و خطرہ نادانوں کے خیال
میں گذرتا ہے۔ اور درحقیقت یہ خطاب ان کی دل آزر دگی کا باعث نہیں ہو سکتا
اگر وہ اپنے کتب و مذہب کے پابند رہیں اور اپنے مقدادوں کو عزت و تسلیم کی
نگاہوں سے دیکھیں۔

دوسری دلیل

اہلحدیث کا اپنے آپ کو اہلحدیث کہنا اس غرض و مراد سے نہیں کہ حدیث نبوی سے
خاص کر ان ہی لوگوں کو تعلق ہے۔ دوسرے اسلامی گروہ حنفی شافعی وغیرہ حدیث کی
سرکار نہیں رکھتے (جس سے ان گروہوں کی دل آزدگی متصور ہو) بلکہ ان کا
اہلحدیث کہلانا اس نیت و مراد سے ہے کہ وہ زیادہ تر نقل و روایت حدیث سے
مشغول رہتے ہیں۔ اور استنباط مسائل فقہیہ کی طرف توجہ کم رکھتے ہیں۔ اور ترجیح اقوال
ایمہ مذاہب سے کام نہیں لیتے اور بلا واسطہ ایمہ مجتہدین ظاہر حدیث پر عمل کرتے ہیں
اور کسی ذہب حنفی شافعی کی طرف مستوی ہونے کو ضروری نہیں جانتے۔ جیسا کہ دوسری
اسلامی فرقہ جو فقہاء اہل اہل سنت کہلاتے ہیں زیادہ تر استنباط و ترجیح سے مشغول
ہوتے ہیں اور نقل و روایت حدیث کی طرف کم توجہ رکھتے ہیں اور حدیث پر بواستہ
مجتہدین عمل کرتے ہیں اور مجتہدین کے اقوال سے ترجیح مسائل کرتے ہیں اور اسی وجہ سے
وہ اپنے آپ کو مجتہدین کی طرف منسوب کر کے حنفی شافعی وغیرہ کہلاتے اور ان ہی القاب
کو اپنا مذہبی خطاب ٹھہراتے ہیں۔ بجائے ان خطابات کے وہ اہلحدیث کہلانا نہیں چاہتے
اور نہ کہلاتے ہیں۔

اس بیان کی تصدیق و تائید میں ہم ایسے شخص کی شہادت پیش کرتے ہیں جسکو
ہندوستان کے سبھی اہل مذاہب سنیہ کیا اہلحدیث اور کیا حنفیہ وغیرہ اپنا مقتدا
پیشوا سمجھتے ہیں اور ان کی تحقیق و کلام کو مستند خیال کرتے ہیں۔ وہ حضرت شاہ
ولی اللہ محدث و فقیہ دہلوی ہیں۔ جو حنفی مآخذ ان میں ہوئے۔ اور فقہ و حدیث
دونوں میں اعلیٰ رتبہ کمال کو پہنچے۔ اور اسی وجہ سے اہلحدیث و اہل فقہ دونوں گروہ میں امام
تسلیم کئے گئے ہیں۔

اپنی کتاب حجتہ اللہ البالغہ میں صفحہ ۵۲ سے صفحہ ۵۴ تک ایسی تقریر

کی ہے جو ہمارے بیان کے نقطہ بلفظ مصدق ہے بلکہ سچ پوچھو تو ہمارا کلام اسی بیان سے متفاوٹ ہے۔

ہم اس کلام کو اپنے ضخیمہ اشاعت السنۃ جلد اول کے متعدد نمبروں (۸-۹-۱۰) میں بتامز نقل کر چکے ہیں۔ اس مقام میں اپنی عادت عدم تکرار کے موافق اس کا خلاصہ نقل کرتے ہیں جن شائقین کو ملاحظہ تمام کلام کا شوق ہو وہ مجتہد البانہ ملاحظہ کریں وہ میسر ہو تو ضخیمہ اشاعت السنۃ نمبر ۹ و ۱۰ جلد اول ملاحظہ فرمائیں۔

جناب مدوح بصفہ ۱۰۵ کتاب مذکور فرماتے ہیں۔ اہل حدیث و اصحاب الراہین فرق کا بیان۔ جو علماء سعید بن سب

وزہری و مالک و سفیان وغیرہ کے ہم عصر تھے وہ سب بلا ضرورت شدید قیاس و استنباط و فتویٰ کو پسند نہ رکھتے تھے۔ ان کا خیال بہت اس طرف رہتا کہ جب کوئی ان کے سوال کرتا اس کے جواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث نقل کرتے ++ پہر احادیث کی تصنیف و تالیف شروع ہوئی اور حدیث کی کتابت جاری ہوئی اور اکثر علماء ملک حجاز۔ شام عراق۔ مصر۔ یمن کے شہروں میں پہنچے اور کتب احادیث ہم پہنچ کر تالیف کرنے لگے پس انہی کوشش و اہتمام سے اس قدر حدیثیں جمع ہوئیں جو پہلے نہ تھیں اور حدیث کی اسناد میں اس قدر کثرت

باب الفرق بین اہل الحدیث و اصحاب الراہیۃ اعلیٰ انہ کان من العلماء فی عصر سعید بن السیب و ابراہیم و الزہری و فی عصر مالک و سفیان و بعد ثلاث قوم بکروہون الخوض بالراہیۃ و ہنا یون الفتیاء و الاستنباط الا انظر فی لا یجدون منها بدًّا او کان اکبر ہمہ مدوایۃ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم x x x فوقہ شیعیہ تدریج الحدیث و لا تدری بلدان الاسلام و کتابہ الصحف و النسخ من حاجتہم لموقع عظیم فطاف من ادراک من عظامہم ذلک الزمان بلاد الحجاز و الشام و العراق و مصر و الیمن و انحراسان و

وجہوا لکتاب وتبعوا النسخ واجتمع
 باہتمام اولئک من الحدیث والاثار
 ما لم یجتمع لاحد قبلہم ونیسر لہم ما لم
 یتسر لاحد قبلہم وخلص الیہم من
 طرق الحدیث شئی کثیر حتی کان بکثیر
 من الاحادیث عندہم ما یتفرق
 فافوتھا وظهر علیہم احادیث صحیحۃ
 کثیرۃ لم تظہر علی اہل التقوی من
 قبل - * * * * * فکان روس^{۱۵۴}
 ہوا عبد الرحمن بن مہدی ولجی
 بن سعید القطان ویزید بن ہارون
 و عبد الرزاق و ابو بکر بن ابی شیبہ
 و مسدد و ہناد و احمد بن حنبل و
 اسحاق بن راہویہ و الفضل بن
 وکین و علی بن المدینی و اقرا انہم
 و ہذہ الطبقة ہی البطار الاول من
 طبقات المحدثین فرجع المحققون
 منہم بعد احکام فن الراویۃ و معرفۃ
 مراتب الاحادیث الی الفقہ فلم یکن
 عندہم من الرائی ان یشیع علی تقلید
 رجال من مضی مع ما یرون من الاحادیث

ہوئی کہ ایک ایک حدیث سو سوتے سے ہم
 پہنچنے لگی اور حدیث کا موقع کہ وہ شاذ ہی
 یا مشہور انکو معلوم ہوا اور ان کو بہت سی
 ایسی حدیثیں صحیح معلوم ہوئیں جو پہلے اہل
 فتویٰ پر مخفی تھیں * * * * * اس
 طبقہ کے سردار یہ لوگ تھے عبد الرحمن بن
 مہدی - یحییٰ ابن سعید - یزید بن ہارون
 عبد الرزاق - ابو بکر بن ابی شیبہ -
 مسدد - ہناد - احمد بن حنبل - اسحاق بن
 راہویہ - فضل بن وکین - علی بن مدینی
 وغیرہ - یہ طبقہ محدثین کے طبقات سے
 اول نشان تھے - اس طبقہ کے محقق لوگ
 فن روایت کو مضبوط کرنے اور مراتب
 حدیث پہنچانے کے بعد فقہ کی طرف متوجہ
 ہوئے ان کے نزدیک فقہ اسکا نام نہ تھا
 کہ کسی ایک شخص کی تقلید کیجاوے یا جو دیکھ
 مذاہب متقدمین سے ہر مذہب میں احادیث
 و آثار متناقضہ نظر آتے ہیں - پس وہ
 کتاب اللہ و سنت رسول و آثار صحابہ و
 اقوال تابعین و مجتہدین کے سبقتے اہل
 ذیل تفحص کرنے لگے -

<p>(۱) ان کا قاعدہ تھا کہ جب کسی مسئلہ میں قرآن ناطق پاتے تو پھر کسی کی طرف توجہ نہ کرتے۔ اور اگر قرآن کئی معانی کا محتمل ہوتا تو قرآن کا فیصلہ حدیث سے کرتے۔</p> <p>(۲) جب کتاب اسد میں کوئی حکم نہ پاتا تو وہ حکم سنت (یعنی حدیث) سے لے لیا۔ خواہ وہ حدیث فقہائین میں مشہور ہوتی خواہ کسی شہر یا لوگوں سے مخصوص ہوتی۔</p> <p>کسی صحابی یا تابعین کے نزدیک معمول ہوئی خواہ نہ ہوتی جب وہ کسی مسئلہ میں حدیث پاتے تو پھر اثر صحابی واجتہاد مجتہد (جو اسکے خلاف ہوتا) کے پیچھے جاتے۔</p> <p>(۳) اور جب باوجود بہت تلاش و نہایت کوشش کے کوئی حدیث نہ پاتے تو جماعت صحابہ و تابعین کے اقوال کو لیتے بلاخصیت اسکے کہ وہ کسی قوم یا شہر یا گہر کے لوگ ہوں جیسا کہ ان سے پہلے لوگ کیا کرتے تھے۔</p> <p>پس جس امر پر اکثر خلفاء و فقہاء کے اقوال متفق ہوئے اس پر اعتما ذکر کرتے اگر کسی امر میں علماء کا اختلاف پاتے تو ان میں جو بڑا عالم یا متقی یا بہت ضابط ہوتا اسکو قول کو اعتبار کرتے۔ اور جس مسئلہ میں</p>	<p>والا تامل التناقض في كل مذهب من تلك المذاهب فاحذوا ليتبعون احاديث النبي صلى الله عليه وآله والصحابه والتابعين والمجتهدين على قواعد حكموها في نفوسهم وانا ابينها لك في كلمات يسيرة كان عندهم انه اذا وجد في المسئلة قرآن ناطق فلا يجوز التحول منه الى غيره واذا كانا للقرآن محتملا لوجوه فالسنة قاضية عليه فاذا لم يجدوا في كتاب الله اخذوا سنة رسول الله صلى الله عليه وآله كان مستفيضاً دايماً بين الفقهاء او يكون مختصاً باهل بلد او اهل بيت او بطريق خاصة وسواء هل بالصحة والفقهاء او لم يعملوا به ومتى كان في المسئلة حديث فلا يتبع فيها خلاف اثر من الاثام ولا اجتهد احد من المجتهدين واذا افرغوا جمد هم في تتبع الاحاديث ولم يجدوا في المسئلة حديثاً اخذوا باقوال جماعة من الصحابة والتابعين ولا يفتيدون</p>
--	---

دو قول مساوی پائے اسکو دو طرح کا
مسئلہ قرار دیتے۔

۱۴۴) اور اگر ایسا مسئلہ بھی پائے تو کتاب
و سنت کے عموم و اشارہ واقضائے غیرہ
میں شامل کرتے پس جو فرض سے سمجھ میں
آتا اس کی نظیر کو اس پر محمول کرتے اگر دونوں
کو باہمی الراس میں باہم ملتا جلتا دیکھتے
اسباب میں وہ قواعد اصولی پر بہرہ ور
نہ کرتے بلکہ اپنی سمجھ اور دل کے اطمینان
پر اعتماد کرتے چنانچہ تو اثر میں مار صدق
و اعتبار را دیوں کی کثرت اور عدالت
نہیں بلکہ طمانیت و یقین قلب ہے جیسا کہ
ہم نے تفصیل حال صحابہ کے ضمن میں
بیان کیا ہے اور اس طور پر فقہ بنا نہایت
سی جہت احادیث و آثار پر موقوف ہے
یہاں تک کہ امام احمد حنبل سے کسی نے
پوچھا کہ فتویٰ دینی کے لئے انسان کو
ایک لاکھ حدیث کافی ہے یا آپ نے
فرمایا نہیں ہے آخر کہا گیا کہ پانچ لاکھ حدیث
کافی ہے۔ آپ بوسے ثمان امید کرتا ہوں
ایسا ہی کتاب غایۃ المقتنی میں بیان کیا ہے

بقوم دون قوم ولا یلک دون بلاد
لما کان یفعل من قبلہم فان اتفق جمیع
المخلفاء والفقهاء علی شئ فهو القبح
وان اختلفوا اخذوا بحديثنا علمہم
داود رحمہم ورمہا واکثر ضبطا واما اشتہار
عنہم فان وجدوا شیئاً یستوی فیہ
قولان فی مسئلہ ذات قولین فان
عجزوا عن ذلک ایضاً تاملوا فی عموم
الکتاب والسنتہ وایما عانتہما واقضائتہما
حلوا انظروا المسئلۃ علیہا فی الجواب
اذا کان متقاربین بادی الواضحة
لا یعتدون فی ذلک علی قواعد من
الاصول ولکن علی ما یخص الی الفہم
ویشلج بہ الصدہ کما انہ لیس میزان
النواثر عدد الراۃ ولا حالہم ولکن
الیقین الذی یعقبہ فی قلوب الناس
کما بنہا علی ذلک فی بیان حال الصغائر
وکانت ہذہ الاصول مستخرجہ
عن صنیع الاول وتصریحاً بقہم۔

۱۵۵) وکان ترتیب الفقہ علی ہذا الوجہ
یتوقف علی جمع شئ کثیر من الاحادیث

والا نارحتی مثل احمد کیفی للرجل مایة
الف حدیث حتی یقتی قال لا حتی قبل
تس مائة الف قال ابو کذا فی غایة
المنتهی وقراده الاقواء علی هذا الاصل
ثم انشاء الله تعالی خیرنا اخر فطر واصحابهم
قد کفو مؤتمة جمع الاحادیث و تمهید
الفقه علی اصولهم فتفرعوا الفنون
الخری کتمیز الحدیث الصیحة الجمع علیه
بین کبراء اهل الحدیث کزید بن
هارث بن یحیی بن سعید القطان و احمد
واسحاق و احزابهم و کجمع الاحادیث
الفقه التي بنی علیها فقهاء الامصار
وعلماء البلدان من اهلهم و کالحکم علی
کل حدیث بما یستقمه و کاشادة و الفاذ
من الاحادیث التي لم یرووها و طرقها
التي لم یخرجوها من جهة الاولایل مما ینیه
النصال او علو سند و رایة فقیه عن
فقیه او حافظ عن حافظ و نحو ذلک
من المطالب العلمیه - و هو لاء هم
البخاری و مسلم و ابو داؤد و عبد بن
حمید و الدرمی و ابن ماجة و ابویسی

اس کی مراد ان اصول و قواعد کے
موافق فتویٰ دینا ہے جنکا بیان اوپر ہو چکا
ہے۔

انکے بعد خدا تعالیٰ نے اور (محدث)
لوگوں کو پیدا کیا۔ انہوں نے دیکھا کہ
ہم سے پہلے محدثوں نے حدیث کو جمع کر دیا
ہے اور خود اہل حدیث کے موافق فقہ
کی بناء بھی قائم کر دی ہے تو انہوں نے
اور علوم حدیث کے لئے فارغ ہو کر اہتمام
کیا جیسے حدیث صحیحہ کو جبر اکابر الحدیث
(امثال زید بن یزید بن یزید و یحیی بن سعید
و احمد بن حنبل و اسحاق بن راہویہ) کا
اتفاق ہو غیر سے علیحدہ و تمیز کرنا اور ان
احکامی و فقہی احادیث کو غیر مجتہدین
و فقہا ربلاؤنے اپنے مذہب کی بناء قائم
کی ہے اکٹھا کرنا اور ہر ایک حدیث پر اسکو
موافق حکم لگانا اور شاذ و نادر حدیثوں کو
جنگوہلوں کے روایت نہیں کیا یا انکی
خاص اسنادوں سے تعرض نہیں کیا۔ اور
ان میں اتصال یا علو اسناد یا فقیہ کی فقیہ
سے یا حافظ الحدیث کے حافظ الحدیث سے

والترمذی والنسائی والاریقطنی المحکم
 والبیہقی والخطیب والدالی وابن عبد البر
 واماہم وکان اوسعہم علما عندی
 والفہم تصنیفاً واشہرہم ذکر ارجال
 اربعۃ متقاربون فی العصر الاول
 ابو عبد اللہ البخاری وثانیہم مسلم
 النیشاپوری وثالثہم ابو داؤد
 السبختانی ورابعہم ابو عیسیٰ الترمذی
 * * * * * وکان بازاہولاء فی
 عصرہم الثالث وسفیان وبعدهم قوم لا یرکون
 المسائل ولا یماہون الفتیاء ویقولون
 علی الفقہ بناء الدین فلا یدمن
 اشاعته ویماہون روایۃ حدیث
 رسول صلعم والوفع الیہ حتی قال الشعبي
 علی من دون النبی صلعم احب الینا
 فان کان فیہم زیادۃ اولقصان کان
 علی من دون النبی صلعم وقال ابراہیم
 اقول قال عبد اللہ وقال علقمۃ احب
 الینا۔ وکان ابن مسعود اذا حدث
 عن رسول اللہ صلعم ترید وجہہ و
 قال ہکذا او نحو ہکذا او نحوہ۔

روایت پائی جاتی ہے یا ایسے ہی اورد علی
 مطالب انکو بیان کرنا۔ وہ لوگ یہ آئمہ
 ہیں امام بخاری۔ مسلم۔ ابو داؤد۔ عبد
 بن حمید۔ دارمی۔ ابن ماجہ۔ ابویعلیٰ
 ترمذی۔ نسائی۔ واریقطنی۔ حاکم بیہقی
 خطیب (بغدادی) دیلمی ابن عبد البر
 اور ان کے امثال و اقربان ان سب میں
 سے ہمارے خیال بڑے وسیع العلم اور
 تصنیف سے خلایق کو نفع رسان اور مشہور
 چار شخص ہیں جو باہم قریب زمانہ تھے۔
 اول ابو عبد بخاری و دوم امام مسلم نیشاپوری
 تیسرے امام ابو داؤد السجستانی۔ چوتھے
 امام ابو عیسیٰ ترمذی۔ * * * * *
 ان لوگوں کے مقابلہ میں امام مالک اور
 سفیان کے زمانہ میں اور ان کے پیچھے ایسے
 لوگ بھی ہوئے (جو استنباط و اجتہادی)
 مسائل بنانے اور فتویٰ دینے سے نہ ڈرتے
 اور یہ خیال کرے کہ دین کی بنا فقہ (و اجتہاد)
 پر ہے اسکی اشاعت ضرور چاہیے اور آنحضرت
 سے حدیث کرنے سے ڈرتے شعبی کا قول
 ہے کہ آنحضرت سے دوسے کسی اور کا قول

× × × فوقہ تدوین الحدیث والفقہ
والمسائل من حاجتہم بموقع من وجہ آخر
وذالک انہم لیکن عنہم من الاحادیث
والاثار ما یقدرن بہ علی استنباط
الفقہ علی الاصول التی اختارہا اہل
الحدیث ولم تنشرح صدہم للنظر فی اقوال
علماء البلد ان وجعہا والبعث عنہا واتموا
لنفسہم فی ذلک وکالوا اعتقد انی ائمتہم
انہم فی دجۃ العلیا من التحقیق وکان قلوبہم امیل شی
الی اصحابہم × × × فہد والفقہ
علی قاعدۃ التخیج وذلک ان یحفظ کل حد
کتاب من ہولسان اصحابہ واعرفہم باقوال
القوم واصحہم نظر انی الذبحیم فیئامل فی
کل مسئلۃ وجہ احکم فکلہا مثل عن شی
او احتاج الی شی رائی فیما یحفظ من تصحیحات
اصحابہ فان وجدنا بحواب فیہا والا
نظر الی عموم کلامہم فاجزاه علی ہذہ
الصورتی او اشارۃ ضمیمۃ کلامہم فاستنبط
منہا ودرہا کان لبعض الکلام ایماء و
اقتضاء یفہم المقصود ودرہا کان
للمسئلۃ المصرح بہا نظیر یحل علیہا ودرہا

بیان کرنا مجھے پسند ہے کیونکہ اس میں کمی بیشی
بھی ہو جائے تو اسی (دوسرے) شخص پر
ہوگی نہ رسول اللہ پر ابراہیم کا قول ہے کہ میں
جواب مسائل میں صرف یہ کہہ دوں کہ عبد اللہ
نے یوں کہا ہے تو مجھے بہت پسند ہے۔
اور ابن مسعود جب حدیث آنحضرت سے روایت
کرتے آپکا چہرہ (کی) بیشی ہو جانے کے خوف
سے (متغیر) ہو جاتا اور یہ کہتے کہ آنحضرت نے
ایسا فرمایا ہے یا مثل اسکی اور کچھ ×
× پس حدیث اور فقہ اور مسائل کی
تصنیف اپنی حاجت کے مطابق اور طور سے
ہوئے جسکا بیان یہ ہے کہ ان کے پاس حدیث
و آثار تو اس قدر نہ تھے جس سے وہ اہل حدیث
کے اصول پر مستنبط مسائل فقہ کر سکتے اور
علمائے اہل حق نظر اور بحث کرنا انہوں نے
پسند نہ کیا اس امر میں وہ اپنی نسبت بدگمان
ہے اور اپنے آپ کو اس امر کے لائق نہ سمجھتے اور اپنی
ائمہ کے حق میں یہ اعتقاد رکھتے تھے کہ وہ بڑی
عالی رتبہ تحقیق پر تھے۔ اور ان کے دل
ان کی طرف بہت مائل تھے۔ × × ×
انہوں نے اس قاعدہ ترجیح (بات سہاوت خالصی)

نظر دانی علت المحکم المصحح به بالتخریج
 او بالیسر الحدیث فاداروا حکمہ علی
 غیر المصحح به و رہا کان لہ کلامان
 لواجتماع علی ہیکل القیاس لاقتراانی
 او الشرطی انتجا جواب المسئلة و رہا
 کان فی کلامہ ما ہو معلوم بالمثال
 والقسمۃ غیر معلوم بالحدیث اجماع
 المانع فیرجعون الی اهل اللسان
 یتکلفون فی تحصیل ذاتیہ و ترتیب
 حد جامع مانع لہ و ضبط مبہمہ تمیز
 مشککہ و رہا کان کلامہم محتملاً لوجہین
 فینظرون فی ترجیح احد الممحلین و رہا
 یکون تقریب الدلائل خفیاً فیینون
 ذلک و رہا استدلال بعض المخرجین
 من فعل ائمتہم و سکوتم و نحو ذلک
 فہبدا ہوا تخرج و یقال لہ القول المخرج
 لفلان کذا و یقال علی مذہب فلان
 او علی اصل فلان او علی قول فلان
 جواب المسئلة کذا و کذا و یقال لہو کلام
 المجتہدین فی مذہب و معنی ہذا
 الاجتہاد علی ہذا الاصل من قال من

پرفقہ کی پٹری جامی تخریج کی صورت میں ہے کہ
 کسی ایسے شخص کی جو اقوال یا اسباب ائمہ سے خوب
 واقف ہو کتاب کو یاد کر لیا اور ہندو میں حکم کو جو
 سوچ رکھا پس جب کسی نے کوئی مسئلہ پوچھا تو اگر
 اس کتاب میں ایسے کا صریح قول یا یا تو اس کا جواب
 میں پڑے سنایا نہیں تو کسی قول کے عموم کو
 دیکھا اس میں وہ مسئلہ داخل سمجھا تو اس پر وہ حکم
 جاری کیا اور اگر اس قول میں کوئی اشارہ پایا
 تو اس سے مسئلہ نکال لیا اور بعض اقوال میں کہیں
 اقتضار دیا یا رجحانی جاتی ہے جس سے
 مطلب کا سمجھنا ممکن ہوتا ہے اور بعض سائل
 کی نظیر لجاتی ہے جس پر وہ مسئلہ محمول ہو سکتا ہو
 اور کہیں علماء رائیہ کے کسی صریح حکم سے علت
 نکالتے ہیں اور اس پر اس کی نظیر کو قیاس کرتے ہیں
 اور بعضے ائمہ کے ایسے و قول پائے جاتی
 ہیں جنکو بطور قیاس اقتراانی یا شرطی مانا ہے
 جواب مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے۔ اور کہیں مجتہد کی
 کلام میں ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جو بطور مثال
 معلوم ہوتی ہیں انہی پوری حقیقت و تعریف
 مذکور نہیں ہوتی۔ پس اس مجتہد کے پیرو
 علماء ان باتوں کے جاننے میں محاورہ اہل

<p>حفظ المبسوط کان مجتہدا ای وان لم لیکن لہ علم بروایۃ اصلا ولا یحدیث واحد فوقع التخیج فی کل مذہب کثر (حجة الله البالغة ص ۱۰۰ وغیرہ)</p>	<p>زبان کی طرف رجوع کر کے اپنی طرف سے بخلاف انکی حدین و تعریفین مقرر کرتے ہیں اور ان مثالوں کو قواعد کلیہ بنا دیتے ہیں اور کہیں ان کے اقوال و روئے کے متخلی ہوتے ہیں تو</p>
<p>وہ ایک معنی کو ترجیح دیتے ہیں کہیں انکی دلائل کا بیان و سیاق ضمنی ہوتا ہے تو وہ اسکو واضح کر دیتے ہیں اور بعض اوقات تخریج کرنے والے اپنے امور ان کے فعل محکوت سے کوئی بات نکال لیتے و علی ہذا القیاس تخریج اسی فعل کا نام ہے اور بات کو جو نکالی جاتی ہے قول مخج و نکالی ہوئی بات (کہا جاتا ہے) اور اسکو یوں بھی کہا جاتا ہے کہ یہ بات فلا نے مجتہد کے مذہب یا قول یا اصول سے نکالی ہوئی ہے اور ان لوگوں کو جو ایسی بات نکالتے ہیں مجتہد فی المذہب کہا جاتا ہے اسی طور پر اجتہاد کرنا اس شخص کے قول میں مراد ہے جسے کہا ہے کہ جسے کتاب مبسوط یاد کرنی وہ مجتہد ہے۔ یعنی اگرچہ اس کو ایک روایت یا حدیث کا علم بھی ہو۔ اس طور پر تخریج سب مذاہب میں ہو چکی ہے۔</p>	<p>وہ ایک معنی کو ترجیح دیتے ہیں کہیں انکی دلائل کا بیان و سیاق ضمنی ہوتا ہے تو وہ اسکو واضح کر دیتے ہیں اور بعض اوقات تخریج کرنے والے اپنے امور ان کے فعل محکوت سے کوئی بات نکال لیتے و علی ہذا القیاس تخریج اسی فعل کا نام ہے اور بات کو جو نکالی جاتی ہے قول مخج و نکالی ہوئی بات (کہا جاتا ہے) اور اسکو یوں بھی کہا جاتا ہے کہ یہ بات فلا نے مجتہد کے مذہب یا قول یا اصول سے نکالی ہوئی ہے اور ان لوگوں کو جو ایسی بات نکالتے ہیں مجتہد فی المذہب کہا جاتا ہے اسی طور پر اجتہاد کرنا اس شخص کے قول میں مراد ہے جسے کہا ہے کہ جسے کتاب مبسوط یاد کرنی وہ مجتہد ہے۔ یعنی اگرچہ اس کو ایک روایت یا حدیث کا علم بھی ہو۔ اس طور پر تخریج سب مذاہب میں ہو چکی ہے۔</p>
<p>و منها (ای مسائل ضلت فی ہوا دیہا الافہام و ذلت الاقدام و طفت الاقدام) انی وجدت بعضهم یزعمون ان ہذا لک ففتین لاثالث لہا اهل الظاہر و اهل الرائی و ان کل من قاس و استنبط فہو من اهل الراء کلا و اللہ بل لیس المراد بالکرا نفس الفہم و العقل فان ذلک لانیفک من احد من العلماء و لا الراء الذی لا یعتد</p>	<p>اور جناب مدوح اس کتاب میں بصرف ۶۶ افراتے ہیں کہ جن ان مسائل کے جنہیں فہم چوک گئی اور قدم پہل گئے اور قلم تیر گئی میں ایک پسند ہے کہ میں بعض علماء کو اس خیال پر پایا ہے کہ اہل سنت کے بیان و وہی فرقہ میں اہل ظاہر اور اہل الرائے تیسرا کوئی فرقہ نہیں ہے اور جسے قیاس یا استنباط مسائل کیا وہ اہل الرائے ہو گیا۔ اور درحقیقت سجد ایسا ہرگز نہیں ہے اور رائے سے صرف سمجھ اور عقل مراد نہیں اس سے کوئی بھی عالم خالی نہیں اور نہ وہ</p>

اعلیٰ سنۃ اصلاً فانہ لا ینتقلہ مسلم
التبۃ ولا القدرۃ علی الاستنباط
والقیاس فان احد واسلمی بل الشافعی
ایضاً لیسوا من اهل الرائی بالاتفاق و
ہم یستنبطون ویقیسون بل المراد من
اہل الرائی قوم توجہوا بعد المسائل
المجموع علیہا بین المسلمین او بین جمہور
ہم الی التخریج علی اصل جل من
المتقدمین فکان اکثر اہم حل النظیر
اعلیٰ النظر والدلی اصل من الاصول دون
تبع الاحادیث والاثار والظاہری
من لا یقول بالقیاس ولا باتار الصحابۃ
والتابعین کلاؤدوا بن حزم وبنہا
المحققون من اهل السنۃ کاحد و
اسلمی۔ (حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۶۶)

مراد ہے جو حدیث کی طرف مستند ہو ایسی رائے
کو تو کوئی بھی مسلمان نہیں لے سکتا اور نہ
استنباط و مسائل اور قیاس پر قادر ہونے کا
نام رائے ہے۔ یہ رائے تو امام احمد و اسحاق
میں بھی پائی جاتی ہے جنکو بالاتفاق اہل الرائی
نہیں کہا جاتا۔ بلکہ اہل الراے سے وہ لوگ
مراد ہیں جو اتفاقی مسائل کے بعد متقدمین و
متاخرین سے کسی ایک امام کے اقوال سے
تخریج مسائل کی طرف متوجہ ہوئے انکا کام غالباً
یہ تھا کہ ایک چیز کا حکم اسکی نظیر سے نکالیں اور
انکو اصول کی طرف رجوع کریں نہ کہ احادیث
و آثار کی تلاش میں لگیں اور ظاہری سے وہ
شخص مراد ہے جو نہ قیاس کا قائل ہو نہ آثار صحابہ و
تابعین کا قائل ہو جیسے داؤد اور ابن حزم
تھے ان دونوں فرقوں اہل سنت کے مابین
تیسرے فرقے بھی تھے (جو احادیث و آثار سے بھی ترک
کرتے اور قیاس و استنباط کے بھی قائل تھے)۔

اس بیان سے ہماری دوسری دلیل کی بھی پوری تائید و تفصیل
ہوئی۔ اور یہ بات ثابت ہو گئی کہ اہل حدیث کا "اہل حدیث" کہلانا اور دوسرے
لوگوں کو اہل الراے کہنا اس معنی و مراد سے نہیں جس سے دوسرے لوگوں کا حدیث
سے بے تعلق ہونا اور رائے محض غیر مستند حدیث پر چلنا مفہوم ہوا اور اس سے ان

لوگوں کی دل آزر دگی متصور ہو۔ بلکہ اس معنی و مراد سے ہے جسکو دوسرے لوگ بخوشی تسلیم کرتے ہیں اور ان ہی معنی کی نظر سے وہ اصحاب ظواہر کو اہل حدیث کہتے ہیں اور خود بڑی فخر کے ساتھ اصحاب الرائے کہلاتے ہیں۔

ہماری دلیل دوم اور اسکی مودیات کو ہماری غائبانہ دوست ایڈیٹر سراج الاخبار جلیلم غور سے ملاحظہ فرماویں اور اپنی اس سوز نطنی سے جو سراج الاخبار مورخہ ۱۰ مئی ۱۳۸۷ء میں ظاہر کر چکے ہیں و در فرماویں آپے منصب ریفارمیشن کو پیش نظر رکھکر دشمنوں کو دوست بنائیں دوستوں کو دشمن نہ بنائیں و لنعم ما قیل

شنیدم کہ مردانِ راہِ خدا
دل دشمنان ہم نکر دند تانگ
ترا کے میسر شود این مقام
کہ با دو تانگت خلاف است جنگ

تیسری دلیل

نام میں اگر وہ بامعنی ہو یہ دعویٰ کیا کہ نہیں ہوتا اس کے معنی سے کے سوائے کسی دوسری میں اپنے نہیں جاتے اور اسپر اس معنی کا اطلاق صحیح نہیں اس میں صرف یہ دعویٰ ہوتا ہے کہ اس معنی کو اس شخص سے جس کا نام مقرر کیا گیا ہے تعلق ہے گو دوسری سے بھی اس کا تعلق ہو۔

مثلاً کوئی اسلامی سوسائٹی اپنا نام محمد بن ابی بکر رضی اللہ عنہ مقرر کرے تو اس کا دعویٰ و مقصود صرف یہ ہوتا ہے کہ اس سوسائٹی کو محمدی مذہب سے تعلق ہے یہ دعویٰ و مقصود صریحاً نہیں ہوتا کہ اہل اسلام کی دوسری سوسائٹیاں جو اس شہر یا ملک میں قائم ہیں انکو محمدی مذہب سے تعلق نہیں ہے۔

ہم اسے شہر لاہور میں اس وقت تین اسلامی سوسائٹیاں قائم ہیں۔ انجمن اسلامی۔ انجمن ہمدردی اسلامی۔ انجمن حمایت اسلام۔ اول کا اپنے نام میں یہ دعویٰ نہیں کہ دوسری

انجمن اسلامی نہیں۔ دوسری کا یہ دعویٰ نہیں کہ باقی میں ہمدردی نہیں یعنی شیری کا یہ دعویٰ نہیں کہ دوسری دو میں حماقت اسلام نہیں۔ ایسا ہی باقی باہم سے اسکا کو سمجھنا چاہیے *

بھی وجہ ہے کہ نام اور وجہ تسمیہ کا تعریف کی مثل جامع و مانع ہونا ضروری نہیں سمجھا جاتا اور کسی نام کی نیت اگر وہ نام سے ہو کوئی یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ جس چیز میں اس نام کے لئے پائے جاوین اس پر اس نام کا اطلاق ضروری ہے اور جس فرد سے میں وہ معنی پائے جاوین اس پر اس نام کا اطلاق جائز نہیں ہے۔

بنائے علیہ خطاب ”الہدیٰ“ کا قدیم ہونا اور خود کتب حنفیہ و شافعیہ میں بھی الہدیٰ مستعمل ہونا (جو دلیل اقل میں بیان ہوا ہے) تسلیم نہ بھی کیا جاوے اور اس فرق اور وجہ تسمیہ الہدیٰ کو جکا ذکر دلیل دوم میں ہوا ہے نیز صحیحہ نہ سمجھا جاوے تب بھی یہ نام و خطاب دوسرے فرقوں کے الہدیٰ نہ ہونے کی طرف مشعر اور ان کی دل آزر دگی کا موجب نہیں ہو سکتا۔ اس نام و خطاب کا مفہوم و مفاد صرف بھی ہوتا ہے کہ اس فرقہ کو حدیث سے کوئی تعلق ہے گو وہ تعلق دوسرے فرقوں کو بھی ہو۔ ان دلائل ثلاثہ سے ہمارے دعویٰ کا کہ ”الہدیٰ“ پرانا خطاب ہے اور یہ دوسرے اسلامی فرقوں کی دل آزر دگی کا موجب نہیں ہو سکتا۔ ہر ایک جز بخوبی ثابت ہوا۔ پہلی اور دوسری دلیل سے دونوں جز۔ اور تیسری دلیل سے جز دوم۔ اب ہم اپنے ناظرین (خصوصاً اپنے علاقائی بہائی سینہ حنفیہ سے) انصاف کے طالب و منتظر ہیں اور امید رکھتے ہیں کہ وہ اہل اسلام کی حالت ضعف و لغزش پر رحم فرما کر اور تنازعات جزئیہ سے جو فریقین کے مابین و مابین عاقبت اندیش و کیلون کی جانب سے برپا ہو رہے ہیں نظر اڑھا کر ہمارے دعویٰ اور اسکے دلائل ثلاثہ سے اتفاق رائے کریں گے۔ اور اس اتفاق سے اس باب منازعت کو بند کرائیں گے *

اس مضمون کی تحریر اور گروہ عاملین کے لئے خطاب الہدیت کی تجویز سے ہمارا مقصود صرف باہمی اتحاد و امن قائم کرنا ہے اور تباہی باللقاب کو (کہ ایک فریق دوسرے کو دہائی و لاندہب یا غیر مقلد کہتا ہے) اور وہ دوسرا اسکو لہابی و بدعتی) دور کرنا۔ اگر ہمارے علاقائی بہائی حنفیہ وغیرہ اتباع فقہار نے گروہ عاملین بالحدیث کے لئے خطاب الہدیت پسند کر لیا جیسا کہ ان کے اکابر آئمہ مذاہب نے تسلیم و تجویز کیا ہو اسے تو جانب ثانی سے بھی انکا لقب سنی حنفی یا شافعی جسکو وہ برطسے فخر کے ساتھ اپنا لقب ٹھہرتے ہیں بخوشی تسلیم کر لیا جائے گا۔ پھر نہ کوئی کسیکو دہائی و لاندہب یا غیر مقلد کہے گا نہ کوئی کسیکو لہابی و بدعتی۔ چنانچہ اسوقت فریقین ایک دوسرے کو ان ہی مکروہ و ناجائز القاب سے یاد کرتے ہیں۔ اور فریقین میں امن و اتحاد قائم ہوگا اور ہر ایک فریق دوسرے کو اپنا بہائی سمجھے گا۔ اور ایک کا دوسرے کے مذہب سے بے جا مقابلہ موقوف ہوگا۔ فردعات جزئہ میں اختلاف رہا تو اسی صورت و پیرایہ میں رہے گا جیسا کہ سلف صالحین میں تھا۔

اس رفع نزاع اور وقوع اتفاق کا جو نتیجہ ظاہر ہوگا وہ مخفی نہیں ہے۔ خصوصاً ایسی حالت اور ایسے وقت میں کہ اہل اسلام دین و دنیا میں تختانی درجہ انحطاط کو پہنچ گئے ہیں۔ اور باہمی تنازعات کے سبب ان کے جان و مال تباہ ہو رہے ہیں۔ ایسی باہمی تنازعات اور ان کے انحطاط کا نتیجہ ہے کہ وہ اس وقت دوسری اقدام کی نظروں میں ذلیل و خوار ہیں اور بہت سی تکالیف کے زیر بار۔

مسلمانوں میں باہمی اتحاد و ہوتنا اور اس اتفاق کے ذریعہ سے انکی دین و دنیا کو سرج ہوتا تو کیا ممکن تھا؟ کہ وہ ہندوؤں کے ہاتھوں سے جوتیان کہا دین مارین جادین اپنی جو رو بیٹیوں کی بے حرمتی کر آئیں پھر وہی عدالتوں سے مجرم قرار پا کر جیل خانہ کو بھروسہ کرین۔ چنانچہ آج کل پنجاب و ہندوستان کے متعدد

شہر دن (ہوشیار پور - ٹوڈا ناہ - آٹھالہ - دہلی - آٹا وہ وغیرہ) میں
ہو رہا ہے ۔

یہی ہی باہمی تنازع ہے جا کا نتیجہ ہے جس سے بانی اسلام نے قرآن کی اس آیت
ولا تغنا ذلک عنکم ولا تغنوا عنکم ولا تغنوا عنکم (انفال رکوع ۷)
میں جس میں ارشاد ہے کہ تم آپس میں جھگڑو
تم بڑول ہو جاؤ گے اور تمہاری باؤ (عزت)

جاتی ہوگی ۔ اس کی پیشین گوئی کی ہے ۔ آج بھی اہل اسلام اپنا آپس میں بالین اور چھپے
تنازعات بیجا پر خاک ڈالیں اور فروعات جزیئہ سے نظر اٹھا کر اصل اصول اسلام
کی نظر سے باہمی اتحاد پیدا کریں تو پھر ان کو دہی جمعیت دہی شوکت دہی عزت دہی ثروت
حاصل ہو سکتی ہے ۔ جو کسی زمانہ میں مسلم تھی ۔

ان مضامرو و منافع ہمارے اخوان دین الہمدیث اور خفیہ میں غور و انصاف
سے سوچیں تو ممکن نہیں ہے کہ ہمارے اس مضمون میں اور اسی قسم کے دوسرے مضامین
صلح آمیز میں نزاع کریں ۔ اور ان کی تائید و تصدیق میں ایک آن بھی توقف کریں ۔ گو
اس میں کوئی علمی یا مذہبی غلطی یا پوین ۔

اسلام کی پولیٹیکل ہدائیٹون و تعلیمون سے وہ آشنا ہوں تو اس علمی یا
مذہبی غلطی کو بھی بالائے طاق رکھ کر نظر مصاحت وقت و مقتضائے حالت ہماری
اس قسم کی تجویزون سے اتفاق کریں اور اس غلطی پر پہلو دوسرے وقت میں اور کسی
اوپر پیرایہ میں متنبہ کریں ۔ مگر جب تک توفیق رفیق ہو یہ بات ان کے خیال میں
کب آتی ہے ۔

ہمارے خیال میں ہمارے بہائیون کو اس مضمون میں کوئی علمی یا مذہبی غلطی بخالہ
کی گنجائش نہیں ۔ اس مضمون میں جو دعوے ہیں اور اسکے دلائل یہ سب مسلمات ہیں اس
لایق ہیں کہ وہ انکو بلا چون و چرا تسلیم کر لیں ۔ اس مضمون میں انکا عذر ہی تو یہی ہے

کہ زمانہ حال کے اہل حدیث ان اہل حدیث میں داخل نہیں ہو سکتے۔ اہل حدیث ہونا ہمارے نزدیک مسلم ہے اور ہماری کتب مذہبی میں انکو اہل حدیث کہا گیا ہے۔ مگر یہ غدار ہمارے دعویٰ اور اسکو دلائل کے مخالف نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں اہل حدیث زمانہ حال سے خاص کر بحث و توضیح نہیں ہوا۔

وہ ہذا اس عذر کا جواب ہمارے پہلے مضمون اہل حدیث قدیم میں یا جدید؟ بعضین سالہ نمبر (۸) (جلد ۸) ادا ہو چکا ہے علاوہ برآن ایک جواب اسکا ہم اور دینا چاہتے ہیں جسکو آئندہ ”اشیو“ میں شائع کرینگے وہ جواب انشاء اللہ تعالیٰ ایسا ہوگا کہ اس میں ہمارے بہائیوں کو سر ہو مقال کی مجال نہ ہوگی۔

اس مضمون حال سے پہلے بات تو ثابت ہو گئی کہ اہل اسلام میں کوئی فرقہ اہل حدیث ہی کہلا چکا ہے جسکو مقلدین مذاہب مشہورہ خصوصاً حنفیہ نے اپنی اور دیگر اہل مذاہب اربعہ کے مقابلہ میں اہل حدیث کو خطاب سے یاد کیا ہے۔ اور یہ خطاب کسی دوسرے فرقہ کے حق میں (اس میں اہل حدیث زمانہ حال داخل ہوں خواہ خارج) استعمال کرنا انکی دل آزر دگی کا باعث نہیں ہو سکتا۔ وہو المدعا۔

سیرۃ چشم آریہ

یہ کتاب لاجواب مولف براہین احمدیہ مرزا غلام احمد صاحب رئیس قادیان کی تصنیف ہے جو بعض تحریریں پر یو یو مصنف عالی مہبت نے ہماری پاس بھیجوائی ہے اس میں جناب مصنف کا ایک ممبر آریہ سماج سے مباحثہ شائع ہوا ہے جو معجزہ شق القمر اور تعلیم دید پر بمقام ہوسٹیاں پور ہوا تھا۔ اس مباحثہ میں جناب مصنف نے تاریخی واقعات اور عقلی وجوہات سے معجزہ شق القمر ثابت کیا ہے۔ اور اس کے مقابلہ میں آریہ سماج کی کتاب (دید) اور اسکی تعلیمات و عقاید (تساخ وغیرہ) کا کافی دلائل سے ابطال کیا ہے۔ ہم بجای تحریریں یو یو اس کتاب کے بعض مطالب نقل اصل عبارت دریا کرتے ہیں۔ وہ مطالب حکم ”نیک آنت کہ خود ہوید کہ عطار بگوید خود شہادت دینگے

کہ وہ کتاب کیسی ہے اور ہمارے ریویو لکھنے کی حاجت بانی نذر منور دیکھی
مصنف باخبر نے مباحثہ سے پہلے ایک مقدمہ لکھا ہے اس مقدمہ میں لکھتی ۱۳۱۔ کتاب
فرمایا۔ سمجھا جاوے کہ جو لوگ شق القمر کے معجزہ پر حملہ کرتے ہیں انکے پاس صرف یہی ایک تہیاء
ہے اور وہ بھی ٹوٹا ہوا کہ شق القمر قوانین قدرت کے برخلاف ہے اس لیے مناسب معلوم
ہو کہ اول ہم انکے قانون قدرت کی کچھ تفتیش کر کے پھر وہ تاریخی ثبوت پیش کریں جو
اس قدر کی صحت پر دلالت کرتے ہیں سو جاننا چاہیے کہ نیچر کے مانتے والے یعنی قانون قدرت
کے پیرو کہلانے والے اس خیال پر زور دیتے ہیں کہ یہ بات بدیہی ہے کہ جہاں تک انسان اپنی
عقلی قوتوں سے جان سکتا ہے وہ بجز قدرت اور قانون قدرت کے کچھ نہیں دیکھ سکتا
و موجودات مشہودہ موجودہ پر نظر کرنے سے چاروں طرف یہی نظر آتا ہے کہ ہر ایک چیز مادی
یا غیر مادی جو ہم میں اور ہمارے ارد گرد یا فوق و تحت میں موجود ہے وہ اپنے وجود اور قیام
اور ترتیب آثار میں ایک سلسلہ انتظام سے وابستہ ہے جو ہمیشہ اسکی ذات میں پایا جاتا
ہے اور کبھی اس سے جدا نہیں ہوتا۔ قدرت جس طرح پر جبکا ہونا بنا دیا بغیر غلطی کے اسی
طرح ہوتا ہے اور اسی طرح ہر گاہ پس وہی سچ ہے اور اصول ہی وہی سچے ہیں جو اس کے
مطابق ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ بلاشبہ ہم سب سچے ہو گئے ہیں اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ قدرت
الہی کے طریقے اور اس کے قانون اسی حد تک ہیں جو ہمارے تجربہ اور مشاہدہ میں آچکے
ہیں اس کو زیادہ نہیں۔ جس حالت میں الہی قدرتوں کو غیر محدود ماننا ایک ایسا ضروری
سلسلہ ہے جو اسی سے نظام کارخانہ الوہیت وابستہ اور اسی سے ترقیات علیہ کا ہمیشہ کے
لیے دروازہ کھلا ہوا ہے تو پھر کس قدر غلطی کی بات ہے کہ ہم یہ ناکارہ محبت پیش کریں کہ
جو امر ہماری سمجھ اور مشاہدہ سے باہر ہے وہ قانون قدرت سے بھی باہر ہے بلکہ جس حالت
میں ہم اپنے مذہب سے اقرار کر چکے ہیں کہ قوانین قدرت غیر متناہی اور غیر محدود ہیں تو پھر
یہ اصول ہونا چاہیے کہ ہر ایک نئی بات جو ظہور میں آوے پہلے ہی اپنے عقل سے بالاتر ہو

اسکو روک کر یہ بلکہ خوب متوجہ ہو کر اس کے ثبوت یا عدم ثبوت کا حال جانچ لیں اگر وہ ثابت ہو تو اپنے قانون قدرت کی فہرست میں اسکو بھی داخل کر لیں اور اگر وہ ثابت نہ ہو تو صرف اتنا کہہ دیں کہ ثابت نہیں مگر اس بات کے کہنے کے ہم ہرگز مجاز نہیں ہونگے کہ وہ امر قانون قدرت سے باہر ہے۔ بلکہ قانون قدرت سے باہر کسی چیز کو سمجھنے کے لیے ہماری ہر چیز و ہر چیز کہ ہم ایک دائرہ کی طرح خدا تعالیٰ کے تمام قوانین انسانی و ادبی پر محیط ہو جائیں اور انہی ہمارے فکر و سماعت پر احاطہ تمام کرے کہ خدا تعالیٰ نے ہر ذرا دل سے آج تک کیا کیا قدرتیں ظاہر کیں اور آئندہ اپنے ادبی زمانہ میں کیا کیا قدرتیں ظاہر کرے گا۔ کیا وہ جدید و جدید قدرتوں کے ظاہر کرنے پر قادر ہو گا یا کوہ کے بل کی طرح انہیں چند قدرتوں میں مقید اور محدود رہے گا جسکو ہم دیکھ چکے ہیں اور جنہیں ہمارا بخوبی احاطہ ہے اور انہیں میں بعض اور محدود ہو گا تو باوجود اس کے غیر محدود الوہیت و قدرت اور طاقت کو یہ مقید اور محدود رہنا کس وجہ سے ہو گا کیا وہ آپ ہی وسیع قدرتوں کے دکھانے سے عاجز آئیگا یا کسی دوسرے قاصر سے اس پر جبر کیا ہو گا یا اس کی خدائی کو انہیں چند قسم کی قدرتوں سے فوت ہو چکی ہے اور وہ کی قدرتوں کے ظاہر کرنے سے اس پر زوال آتا ہے۔ بہر حال اگر ہم خدا تعالیٰ کی قدرتوں کو غیر محدود مانتے ہیں تو یہ جنہوں اور دیوانگی ہے کہ اسکی قدرتوں پر احاطہ کرنے کی امید کریں کیونکہ اگر وہ ہمارے مشاہدہ کے پیمانہ میں محدود ہو سکے تو پھر غیر محدود اور غیر متناہی کیونکر رہیں اور اس صورت میں نہ صرف یہ نقص پیش آتا ہے کہ ہمارا فانی اور ناقص تجربہ خدا انسانی و ادبی کی تمام قدرتوں کا حدیث کرے تو والا ہو گا بلکہ ایک بڑا ہیاری نقص یہ بھی ہے کہ اسکی قدرتوں کے محدود ہونے سے وہ خود بھی محدود ہو جائیگا اور پھر یہ کہنا چاہیگا کہ جو کچھ خدا تعالیٰ حقیقت اور کائنات ہے ہم نے سب معلوم کر لی ہے اور اس کے گہرا اور تہہ تک ہم پہنچ گئے ہیں اور اس کلمہ میں جہد کفر اور بے ادبی اور بے ایمانی پوری ہوئی ہے وہ ظاہر ہے حاجت بیان نہیں ہو ایک محدود زمانہ کے محدود و محدود تجارب کو پورا پورا

قانون قدرت خیال کر لینا اور اس پر غور و تنہا ہی سلسلہ قدرت کو ختم کر دینا اور آئندہ کو نئے
 اسرار کہنے سے نہ اس پر ہوجانا ان پست نظروں کا نتیجہ ہے جنہوں نے خدائے ذوالجلال کو
 جیسا کہ چاہیے شناخت نہیں کیا اور جو اپنی فطرت میں نہایت منقبض واقعہ ہو سکے میں
 یا شک کہ ایک کنوینین کی میٹڈک ہو کہ یہ خیال کر رہے ہیں کہ گویا ایک سمندر نا پیدا کنار
 پر انکو عبور ہو گیا ہے تمام خوشنویان عارفوں کی اور تمام جہتیں علم زدوں کی اس میں ہر
 کہ خدا استقامتی قدرتوں کا کن رہ لایڈرک ہر میں یہ نہیں کہتا کہ بے تحقیق اور بے ثبوت عقلی
 یا آزمائشی یا تاریخی کسی نئی بات کو مان لو کیونکہ اس عادت سے بہت سے مطلب پائیں کا
 ذخیرہ اکٹھا ہو جائے گا بلکہ میں یہ کہتا ہوں کہ خدائے ذوالجلال کی تعظیم کر کے اس کے نئے
 کاموں کی نسبت (جو بہت باری محدود نظروں میں نئے دکھائی دیتے ہیں) بیجا ضد ہیست
 کرو کیونکہ جیسا کہ میں بیان کر چکا ہوں خدا تعالیٰ کی عجائب قدرتوں اور فائق حکمتوں اور
 پیچ در پیچ اسراروں کے ابھی تک انسان نے بجلی حد سبب نہیں کی اور نہ آگے کو اسکی
 لیاقت و طاقت ایسی نظر آتی ہے کہ اس مالک المہاک کے ویرا لور اور ہیدون کی ایک
 چوٹے سے رقبہ زمین کی طرح پیمائش کر سکے یا کسی ایک چیز کے جمیع خواص پر احاطہ
 کر نیکادوم مار سکے بچھے ان صاحب وطن لوگوں کے آگے منطقی دلائل کی حاجت نہیں
 جو اپنے اوس پیارے ملک سے ولی محبت رکھتے ہیں کیونکہ میں جانتا ہوں کہ خود کو کو دہی کی
 سچی محبت یہ طریق ادب سکھاوے گی کہ ذات جامع الکمالات حضرت احریت کے
 علم کے ساتھ اپنے محدود علم کو برابر جانتا اور اسکی ازلی ابدی قدرتوں کو اپنے مشاہدات
 یا معلومات سے زیادہ نہ سمجھنا بہت برا اور نالائق خیال ہے جو ادب اور تعلیم اور عجب
 اور عبودیت کی حقیقت سے نہایت دور پڑا ہوا ہے لیکن میں ان خشک فلسفیوں کو جو
 عشق الہی اور اسکی بزرگ ذات کی قدر شناسی سے غافل ہیں جہاں تک بھلا وقت عقلی
 دہی گئی ہے بدلائل شافیہ راہ راست کی طرف منہ پیرنا چاہتا ہوں کیونکہ میں دیکھتا ہوں

کہ انکی روحانی زندگی بہت ہی کمزور ہو گئی ہے اور انکی حیا آزادی اور صنف ایمانی بہت ہی
 برا اثر انکے ارادہ باطنی اور انکی دینی اولوالعزمی اور انکی اندرون حالت پر ڈال رہا ہے
 اور عجیب طور پر انہوں نے منکالت کو صداقت کے ساتھ ملا دیا ہے۔ پھر ان فلسفیوں
 کی فہمائش کے لیے صفحہ ۴۵ فرمایا ہے۔ کہ قانون قدرت کو کئی ایسی شے نہیں ہے
 کہ ایک حقیقت ثابت شدہ کے آگے ٹھہر سکے کیونکہ قانون قدرت خدا تعالیٰ کے ان
 افعال سے مراد ہے جو قدرتی طور پر ظہور میں آئے یا آئندہ آئینگے لیکن چونکہ ابھی خدا
 تعالیٰ اپنی قدرتوں کے دکھانے سے تنہا نہیں گیا ہے اور نہ یہ کہ اس قدرت
 نمائی سے بے زور ہو گیا ہے یا کسی طرف کو ٹھہک گیا ہے یا کسی خارجی قاصر سے
 مجبور کیا گیا ہے اور مجبور آئندہ کے عجائب کاموں کو دستکش ہو گیا ہے اور ہمارے
 لیے وہی چند صدیوں کی کارگزاری یا اس سے کچھ زیادہ سمجھ لو چھوڑ گیا ہے اس لیے سارے
 عقلمندانہ حکمت اور فلسفیت اور ادب اور تعلیم اسپین ہے کہ ہم چند موجودہ مشہور
 قدرتوں کو جن میں ابھی صدیوں کا اجمال باقی ہے مجموعہ قوانین قدرت خیال نہ کر
 بیٹھیں اور اسپر نادان لوگوں کی طرح ضد بحیرین کہ ہمارے مشاہدات سے خدا تعالیٰ
 کا فعل ہرگز متجاوز نہیں کر سکتا کیونکہ یہ صرف احمقانہ دعویٰ ہے جو ہرگز ثابت نہیں کیا
 گیا اور نہ ثابت کیا جاسکتا ہے۔ سمجھنا کہ مذہب نیچر کا نقیض نہیں ہے مگر یہ آپ
 کیونکر ہم سے تسلیم کراتے ہیں کہ سب خواص نیچر پر انسان محیط ہو چکا ہے کیا اوسے کوئی
 دلیل بھی ہے یا نہ الحکم ہی سے سد نہ بند کرنا چاہتے ہیں یہ صاف ظاہر ہے کہ اگر تجا
 و مشاہدات جو آج تک قلمبند ہو چکے ہیں صحیح اور کامل ہوتے تو علوم جدیدہ کو قدم رکھتی
 کی جگہ نہ رہتی حالانکہ آپ لوگ بھی کہا کرتے ہیں کہ علوم جدیدہ کا دروازہ ہمیشہ کے لیے
 کھلا ہے میں سوچ میں ہوں کہ کیونکر ایسی چیزیں کامل اور قطعی طور پر مقیاس الصد ائت
 بامیزان الحق ٹھہر سکتی ہیں جنکے اپنے ہی کو پر طور کا کشف میں ابھی بہت سی منازل

باقی ہیں اور اس سچ در سچ ممانے یا نہ ہنگامہ کو خیران اور سرگردان کر رہا ہے کہ بعض
 میں سے خالق ہشیار کے منکر ہی ہو گئے (منکرین خالق کا وہی گروہ ہے جسکو سوسنٹھا
 کہتے ہیں) اور بعض ان میں سے یہ بھی کہہ گئے کہ اگرچہ خواص ہشیار ثابت ہیں تاہم
 اور اسی طور پر ان کا ثبوت نہیں پایا جاتا یا ان آگ کو بچھا دیتا ہے مگر ممکن ہے کہ کسی رضی
 یا سادہ تاثیر سے کوئی چشمہ یا نیک اس خاصیت سے باہر آجاوے آگ کو بجھا دیتی ہے
 مگر ممکن ہے کہ ایک آگ بعض موجدات اندرونی یا بیرونی سے اس خاصیت کو ظاہر نہ کر سکے
 کیونکہ ایسی عجائب باتیں ہمیشہ ظہور میں آتی رہتی ہیں جس کا یہ بھی قول ہے کہ بعض تاثیرات
 ارضی یا سماوی ہزاروں بلکہ لاکھوں برسوں کے بعد ظہور میں آتی ہیں جن کا وقت
 اور بے خبر لوگوں کو بطور خارق عادت معلوم دیتی ہیں اور کہیں کہیں کسی زمانہ میں
 ایسا کچھ ہو رہتا ہے کہ کچھ عجائبات آسمان میں یا زمین میں ظاہر ہوتے ہیں جو بڑے بڑے
 فیلسوفوں کو حیرت میں ڈالتے ہیں اور ہر فلسفی لوگ ان کے قطعی ثبوت اور شائدہ سے
 خیر اور متقدم ہو کر کچھ نہ کچھ تکلفات کر کے طبعی ماہیت میں انکو گھسیٹ دیتے ہیں تا ان کے
 قانون قدرت میں کچھ فرق نہ آجائے ایسا ہی یہ لوگ ادھر کی ادھر لگا کر اور نئی باتوں
 کو کسی علمی قاعدہ میں جبراً بٹھا کر گزارہ کر لیتے ہیں جب تک پر دہ مچھلی نہیں دیکھی گئی
 تھی تب تک کوئی فلسفی اس کا قائل نہ ہوتا اور جب تک متواتر دم گئے کھنٹے سے دم کٹے
 کتے پیدا نہ ہونے لگے تب تک اس خاصیت کا کوئی فلاسفر اقرار ہی نہ ہوا اور جب تک بعض
 زمینوں میں کسی سخت زلزلہ کی وجہ سے کوئی ایسی لگ نہ چلی کہ پتھروں کو گھبلا دیتی تھی مگر
 لکڑی کو جلا نہیں سکتی تھی تب تک فلسفی لوگ ایسی خاصیت کا آگ میں ہونا خلاف
 قانون قدرت سمجھتے رہے جب تک اسپرٹ کا آلہ نہیں نکلا تھا کس فلسفی کو
 معلوم تھا کہ عمل ٹرینیشن فنکشن آف بلڈ یعنی ایک انسان کا خون دوسرے انسان
 میں داخل کرنا قانون قدرت میں داخل ہے پہلا اس فلاسفر کا نام لینا چاہیے جو ایک لکڑی

مشین لینے بجلی کی کل نکلنے سے پہلے اس بجلی لگانے کے عمل کا قائل تھا۔

فلسفی و آچشم حق بین محنت ناپیدا بود۔ گرمہ پیکین باشہ واپا بعلی سینا بود۔

یہ تاجہ ہونیکا اور ہمیشہ شاہدہ میں آتا ہے کہ جو لوگ خواہ مخواہ قانون قدرت کے پابند کہلاتے ہیں وہ اپنی رائے میں بہت کچر ہوتے ہیں اگر دس بیس معتبر اور محنت عقلمند اور انکے ہم رتبہ آدمی کوئی عجیب بات ہنسی کے طور پر ہی بیان کر دیں مثلاً یہ کہہ دیں کہ ہم ایک پتر دار آدمی کو کچشم خود دیکھ آئے ہیں یا ایک پتھر میں سے شہد مترشح ہوتا ہے تو ہم نے دیکھا کیا بلکہ کہا یا ہے یا آسمان سے ہم نے پھول برستے دیکھے اور پھولوں میں سے سونا نکلا یا شاید کوئی واقعہ صحیحہ ہی پیش آوے جیسے آجکل کے بعض اخباروں میں شائع کیا گیا ہے کہ یورپ کے ایک ملک میں ایک پتھر میں سن دہائی پر ساجس میں بڈیان ہی ملی ہوئی ہیں شاید ان کی ٹڈیاں میں جو چاند کے کرہ میں رہنے والے ہیں تو نے انور ایک فلاسفر صاحب کے دل میں ایک دھڑکا سا شروع ہو جائیگا تو یہ دھڑکا اور اضطراب اس کم محنت کا اس کے نقصان عقل اور خضم پر صریح شہادت دیتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اکثر سرمایہ اسکاٹن ہے کیونکہ کسی قطعی ثبوت میں انسان کہی تردد نہیں کر سکتا مثلاً اگر کسی زندہ آدمی کو دس بیس آدمی ملکہ یہ کہیں کہ تو زندہ نہیں بلکہ مرا ہوا ہے۔ تو اس قدر کیا وہ دس ہزار آدمی کی شہادت سچی اپنی زندگی سے شک میں نہیں پڑے گا بلکہ بے شمار شخص خاص کا مجمع ہی اپنے حلقی گراہوں سے اسکو اضطراب میں نہیں ڈالے گا کیونکہ اسکو اپنی زندگی پر پورا پورا یقین ہے۔ یہ بھی دیکھا گیا کہ فلسفہ میں جو واقعی داناہیں وہ تجارب فلسفہ پر بہت ہی کم یقین رکھتے ہیں کیونکہ انکے معلومات وسیم ہیں اور انکو اپنے فلسفہ کی اندرونی حقیقت معلوم ہے۔

علامہ شارح قانون جو طیب حافظ اور بڑا بہاری فلسفی ہے ایک جگہ اپنی کتاب میں لکھتا ہے جو یونانیوں میں بہت قصبہ بہت مشہور ہیں جو بعض عورتوں کو چاہتے ہیں

عقیدہ اور ساتھ نہیں بغیر صحبت مرد کے حمل ہو کر اولاد ہوئی ہے بہر علامہ موضوعات بطور
 رائے کے لکھتا ہے کہ یہ قصبہ اکثر ارب محمول نہیں ہو سکتے کیونکہ بغیر کسی اصل صحیح کے مختلف
 افراد اور مہندب قوموں میں ایسے دعاوی ہرگز منہج نہیں پاسکتے ہیں اور نہ عورتوں
 کو جرأت ہو سکتی ہے کہ وہ زانیہ ہونے کی حالت میں اپنے حمل کی ایسی وجہ پیش کریں جو
 سے اور یہی پہنسی کر اس میں اور ہمیں اس بات کو پہنچ کر ناچاہیے کہ خواہ مخواہ ایسی تمام
 عورتوں پر لانا کا الزام لگائیں جو مختلف ملکوں اور قوموں اور زمانوں میں ستور الحار
 گزر چکی ہیں کیونکہ طبی قواعد کے روسے ایسا ہونا ممکن ہے وجہ یہ کہ بعض عورتیں جو
 بہت ہی نادرا وجود ہیں باعث غلبہ رجولیت اس لائق ہوتی ہیں کہ انکی منی دوزلو
 قوت فاعلی والفعالی رکھتے ہو اور کسی سخت تحریک خیال شہوت سر جنبش میں اگر خود بخود
 حمل ٹھہر نیک موجب ہو جائے تو میں کہتا ہوں کہ ایسے قصہ ہندون میں ہی مشہور ہیں
 سورج منی اور چاند منی خاندان کے انہیں قصوں پر بنیاد پائی جاتی ہے۔
 غرض یہ خیال ہندون میں بھی پرانا چلا آتا ہے یہاں تک کہ رک وید میں
 لکھا ہے کہ ایک نیک بخت رشی کی لڑکی کو فقط اندر دوتا کی ہی توجہ سے حمل ہو گیا تھا
 اور ایسا ہی شمس و قمر سے ہی شرف آریہ کی پاک دھن لڑکیوں کو حمل ہوتا رہا ہے اب
 ان قصوں اور کہانیوں کو جو بکثرت مختلف قوموں میں پائی جاتی ہیں یک مرتبہ دود
 اور باطل سمجھ کر باہر اعتبار سے ساقط کر دینا چکنا چارہ طریق نہیں ہے بلکہ حق تو یہ ہے کہ اگر ان
 قصوں کو انکے زواید سے الگ کر کے دیکھا جائے تو انکے نیچے وہی ایک دقیق خاصہ
 علم طبعی کا چہا پوا نظر آتا ہے جسکی طرف علامہ نے اشارہ کیا ہے اور اس بات پر چند
 نہیں کرنی چاہیے کہ اگر یہ بات کچھ حقیقت رکھتی ہے تو پھر عام طور پر کیوں وقوع میں
 نہیں آتی کیونکہ اول تو یہ سوانح ایسے نادرا الوقوع نہیں ہیں جیسے آجکل کے نئے فلسفی
 انکو خیال کر رہے ہیں بلکہ مختلف قوموں میں ان کے آثار مسلسلہ وار چلے آئے

ہیں اگرچہ چہرانیوں میں تو صرف حضرت مسیح اس طرز کی پیدائش میں بیان کیے گئے ہیں لیکن یونانیوں اور آریوں کی کتابوں میں اس کی نظیریں بہت پائی جاتی ہیں۔ اور حال کے زمانہ اور اس کے قریب قریب ہی بعض ممالک کی عورتیں حملدار ہو کر ایسا کچھ بیان کرتی رہی ہیں اب ان سب قصوں کی نسبت گو کسی منکر کی گئی ہی رہے ہو مگر صرف ان کے مادی الواقع ہونے کی وجہ سے سب دہیں کیے جاسکتے اور ان کے ابطال پر بھی دلیل فلسفی قائم نہیں ہو سکتی بلکہ اکثر دینی فلسفی (آسمانوں کے مانتے والے) اور انہیں پر سے افلاطون اور ارسطو ہی اس بات پر شفیق ہیں کہ حادث چیزوں کی مبادی آسمانوں کی حرکتیں اور ان کے مختلف دورے ہیں۔ اسی جہت سے علمی اور عقلی چیزوں کی حکم اور حال مختلف ہو ہیں اور اسی بنا پر ان کے مذہب کے رو سے ممکن ہے کہ ایک دور میں ایسی عجائب چیزیں یا عجائب شکلوں کے جانور پیدا ہوں کہ نہ تو دورہ سابق میں اور نہ دور لاحق میں انکی نظیر پائی جائے غرض نا دور الظہور اشیا کا سلسلہ اس وضع عالم کو لازمی پڑا ہوا ہے۔ اور علامہ موصوف نے اس مقام میں ایک نظر بہت ہی عمدہ لکھی ہے وہ کہتے ہیں کہ اگرچہ سب انسان ایک نوع میں ہونے کی وجہ سے باہم مناسب الطبع واقع ہیں مگر ہر ہی اذن میں سے بعض کو نا دور طور پر کبھی کبھی کسی زمانہ میں خاص خاص طاقتیں یا کسی اعلیٰ درجہ کی قوتیں عطا ہوتی ہیں جو عام طور پر دوسرے میں نہیں پائی جاتیں جیسے مشاہدہ سے ثابت ہوا ہے کہ بعض نے حال کے زمانہ میں تین سو برس سے زیادہ عمر پائی ہے جو بطور خارق عادت ہی اور بعض کی موت حافظہ یا قوت نظر ایسے کمال درجہ کو پہنچی ہے جو اسکی نظر نہیں پائی گئی اور اس قسم کے لوگ بہت نا دور الوجود ہوتے ہیں جو صدہ یا ہزاروں برسوں کے بعد کوئی فرد ان میں سے ظہور میں آتا ہے اور چونکہ عوام الناس کی نظر اکثر امور کثیر الوقوع اور متواتر الظہور سے ہوا کرتی ہے اور یہی ہوتا ہے کہ عام لوگوں کی نگاہ میں جو باتیں کثیر الوقوع اور متواتر

الطہور ہوں وہ بطور قاعدہ یا قانون قدرت کے مانی جاتی ہیں اور انہیں کی سچائی پر ہر
 اعتماد ہوتا ہے اس لیے دوسرے امور جو نادر الوقوع ہوتے ہیں وہ بمقابلہ امور کثیر الوقوع کے
 نہایت مضاعف اور مستتبہ بلکہ باطل کے رنگ میں دیکھائی دیتے ہیں اس لیے جو امور عام کیا بلکہ
 خاص کو ہی ان کے درمیان شکوک اور شبہات پیدا ہو جاتے ہیں سو بڑی غلطی جو حکما
 کو پیش آتی ہے اور بڑی بیماری ٹھوکر جو اون کو آگے قدم رکھنے سے روکتی ہے یہ ہو کہ وہ ہر
 کثیر الوقوع کے لحاظ سے نادر الوقوع کی تحقیق کے درپے نہیں ہوتے اور جو کچھ ان کے آنا
 چلے آئے ہیں انکو صرف قصور اور کہانیاں خیال کر کے اپنے سر پہ سے ٹال دیتے ہیں حالانکہ یہ
 قدم سے عادت امر ہے جو امور کثیر الوقوع کے ساتھ نادر الوقوع عجائبات ہی کہی کہی ظہور
 میں آتے رہتے رہتے ہیں اسکی نظیر بہت ہیں جنکا حکمنا موجب تطویل ہے اور حکیم بقصر
 نے اپنی ایک طبی کتاب میں چند چشم دید بیماریوں کا ہی حال لکھا ہے جو قواعد طبی اور تجربہ
 طب کا روضہ سے ہرگز قابل علاج نہیں تھے مگر ان بیماریوں نے عجیب طور پر شفا پائی جسکی نسبت
 انکا خیال ہے کہ یہ شفا بعض نادر تاثیرات ارضی یا سماوی سے ہے۔ اس جگہ ہم اس قدر
 اور کہنا چاہتے ہیں کہ یہ بات صرف نوع انسان میں محدود نہیں کہ کثیر الوقوع اور نادر الوقوع
 خاص کا اس میں سلسلہ چلا آتا ہے بلکہ اگر غور کر کے دیکھیں تو یہ دوسرا سلسلہ ہر ایک نوع
 میں پایا جاتا ہے۔ مثلاً نباتات میں سے اک کے درخت کو دیکھو کہ کیا تلخ اور زہراک ہوتا ہے
 مگر کبھی مدتوں اور برسوں کے بعد ایک مٹم کی نبات اس میں پیدا ہو جاتی ہے جو نہایت شیرین
 اور لذیذ ہوتی ہے اب جس شخص نے اس نبات کو کبھی نہ دیکھا ہو اور معمولی قدر میٹھی کو دیکھا
 آیا ہو بے شک وہ اس نبات کو ایک اسطبعی کی نقیصہ سمجھے گا ایسا ہی بعض دوسری نوع کی چیزوں
 میں بھی دور دراز عرصہ کے بعد کوئی نہ کوئی خاصہ نادر ظہور میں آ جاتا ہے۔ پھر اس مقدمہ
 کو ختم کرنے کے بعد اصل اعتراض مخالفین کا جو حرجہ شق القمر قانون قدرت کے مخالف ہے اور
 تاریخ و اوقات میں اس پر شہادت پائی نہیں جاتی۔ یہ پہلو عقلی جواب دیا ہے اور بحوالہ مقدمہ

اسکا قانون قدرت کے مخالف نہ ہونا ثابت کیا ہے اس کے بعد اسپرٹاریہ یعنی شہادت
کا ثبوت دیا اور پھر ہم نے کہا ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جنہوں نے عام اور
علانیہ طور پر یہ دعویٰ مشہور کر دیا تھا کہ میرے ماتھے پر معجزہ شق الفرواقع میں آگیا ہے اور
کفار نے اسکو بچشم حوزہ دیکھ ہی لیا ہے مگر اسکو جادو قرار دیا ہے اس دعویٰ میں سچے
نہیں تھے تو پھر کیوں مخالفین آنحضرت جو اسی زمانہ میں تھے جنکو یہ خبروں کو بالیقارہ کی
آواز سے پہنچ چکی تھی چپ رہے اور کیوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مواخذہ نہ کیا
کہ آپ نے کب چاند کو دو ٹکڑے کر کے دکھایا اور کب ہم نے اسکو جادو کہا اور اسکو قبول
کے عوض پہرہ اور کیوں اپنے مرتے دم تک خاموشی اختیار کی اور سو نہ بند رکھا یہاں تک
اس عالم سے گزر گئے کیا انکی یہ خاموشی جو انکی مخالفانہ حالت اور جو شش مقابلہ کے بالکل
برخلاف تھی اس بات کا یقین نہیں دلاتی کہ کوئی ایسی سخت روک تھام تھی جسکی وجہ سے کچھ
بول نہیں سکتے تھے مگر پھر ظہور سخاوت کے اور کون سی روک تھام تھی یہ معجزہ مکہ میں ظہور میں آگیا
تھا۔ اور مسلمان ابھی بہت کمزور اور غریب اور عاجز تھے پھر تعجب یہ کہ انکے بیٹوں یا پوتوں
نے ہی انکار میں کھپہ زبان کشائی کی حالانکہ اونپر وجہ لازم تھا کہ اتنا بڑا دعویٰ اگر
افترا محض تھا اور صدہا کو سون میں مشہور ہو گیا تھا اس کے رد میں کتابیں لکھتے اور دنیا
میں پھیل گئے اور مشہور کرتے اور جب کہ لاکھوں آدمیوں علیا بیوں عربوں یہودیوں مجوسیوں
وغیرہ میں سرور لکھنے کی کسی کو جرات نہ ہوئی اور جو لوگ مسلمان تھے وہ علانیہ شہادوں
آدمیوں کی رو برو چشم دید گو اسی دیتے رہے جسکی شہادتیں آج تک اس زمانہ کی کتابوں
میں مندرج باقی جانی ہیں تو یہ صریح دلیل اس بات پر ہے کہ مخالفین ضرور شق القمر شاہد
کر چکے تھے اور رد لکھنے کے لیے کوئی بھی گنجائش باقی نہیں رہی تھی اور یہی بات تھی
جس نے انکو منکرانہ مشورہ غوغا سے چپ رکھا تھا سو جب کہ اسی زمانہ میں کثرت مغلوت
میں شق القمر معجزہ شیعہ ہا گیا مگر ان لوگوں نے غلبت رنہ ہو کر اس کے مقابلہ پر دم

بھی نہ مارا تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس زمانہ کے مخالفین اسلام کا چپ رہنا شق القہ کے ثبوت کی دلیل ہے نہ کہ اس کے ابطال کی کیونکہ اس بات کا جواب مخالفین اسلام کے پاس کوئی نہیں کہ جس دعویٰ کا رد انہیں ضرور کرنا چاہیے تھا انہوں نے کیوں نہیں لکھا انحضرت کوئی معمولی درویش یا گوشہ نشین نہیں تھے تاہم عذر پیش کیا جائے کہ ایک فقیر صلح مشرب جس نے دوسرے مذہب پر کچھ جملہ نہیں کیا چشم پوشی کے لائق تھا بلکہ آن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے عام مخالفین کا جہنمی ہونا بیان کرتے تھے اس صورت میں مطلق طور پر چوبش پیدا ہونے کے موجبات موجود تھے۔ ماسوا کہ یہ بھی کچھ ضروری معلوم نہیں ہوتا کہ واقعہ شق القمر چوبش کی سیڑ سے کچھ زیادہ نہیں تھا ہر ایک دلالت کے لوگ اطلاع باجاہلین کیونکہ مختلف ملکوں میں دن رات کا قدری تفاوت اور کسی جگہ مطلع ماصاف اور پرغبار ہونا اور کسی جگہ آبرہنا ایسا ہی کھیا اور ایک موجبات عدم رویت ہو جاتے ہیں۔ اور نیز بالطبع انسان کی طبیعت اور عادت اس کے برعکس واقع ہوئی ہے کہ سرفوت آسمان کی طرقت نظر لگائی ہے بالخصوص رات کے وقت جو سونے اور آرام کرنا اور بعض مومنون میں اندیشہ کا وقت ہے ایسا التزام بہت بعید ہے۔

پھر ان سب باتوں کے بعد ہم یہ بھی لکھتے ہیں کہ شق القمر کے واقعہ پندون کی سنبر کتا بون میں بھی شہادت پائی جاتی ہے مہا بہارت کو دہرم پر بیان پاس جی صاحب لکھتے ہیں کہ ان کے زمانہ میں چاند دو ٹکڑے ہو کر پھیل گیا تھا اور وہ اس شق القمر کو اپنے بے ثبوت خیال سے پسوا متھرا کا معجزہ قرار دیتے ہیں لیکن پڈت دیانند صاحب کی شہادت اور یورپ کے محققون کے بیان سے پایا جاتا ہے کہ مہا بہارت و عینہ پڑا ان کچھ قدیم اور پراسے نہیں ہیں بلکہ بعض پرانوں کی تالیف کو تو صرف آٹھ سو اور نو سو برس مہا ہے اب قرین قیاس

ہے کہ مہاراجہ ہند یا اسکا واقعہ بعد شامہ واقعہ شوق القمر جو معجزہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھا
 لکھا گیا اور بسواصتر کا نام صرف بیجا طور کی تشریف پر چیا کہ قدیم سے ہندوؤں کی انجی
 بزرگوں کی نسبت عادت ہو درج کیا گیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ کی شہرت
 ہندوؤں میں مولف تاریخ و شفقہ کی وقت میں ہی بہت کچھ پہلی ہوئی تھی کیونکہ اس نے
 اپنی کتاب کے مقالہ یار دوم میں ہندوؤں سے یہ شہرت یافتہ نقل لیکر بیان کی ہے
 کہ شہر دھار کے جو قبل دریا کے پہنیل صوبہ مالوہ میں واقع ہے اب اسکو شاید دھار انگری
 کہتے ہیں دان کاراجہ اپنے محل کی چہت پر بیٹھا تھا ایک باہرگی اوس نے دیکھا کہ چاند
 دو ٹکڑے ہو گیا اور پھر ملکیا اور بعد تفقیش اس راجہ پر کہل گیا کہ یہ نبی عربی صلی اللہ علیہ
 وسلم کا معجزہ ہے تب وہ مسلمان ہو گیا اس ملک کے لوگ اوس کے اسلام کی وجہی ہی
 بیان کرتے تھے اور سرگرد نواح کے ہندوؤں میں یہ ایک واقعہ مشہور تھا جس
 بنا پر ایک محقق مولف نے اپنی کتاب میں لکھا۔ تہہ حال جب آریہ دیس کے راجوں
 تک یہ خبر شہرت پا چکی ہے اور آریہ صاحبوں کے مہاراجہ تہہ میں درج بھی ہو گئی
 اور ہڈت دیا نند صاحب پر انون کے زمانہ کو داخل زمانہ نبوی سمجھتے ہیں اور قانون
 قدرت کی حقیقت بھی کہل چکی تو اگر اب بھی لالہ مرلید پر صاحب کو شوق القمر میں کچھ
 مائل باقی ہو تو انکی سمجھ پر نہیں بڑے بڑے ہندوس ہیں گے۔

پہلے صفحہ ۸۸ آریہ کے اصول تناسخ پر دل چسپ بحث کی ہے پھر صفحہ ۹۱
 سے ۱۰۰ تک آریہ کے اصول اعتقادات اور دیک کی تعلیمات کے صحیح نہ ہونے پر بحث کی ہے
 جو ملاحظہ ناظرین کے لائق ہے

جو صاحب ان مباحث سو حظ اٹھانا چاہتے ہیں وہ اصل کتاب قیمتی عماد جناب
 مصنف کے جو نادیاں صنم گورداس پور میں مقیم ہیں طلب فرما کر ملاحظہ فرمادیں۔
 اور حمیت و حماقت اسلام تو بھی ہیں ہے۔ کہ ایک ایک مسلمان اس کتاب کے دس

دس مہینے میں نسخہ خرید کر ہندو مسلمانوں میں تقسیم کرے۔ آمین ایک فائدہ تو یہ ہے کہ اصول اسلام کی خوبی اور اصول مذہب اربعہ کی برائی زیادہ شدید پائیگی۔ اور اس سے اربعہ سراج کی ان مخالفانہ کارروائیوں کو جو اسلام کے مقابلہ میں وہ کرتے ہیں روک ہوگی۔

دوسرا فائدہ یہ ہے کہ اس کتاب کی قیمت سیرۂ حجۃ اربعہ کی تصانیف مرزا صاحب سراج منیر وغیرہ کے جلد چہیز اور شائع ہونے کی ایک صورت پیدا ہوگی۔

تیسرے سنا ہے کہ ہر وقت تک سراج منیر کا طبع ہونا عدم موجودگی مرزا کے سبب سراج التواریخ میں ہے اور اس کے مصارف طبع کے لیے آمدنی سیرۂ حجۃ اربعہ کا انتظار رہے ہے۔

بات صحیح ہے تو مسلمانوں کی حالت پر کمال افسوس ہے کہ ایک شخص اسلام کی حمایت میں تمام جہان کے اہل مذہب سیرۂ حجۃ اربعہ کے لیے وقف اور فدا ہو رہا ہے پھر اہل اسلام کا اس کام کی مالی معاونت میں یہ حال ہے۔ شاید ان خام خیالوں کو یہ خیال ہو گا کہ مرزا صاحب اپنے دس ہزار روپیہ کی جائداد حبوا انہوں نے مخالفین اسلام کو مقابلہ پر الغامہ دینے کے لیے رکھا ہوا ہے فروخت کر کے صرف کر لین تو بیچ کر وہ انکو مالی مدد دینگے ان کا واقعی یہی خیال ہے تو ان کا حال اور یہی منوس کلائق ہے۔ اس منوس پر بھی انکا یہی حال رہا اور انہوں نے بہت جلد سیرۂ حجۃ اربعہ کو ہاتھ لیا تاہم انہا کے مصارف طبع سراج منیر کے لیے روپیہ ہیا نہ کر دیا تو ہم کو ان کے حال پر ہنسنا بہانا پڑے گا۔ اے خدا تعالیٰ تو ایسا نہ کر مسلمانوں کو دل بہت سماحت ہمدردی عطا فرما آمین ثم آمین۔

بقیہ مضمون

نفس و تہاجر

(جو نمبر تین میں ناقص رہا ہے)

یہ بات محتاج ثبوت نہیں ہے کہ نفس و تہاجر باہمی تراحم کے مخالف ہی جیسا کہ اس آیت (نمبر ۴) میں معنی ارشاد ہے۔

(۵) اور خدائے تعالیٰ نے فرمایا ہے ”خدا کو پوجو اور اس کا شریک کسی کو نہ بناؤ“

واعبدوا اللہ ولا تشربوا به شریکاً بالوالدین
احساناً و بذی القربى و المیتى و المساکین و الجار
ذی القربى و الجار الجنب المصالح بالجنب و
ابو السبیل و ما ملکت ایمانکم ان اللہ لا یحب
کان محنتاً لا یحتمل (سلسلہ ص ۷۷)

ہو اور شریک نہ کرے۔

یہ حکم احسان ایسا عام ہے کہ ناق اہل ایمان تشراتیبون و مہسائیون وغیرہ کے علاوہ کفار مہسائیہ و قرابتیون وغیرہ کو بھی شامل ہے۔ اور یہ بات بھی ظاہر ہے و محتاج بیان نہیں ہے کہ تہاجر اس احسان کے مخالف ہی کیونکہ خدش غلطی سے کلام کرنا و خندہ پیشانی سے ملنا احسان کا اولی درجہ ہے۔

اس قسم کی بیسیوں عموماً قرآن میں جن سے عموماً اہل ایمان کے ساتھ (جن میں گنہگار مومن بھی داخل ہیں) پر احسان کا حکم ہے جو نفس و تہاجر کے صریح مخالف ہے اور اس مضمون کی احادیث نبوی و آثار سلفی بہت ہی کثرت سے وارد ہیں اور انجیل و تہجد احادیث و آثار کی نقل پر اقتصار کیا جاتا ہے۔

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے خدا تعالیٰ اوپر رحم نہ کرے

عَنْ جَبْرِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَرْحَمُ اللَّهُ مَنْ أَكَا جَرُّ لِرُكْنٍ بِرَحْمَةِ نَبِيِّنَ لَا يَرْحَمُ النَّاسَ - (بخاری ص ۱۶۹ مشکوٰۃ ص ۲۱۳ مسلم) کرتا۔

(۲) اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے خدا تعالیٰ رحم والوں پر رحم کرتا

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ أَحْسَنَ قَوْمٍ تَمَّ زَمِينِ وَالْوَلَدِ بِرَحْمَةِ يَحْمِلُ لِرَحْمَتِهِمْ أَرْحَمُ وَأَمَّا فِي الْأَرْضِ يَنْحَرُّ مِنْ رَحْمَتِهِمْ كَرِثَةٍ وَرَحْمَتِهِمْ كَرِثَةٍ كَرِثَةٍ فِي السَّمَاءِ - (ابوداؤد ص ۳۱۹ ترمذی ص ۵۱ جلد ۲) آسمان میں ہے۔

اس مضمون کی احادیث اور بہت بہین جنہیں عموماً خلق خدا پر رحم کا حکم ہے کسی مسلمان

سے اسکی خصوصیت نہیں ہے بلکہ جس رحم کا ان احادیث میں ذکر ہے اس رحم کے

مستحق زیادہ قریبی لوگ ہیں جو گناہوں کی بدلا میں مبتلا ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ بعض

تہاجر اس رحم کے مخالف ہو کر رحم کا مقتضا یہی ہے کہ انکو پارسہ لین اور ملاطفت سے

انکو گناہوں سے نکالیں۔ نہ انکو مطرود اور مردود رہی دین۔ پس جو کسی مبتلا گناہ (مضبوط)

مسلمان گنہگار) سے بعض اختیار کر کے بے پرواہ ہوا اس پر ترس کہنا کہ اسکی ہریت

کا طالب ہو ان احادیث کا حیرت خلاف کیا۔ اس سبب کا پروردگار کا قول ہے (نمبر ۱۶) پھر نقل کیا

(۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تو مومنوں کو باہم رحم و محبت

عَنْ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَرَى الْمُؤْمِنِينَ فِي تَرَاحِمِهِمْ وَقَوَادِمِهِمْ وَقَطَافِهِمْ كَمَثَلِ

الْجَسَدِ إِذَا شَتَكَ عَضْوًا نَدَى لَهُ سَائِرُ الْجَسَدِ بِالسَّهْمِ أَلَيْسَ بِأَيُّهَا جَسَدٌ هِيَ

الْجَمْعِيَّةُ - (بخاری ص ۱۶۹ مسلم ص ۳۲۱ جلد ۲) جس کا ایک عضو دیکھے تو تمام

جسم اسکی بھر دی میں بے خوابی و بجا رہیں شریک ہوتا ہے۔

پہلی دو حدیثیں عموماً خلق خدا پر رحم کو واجب کرتے ہیں اور یہ حدیث خاص کی بیوقوف

(جنین ال معاصی ہی شال میں اور وہ زیادہ تر رحم کا محل میں) کو باہم رحم دہا کرنا ترک کر تے ہیں اور باہم بغض و ہتا جڑے مانع ہیں۔

(۴۷) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے تین شے اوپر (مسلمان) بہائی سو ترک

کلامی حلال نہیں ہے۔ ایک دوسرے کو لٹا ہے تو ایک اور سو نہ پہنچتا ہے دوسرا اور ہر آن دو ان سے اچھا وہ ہے جو پہلے سلام کرے

عن ابی جریب لا تضاری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا حدان فی جوارحنا فوق ثلاث لیس الیقینان فی عرض ہذا رجس من ثلاث و خیر ما الدین بالسلام (بخاری مسند ج ۲)

ایک روایت میں آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے کہ جس نے تین دن سے اوپر ترک کلامی کی اور وہ مر گیا تو آگ میں داخل ہوا۔

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من ہجر فوق ثلاث مات فی النار (احمد و ابوداؤد و ترمذی ج ۲)

اور ایک روایت میں فرمایا ایک برس تک بہائی سو ترک کلامی کرنا ایسا ہے۔ جیسے اس کی خزن ریزی کرنا۔

عن ابی حنبلۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم من ہجر الخا سنة فهو کسفک مہ (ابوداؤد و ترمذی ج ۲)

(۴۸) اور آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ظن سے بچو ظن بڑی جہول

بات ہو اور کسی کی نیکی اور بدی تلاش نہ کرو اور کسی کو ضرر دینے کے لیے کبھی چیز کے دام نہ بڑھاؤ اور آپس میں صد عداوت قطع کلامی (یا بدگوئی) نہ کرو اور خدائے بندے آپس میں بہائی

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یخسوا و الظن فان الظن اکذب الحدیث لا یخسوا فلا تجسسوا ولا تباہتوا ولا تحاسدوا ولا تباغضوا ولا تتابوا و اکونوا عباد اللہ اخوانا بخاری مسند ج ۲

مہو جاؤ۔

(۴۹) اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے خدا نے حکم بھیجا ہے

عن عیاض قال قال رسول الله صلعم
قال ان الله اوجى الى ان قوا غصه حتى
لا يفر احد على احد رباط الصالحين
(مسلم جلد ۲)

کہ تم آپس میں فروتنی اختیار کرو اور ایک
دوسرے پر غرور نہ کرے یعنی اپنے آپ کو
اس سے اچھا نہ سمجھے

(۸) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا ہے بہشت میں بنجائے گاجس کے دل میں ذرہ کی برابر تکبر ہوگا۔ کسی نے عرض

عن ابن مسعود قال قال رسول الله
عليه وسلم لا يدخل الجنة من كان
في قلبه مثقال ذرة من كبر فقال
رجل ان الرجل يحب ان يكون ثوبه
حسنا وقلعه حسنا قال الله تعالى جميل
يجب ان يحال الكبر بطح ونمط الناس
تومئذ جلد ۲ ومشكوة ص ۲۴ و مسلم ج ۲

کیا یا رسول اللہ یہ تو سب کوئی چاہتا ہے
کہ میرا کپڑا اچھا ہو اور میری جوتی اچھی ہو
آپ نے فرمایا خدا تعالیٰ یا جمال ہو و جمال
(خوب صورتی) کو پسند کرتا ہے یعنی خوبصورتی
تکبر نہیں ہے تکبر یہ کہ حق کے سامنے
اتراوین اور لوگوں کو حقارت سے
دیکھیں

(۹) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ مسلمان مسلمان کا بھائی ہے

من الى هرة قال قال رسول صلعم
المسلم اخو المسلم لا يخذله ولا يكذب
ولا يخذله كل المسلم على المسلم حرام
عرضه ماله ودمه التقوى ههنا بحسب
المع من الشرائع يحقر اخاه
(مسلم و ترمذی ص ۱۵ جلد ۲)

و وہ اس کی خیانت کرے نہ اسی سے
جھوٹ کہے نہ اسکو ذلیل کرے مسلمان کا
مسلمان پر سبھی کچھ (اثر و خون و مال)
حرام ہے پرہیزگاری کا محل دل ہی انسان
کو بڑا برہمنوں کے لئے یہی کافی ہے
کہ وہ مسلمان بھائی کو حقیر سمجھے

اور یہ بات طاہر ہے کہ جو شخص کسی گناہ کے سبب دوسرے کو برا جانتا ہے اور
اسکو برا سمجھ کر اس سے ترک کلامی کرتا ہے وہ اپنے آپ کو اس کی بہتر جاننا ہے اور

اور اس پر فخر کرتا ہے۔ وہ اپنے آپ کو اسکی مثل کسی گناہ کا مرتجب سمجھو تو اسکو ایک گناہ کے سبب مطلقاً برا نہ جانے اسکو اپنی مثل مبتلا گناہ سمجھ کر ترس کہائے اور پیار کے ساتھ شکو گناہ سے ہٹائے۔ حضرت مہج علیہ السلام کا قول جو نمبر (۲۱) پر منقول ہو گا ہمارے اس بیان کا بھی پورا موید ہے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باسلف صالحین نے کسی سے کسی گناہ کے سبب ترک کلامی کی ہے تو فخر و تکبر سے نہیں کی اور نہ اس اعتقاد سے کہ وہ شخص ایک گناہ کو سبب مطلقاً برا ہو گیا ہے اپنی ترک کلامی صرف فی نفسہ و نہ ہر اثر تھی چنانچہ ان احادیث کے جواب میں اسکی تفصیل ہو چکی ہے

(۱۰) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے مسلمان کے مسلمان پر چہرہ حق ہیں مے تو سلام کرنا۔ دعوت کرے تو اس کی دعوت قبول کرنا۔ کچھ پوچھے تو

خیر خواہی کی بات کہنا۔ چھینک مار کر حمد کہے تو رحمت کی دعا دینا۔ بیمار ہو تو کچھ پوچھنا مگر مے تو اس کے متنازعہ کے ساتھ جانا

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حق المسلم علی المسلم ست اذا لقیته فسلم علیہ واذا عطش فحمد للہ فسمتہ واذا مرض فعدہ فادامات فابتعدہ (مسلم ملا جلد ۱)

ان احادیث میں جو مومن اور مسلم

کا ذکر اور اس کے حقوق کا بیان ہے یہ گناہگار اہل ایمان کو بھی اپنے عموم سے شامل ہے جو شخص گناہگار اہل ایمان کو مذہب خارج کا مقلد ہو کر وایرہ ایمان و اسلام خارج کر دے یا مذہب معتزلہ کے موافق انکے ایمان میں توقف کرے وہ ان دلائل کتاب و سنت کا جواب دے جسکو ہم مضمون ”کفر و کافر“ میں مضمون جلد چہارم بیان کر چکے ہیں

(۱۱) آنحضرت نے فرمایا ہے کسی نیکی کو ہٹا دینی تو پورا نہ سمجھو اور نہ ہر قوم ہی عن ابی ذر قال قال لی النبی صلی اللہ علیہ وسلم سہی کہ اپنے بہائی (یعنی مسلمان) کو

لا تحقرن من المعروف شيئاً ولو ان تلقى
اخاك بوجه طلق صحيح مسلم جلد ۲

خندہ پشانی سے ملو۔

(۱۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

پاس ایک شخص نے حاضر ہونا چاہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اون دیا اور اس کے
آنے سے پہلے فرمایا کہ یہ شخص بُرا ہے
جب وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر بیٹھا تو آپ نے خندہ پشانی
اور خوش خلقی سے اس سے بات کی وہ
چلا گیا تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے سوال کیا
کہ اسے حضرت پہلو تو آپ نے اس کی
نبت ایسا کہا اور جب وہ آیا تو اس سے
خندہ پشانی دینا ہوا ہے خطاب فرمایا۔
آپ نے جواب دیا کہ اسے عائشہ
تو نے مجھے بد خلق یا بد گو کہ پایا ہے
قیامت کے دن سب سے جبرے درجہ
میں وہ شخص ہو گا جس کو روکنا سکھائی یا

عن عائشة ان رجلا استاذن على
النبي صلى الله عليه وسلم فقال انك
له فبس اخو العشرة فلما جلس
تطلق النبي صلى الله عليه وسلم في وجهه
وامسك اليه فلما تطلق الرجل قالت
عائشة يا رسول الله قلت له كذا وكذا
ثم تطلقتني وجهه فامسك اليه
فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
متى عاهدتني فحاشا ان شر الناس
عند الله منزلة يوم القيمة من تركه
الناس اتقاهم شره - (بخاری ص ۵۹)
مسلم جلد ۲

بدگوئی سے بچنے کے لئے چھوڑ رکھیں۔

(۱۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو ذر کو فرمایا ہے خدا سے ڈر جان

کہیں ہو اور بدی کے پیچھے پہلائی کو
لگا اس سے تو بدی کو مٹا دے گا اور
لوگوں سے اچھے خلق کے ساتھ میل
جول رکھ۔

حسن ابی ذر قال قال رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم ما كنت
واشيع السيئة المحسنة
تحميها وخلق الناس بخلق حسن -
(ابن ماجه والترمذی ص ۱۱۱)

عن عائشة قالت دخل رمضان اليهود
على رسول الله صلى الله عليه وسلم
فقد ادوا السام عليك ففقتها فقلت
عليكم السام واللعنة فقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم مد ايدي عائشة
فان الله يحب الرقيق في الامركله -

(بخاری) وفی روایت قال یا عائشہ
ان الله تعالى رقيق يحب الرقيق يعطي
على الرقيق ما لا يعطي على العنق (مسلم)
وفی روایت عليك بالرفق وایاك
والعنف (مسلم) والمشکوۃ
وعن جریر بن یحرم الرقيق یحرم الخیر
(مسلم) والمشکوۃ

نے جواب میں کہا کہ تم ہی پر موت اور
لعنت ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے ان کو سخت گوی سے منع کیا اور
فرمایا اسے عائشہ نرمی کر خداوند تعالیٰ سے
نرمی کو پسند کرتا ہے۔ اور ایک حدیث میں
ہے خدا تعالیٰ رقیق ہے وہ رقیق (نرمی)
پسند کرتا ہے۔ نرمی پر وہ عنایت کرتا ہے
جو سختی پر نہیں کرتا۔ ایک حدیث
میں فرمایا اسے عائشہ نرمی اختیار کرے اور گویا
سرخ اور بیری کی شیدیں جو نرمی پر محروم ہونے پر
سے محروم رہا۔ اور ظاہر ہے کہ جو لوگ
بغض و تہاجز اختیار کرتے ہیں ان کو
مسلمان گناہگاروں کے ساتھ نرمی و
آسانی نہیں ہوتی جب وہ ان سے بولیں گے سخت کہیں گے اور جب انکو دیکھیں گے
قہر کی نگاہ سے دیکھیں گے۔

(۱۸) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے آپس میں درستی نماز و روزہ

صدقہ سے بہتر ہے اور آپس میں فساد
دین کو مؤثر نہ دالاسے اور ایک
حدیث میں فرمایا کہ حسد اور بغض جلی
اشتون کی مرض تم میں چلی آئی میں بغض
مؤثر نہ والی چیز ہے میں یہ نہیں کہتا کہ

عن ابی الدرداء قال قال رسول الله
عليه وسلم الا خيركم بافضل من
درجة الصيام والصدقة والصلوة
قال قلنا بلى قال اصلاح ذات البين
وفساد ذات البين هي الحالقة -

راہِ خود اورد والہ زمذی ص ۸۳ جلد ۲

وہن النہیر قال قال رسول اللہ صلیم و ب

الیکم داء الاہم قبلکم الحمد والبغضاء

ہی الخالق لا اقول تخلق الشعر و لكن تخلق

الدین راحمہ الترمذی ص ۸۳ جلد ۲

بال کو موندتا ہے وہ تو دین کو موند

ڈالتا ہے۔

(۱۹) حضرت علی المرتضیٰ کا قول

ہے۔ لوگوں میں ایسے ہو رہو جیسے

پندرون میں شہد کی مکھیاں ہیں

جسکو سہی پندہ حقیر سمجھتے ہیں۔ وہ اگر جانیں جو اپنے پیٹوں میں برکت (شہد) ہو تو

انکو حقیر سمجھیں۔ تم لوگوں کے

ساتھ زبانون اور جسموں سے ملے رہو

اور علموں سے اور دلوں سے (جیسے)

اگر وہ بد عمل بد اعتقاد ہوں، جدار ہو

ہر ایک کو اس کا بدلے گا جو اس نے

کمایا۔ اور ہر شخص قیامت کے دن

اسکے ساتھ ہوگا جس کو اس نے دل

سے دوست رکھا یعنی اسکے دلی اعتقاد اور اعمال کو پسند کیا۔

(۲۰) حضرت ابو الدرداء صحابی کا قول ہے ہم ایسے لوگوں سے ہنس مہنس

باتیں کرتے ہیں جن سے ہمارے دل

خوش نہیں ہوتے یا ان کو لعنت کرتے

ہیں۔

وینکر عن ابی الدرداء انہ لکنش فی وجوہ

اقوام وان قلوبنا لتلعنہم و تقلیہم

(بخاری ص ۹۰۵)

راٹھم کہتا ہے وہ لوگ ایسے ہی ہوں گے جنہیں حضرت ابو الدرداء نے

کوئی وجہ محبت نہ پائی لعنت ہے انکے مناسب حال سمجھی جب ایسے لوگوں سے سلف

صالحین کے مداراۃ و خوش خلقی و خندہ پیشانی سے بات کرنا ثابت ہو تو مسلمان

اہل معاصی سے مدارۃ و خوش خلقی و خندہ پیشانی سے بات کرنا کیون جائز نہیں
سلف صالحین کے خیال اور اس زمانہ کے متدینوں کے حال کی وہ رباعی کیا
عمرہ حکایت ہے جو بعض صفحہ (۱۳۷) منقول ہو چکی ہے :-

رشتہ داران را در خدا - آنج

(۲۱) حضرت مسیح ارشاد فرمایا کرتے لوگو! ذکر الہی کے سوا بہت نہ بولا کرو

اس سے تمہارے دل سخت ہو جائیں گے
اور سخت دل خدا سے دور ہو جاتا ہے۔ پر
تم کو علم نہیں ہوتا۔ اور تم لوگوں کو گناہوں کو
ایسا نہ سمجھو کہ گویا تم خدا ہو (یعنی اپنے
آپ کو گناہوں سے پاک اور گناہگاروں کو
اصل جہنم سمجھنے والے) تم اپنے گناہوں کی
طرف ایسا نہ سمجھو کہ گویا تم بندے ہو (یعنی
جو گناہ کرتے اور عذاب الہی سے ڈرتے

ہیں)

انہ بلغہ از عیسیٰ بن مریم کا فیقول لا
تکثروا الکلام بغیر ذکر اللہ فتقسو
قلوبکم فان القلب القاسر عیب
من اللہ ولكن لا تعلمون ولا تنظروا
فی ذنوب الناس کانکم ارباب النظر
فی ذنوبکم کانکم عیبد فانما الناس
مبتلی ومعا فادخو اهل البلاء و
احمد واللہ علی العافیتہ -

(موطا امام مالک ص ۳۸۶)

تمام لوگ دو ہی قسم کے ہیں ایک مبتلا بگناہ۔ دوسرے گناہوں سے عافیت میں
پس تم مبتلاؤں پر ترس کھاؤ۔ اور خود گناہوں سے عافیت میں ہو تو اس پر خدا کا
شکر بجالاؤ نہ یہ کہ اپنی عافیت پر اتر آؤ اور لوگوں کو حقارت سے دیکھو
اور جہنمی بناؤ۔

حضرت مسیح علیہ السلام کا یہ ارشاد اس ارشاد آنحضرت صلیع کے

موافق ہے جو ابوذر غفاری کو اپنے
فرمایا ہے کہ جو شخص اپنے عیوب معلوم ہوں

عن ابی ذر بن عذیب طویل قلت
اوصنی یا رسول اللہ - قال لیحزنک عن

ما لعلم من نفساك -
(شعب الایمان بیهقی و مشکوٰۃ ص ۶)

وہ سچے لوگوں کی عیب بینی سے روکیں
ان ہی ارشادات انبیاء علیہم السلام ترجمہ ہے جو شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کو ان کے پیر نے فرمایا تھا۔ جسکو شیخ علیہ الرحمۃ نے رباعی ذیل میں بیان کیا ہے
مرا پر دانائے مرشد شہاب دواندر زفر مودبر روئے آب
بچے آنکھ پر خویش خود بین مباح دگر آنکھ بر غیر بد بین مباح
آپنے اس ارشاد کے موافق حضرت مسیح علیہ السلام کا عمل ایسا تھا کہ آپ لوگوں کی کہلم کہلی اور چشم دید پڑائیوں سے چشم پوشی کر لیتے اور صرف انکے ایمان بیان پر حسن یعنی فرما کر اس برائی سے انکو بری کرتے۔

صحیح مسلم میں حدیث ہے کہ حضرت مسیح نے ایک دفعہ کسی کو چوری کرتے ہوئے
عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یرای عیسیٰ بن
مریم رجلاً یسرق فقال لہ عیسیٰ
سرقیت قال کلا والذی لا الہ الا هو
فقال عیسیٰ امنت باللہ وکذبت نفسی
(صحیح مسلم ص ۲۶۵)

اس معاملہ میں علیہ السلام کی وجہ ہمارے خیال میں وہی اہل ایمان پر حق بنی

یہ ایسا ہی امام نووی نے شرح مسلم میں بیان کیا ہے جو ہماری نظر سے بعد تحریر توجیہ مذکور گذرا۔ آپ تو فرماتے ہیں
قال القاضی ظاہر کلام صدقت من حلف باللہ تعالیٰ وکذبت ما ظہر لی من ظاہر قبتہ
فلعلہ اخذ ما لہ فیہ حق (اباذن صاحبہ اولم یقصد الغصب والا ستیلاء او ظہر لہ
من مددہ اللہ اخذ شیئاً فلما حلف لہ اسقط ظنہ ورجع عنہ) (شرح مسلم ص ۶۶)

ہے اور اپنے نفس پر بدگمانی۔ انہوں نے اس شخص کی قسم درگمہ تو حید سے یہ سمجھا کہ جو ہم نے اس شخص پر چوری کرنے کا گمان کیا تھا وہ بڑا گمان تھا۔ اسپرینک گمان بھی ہو سکتا تھا کہ جس چیز کو اس نے لیا تھا اسکے لینے کا باجائز مالک یا اوزر وجد وہ مستحق و مجاز تھا۔

یہ تو آپ کی اہل ایمان کے آگے فروتنی اور حسن اخلاقی ہے آپ نے خنزیر جیسے حیوانات سے تنہا طلب کیا ہے تو اس میں بھی اپنی خوش خلقی اور حسن کلامی کو ترک نہیں کیا۔ جب میں اہل ایمان کے لئے صاف ہدایت و نصیحت ہے کہ وہ اپنے ہم جنس انسان خصوصاً اہل ایمان سے تو خوش کلامی سے پیش آویں۔ ان کو خنزیر سے بدتر نہ سمجھیں۔ جیسا کہ آج کل متدینوں کا عمل ہے۔

موطا میں یحییٰ بن سعید سے روایت ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم خنزیر کو بلے تو اس سے فرماتے گئے تو سلام یا سلامتی کے ساتھ نکل جا۔ کسی نے پوچھا آپ خنزیر کو ایسا فرماتے ہیں۔ آپ نے جواب میں فرمایا میں اس سے درباروں کہ میری زبان سے کوئی بُری بات نہ نکلے۔

عن مالک عن یحییٰ بن سعید بن عیسیٰ بن مریم لقی خنزیرا فقال له الف من اسلام فقیل له تقول هذا لخنزیر فقال عیسیٰ بن مریم انی اخاف ان اعود لسانی المنطق بالسوء (موطا ص ۳۸۶)

حضرت مسیح کا یہ قول کہ تم لوگوں کے گناہوں کو ایسا نہ بکھو کہ گویا تم رب ہو آج کل کے متدین اہل تباغض کے عین جب حال ہے وہ ذاتی دوسرے گناہگار اہل ایمان کو ایسے غضب کی نگاہ سے دیکھتے ہیں کہ گویا وہ خود خدا تھا رہیں اور انکو جہنم کے سوا کہیں جگہ نہ ہو۔ اور اپنے گناہوں سے وہ ایسے آنکھ بند کئے ہوئے ہیں کہ گویا وہ غیبت کے مالک ہیں۔ ایسے خود بینوں کا مال اس شخص کا حال ہو جیسا کہ

اس حدیث نبوی میں ہے کہ بنی اسرائیل میں دو شخص دوست تھے ایک بڑا عابد تھا
 دوسرا کتا تھا کہ میں تو گناہگار ہوں وہ
 عابد گناہگار کو گناہ سے روکتا تو وہ جواب
 میں کہتا کہ تو مجھے میرے رب کے سپرد
 کر ایک دن اسے اسکو ایک ایسے گناہ پر
 پایا جسکو اسنے بہت بڑا سمجھا تو اس سے
 منع کیا اسکے جواب میں گناہگار نے
 وہی کلمہ کہہ کر کہا کہ کیا تو میرا محافظ ہے؟
 اس پر اس عابد کو غیظ آیا اور اس کو اسکو
 یہ کہہ دیا کہ قسم ہے تجھے خدا دے تجھے گا۔
 اور تو دوزخ میں داخل ہوگا۔ خدائے
 ان دونوں کی طرف ملک الموت بھیجا
 اور انکو اپنے پاس بلا لیا اس گناہگار
 کو تو فرمایا تو میری رحمت سے ہشت
 میں داخل ہوا اور عابد کو کہا کہ تو میری
 رحمت کو میرے بندے سے روک سکتا ہے
 عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم ان رجلا من کافئ بنی السریل
 متحابین احدهما مجتہد فی العبادۃ
 والاخر یقول مذهب فنجعل یقول قصر
 عما انت فیہ فیقول خلنی وربی حتی وجبت
 یوما علی ذنب استغفر فقال اقصر فقال
 خلنی وربی البتہ علی رقیبیا فقال
 واللہ لا یغفر اللہ لک ایداً ولا یدخلک
 الجنة فبعث اللہ الیہما ملکا فقبض
 ارواحہما فاجتمعا عندہ فقال
 للمذنب الممحل الجنة برحمتی وقال
 للاخر استطیع ان تحظر علی عبدی
 رحمتی فقال لا یا رب فقال اذہبوا بہ
 الی النار۔
 (مشکوٰۃ بروایت احمد ص ۱۹۷)

اور فرشتوں کو حکم دیا کہ اسکو جہنم میں لے جاؤ۔
 ہمارے متدین بہائی اس حدیث کو عبرت کی آنکھ سے دیکھیں اور حضرت مسیح کی
 اس نصیحت پر عمل کریں۔
 بعض حضرات متدین اس خود بینی کے علاوہ غیر کے مبتلا بنجناہ ہونے
 پر خوش ہوتے ہیں اور اس بلا سے انکی مخلصی نہیں چاہتے۔ ان کے حال مال سے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس حدیث میں ڈرایا اور فرمایا ہے کہ تو
 عن واثلہ بن الاسقع قال قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لا یتطہر الشاۃ لا ھیاء فیہ
 اللہ ویبتلیک - ترمذی ص ۲

بستلا کرے گا۔
 اس قسم کی احادیث و آثار اور بہت ہیں جن کے عموم
 یا خصوص سے مسلمانوں پر عموماً اور گناہگار مومنوں پر خصوصاً ترحم
 اور اون سے خوش خلقی اور کشادہ پیشانی سے میل جول کی فضیلت
 ثابت ہے جن کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل دین تراجم
 و خوش خلقی و حسن معاشرت و طلاق چہرہ ہے نہ غضب و
 بغض و مہاجرت و بدگوئی و ترش روی جو صرف ضرورت کے
 وقت بعض مواقع میں سلف صالحین کی استعمال میں آئی ہے۔ اسی نظر سے
 امام نووی نے اس طریق میل جول کو تمام انبیاء اور سلف صالحین
 طریق نبیرایا ہے چنانچہ کتاب ریاض الصالحین میں بصفحہ
 ۲۱۶ فرمایا ہے *

لوگون سے میل جول رکھو۔ اور ان کے جمعہ جماعتوں اور نیک مجلسوں

باب السبعون فی فضل الاختلاط
 بالناس و حضور جمہم و جماعتہم و مشاہدہ
 الخیر مجالس الذکر معہم و عیادۃ مریضہم
 و حضور جنائزہم و مواساتۃ محتاجہم و
 ارشاد جاہلہم و غیر ذلک من مصالحہم

میں اور ان کے ساتھ ذکر کی مجلسوں میں
 حاضر ہونے اور ان کے بیماروں کی عیادت
 کرنے اور ان کے جنازوں میں شریک
 ہونے اور ان کے محتاجوں کو سہارا
 کرنے اور ان کے نادانوں کو راستہ بتانے

لمن قدر على الاثر بالمعرف والتمني من
 المنكر وقع نفسه عن الايذاء وصبر
 على الاذى اعلم ان الاختلاط
 بالناس على الوجه الذي ذكرته هو
 المختار الذي كان عليه رسول الله
 صلعم وسائر الانبياء صلوات الله و
 سلامه عليهم وكذلك الخلفاء الراشدين
 ومن بعدهم من علماء المسلمين و
 اخبارهم وهو مذهب اكثر التابعين و
 من بعدهم وبه قال الشافعي واحمد
 واكثر الفقهاء رضي الله عنهم
 عنهم اجمعين - قال الله تعالى وتعاونوا
 على البر والتقوى والايات في
 معنى ذكرته كثيرة معلومة -
 (رياض الصالحين ص ٢١)

ایسے ہی اور نیک کاموں کے افضل
 ہونے کا بیان - اس شخص کے حق میں
 جو اچھی بات کا لوگوں کو حکم کری اور بری
 بات سے منع کرے اور لوگوں کو تکلیف
 رسائی سے نفس کو روکے - اور لوگوں
 کی تکلیف اپنے نفس پر سہاری -
 ایسے طور پر لوگوں سے میل جول ایسا
 طریق ہے جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم اور تمام انبیاء تھے ایسی ہی
 خلفاء راشدین اور ان کے سوا اور
 صحابہ و تابعین اور ان سے پہلے
 علماء مسلمین اور برگزیدہ صالحین -
 اور یہی اکثر تابعین کا مذہب ہے اور
 تبع تابعین کا اور یہی امام شافعی اور
 اور امام احمد اور اکثر فقہاء کا

قول ہے *

اس مذہب پر دلیل وہ آیت قرآن ہے جس میں ارشاد ہے کہ نیک کی اور
 پرہیزگاری پر لوگوں کی مدد کرو - اور اسباب یقین سے آیات میں جو لوگوں کو
 معلوم ہیں *

رافضی کہتا ہے انبیاء علیہم السلام کا اپنی قوم سے دُعا کرتے تھے خواہ مومنین
 گناہگار بلے جگے رہنا - ان سے جدا نہ ہونا - اور ان کے جفاؤں پر تحمل کرنا اور

کمال خلق و ملاطفت و اخلاص و محبت سے ان کے ساتھ پیش آنا ایسا یقینی اور
 پرہیزگار ہے جیسا کہ انبیاء کا وجود یا ان کی نبوت۔ جسمیں کسی مسلمان کو جو انبیاء
 پر ایمان اور کتب سماوی خصوصاً قرآن مجید میں نظر رکھتا ہو شک و
 تردید نہیں ہے *

قرآن میں بہت سے انبیاء کا حال منقول ہے کہ ان کی قوم نے ان کو
 زبان سے بُرا (مجنون کا ڈب وغیرہ) کہا مانتھوں سے مارنے کا قصد کیا بلکہ بعض
 انبیاء کو قتل ہی کر دیا پھر بھی انبیاء نے ان کے جفا پر سہارا کیا اور یا قوم یا قوم
 کہہ کر ملاطفت و خوش خلقی سے ان کو جواب دیا *

صحیحین کی حدیث میں ایک نبی کے حال کی حکایت ہے کہ ان کو قوم نے

مار کر خون اکوہ کر دیا وہ اپنے پہرہ سے
 خون پوچھتے اور یہ کہتے تھے کہ خدایا
 میری قوم کو تو معاف کر وہ مجھے جانتے
 رہتے (نہیں) *

اس طریق انبیاء اولین و آخرین
 اور سب سلف صالحین کو دیکھئے اور

عن عبد الله بن مسعود قال قال
 انظر الى النبي صلى الله عليه وسلم
 يمشي نبيا من الانبياء وضربه قومه
 فادموه وهو يمسح الدم من وجهه
 ويقول اللهم غفر لقومي فانهم لا يعلمون
 (بخاری صفحہ ۲۹۹ و مسلم)

ان آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ اور آثار سلف اور مذاہب و اقوال ائمہ
 کی طرف خیال کرنے سے صاف طور پر اور آسانی سے یقین ہو سکتا ہے کہ
 جو آیات قرآنیہ میں (جن سے اہل تباعض تمسک کرتے ہیں) ظالمون اور
 کافرون سے محبت کی گئی اور بعض بیزاری ظاہر کرنے کا حکم ہے وہ عام نہیں
 ہے کہ ہر ایک کافر کو ہر ایک موقع و ہر حالت میں شامل ہو ایسا ہی جو احادیث
 و آثار تمسک بہ ان حضرات میں انحضرت و صحابہ و تابعین کا بعض اہل معاصی

سے کام و سلام ترک کرنا پایا جاتا ہے وہ بھی ہر موقع و ہر شخص کے لئے عام
عمل نہ ہو نہ تھا۔ بلکہ اس حکم قرآنی اور عمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
وصحابہ تابعین کے لئے خاص خاص مواقع اور خاص خاص محال تھے جو
ان آیات قرآنی و احادیث کے جواب میں ضمن نمبر ۱ جلد ۸ و نمبر ۳ جلد ۹
بیان ہو چکے ہیں *

عام حکم اور عام طریق چسپاں گئے اور پچھلے انبیاء اور ان کے صالحین
اتباع چلے آئے ہیں یہی خوش خلقی و حسن معاشرت اور صبر و تحمل سے
اشتغال اور کشادہ پیشانی سے کس و ناکس کی مدارا ہے *
پس جن لوگوں نے صرف بعض موقع پر بعض اشخاص سے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا سلف صالحین کی ترک کلامی پیش نظر رکھ کر ہموما
بعض وہاب جسد کو دین بڑا لیا ہے اور اس کے مقابلہ صد اعمال و خصوص
قرآن و حدیث سے انھیں بند کر کے باہمی عفو و تراحم و خوش خلقی و ملاطفت و خند
پیشانی کو بیدینی قرار دیا ہے۔ ان لوگوں نے تھوڑے حصہ قرآن و حدیث و آثار
کو لیے لیا ہے اور اکثر حصہ کو پس پشت ڈال دیا ہے اور آیت اقومون ببعض
الکتاب و تکفرون ببعض اور وحفظت شئاً و غابت عنک اشياء کا
مورد و مصداق بن کر دکھایا ہے۔ عصبنا اللہ وایاہم ویاخذ بایذیہم
اجمعین *

اس مضمون میں ہمارے اصلی مخاطب ہمارے عینی بہائی اہلحدیث
پنجاب ایتھر ہیں۔ اور انہی پر ہکو زیادہ افسوس ہے کہ قرآن و حدیث پر عمل
کرنے کے دعی اور قال اللہ و قال رسول اللہ سے شغل ہو کر اپنے عینی بہائیوں
اہلحدیث (چہ علانی انخوان خفیہ وغیرہ اہل تقلید) سے صرف بعض جزئی امور پر

اور جیسے خطبہ جمعہ یا عیدین میں عربی عبارت کا ہندی زبان میں ترجمہ کرنا یا نہ کرنا
 (و علیٰ ہذا القیاس) ملاقات و سلام و کلام ترک کر بیٹھے ہیں اور عیدین کی اجتماعت
 علیحدہ کراتے ہیں اور اس مہاجرت اور علیحدگی کو کمال ایمان سمجھ بیٹھے ہیں۔
 وہ اس خیال میں بیٹھے ہیں تو وہ ہم کو کم سے کم ایک آیت یا ایک حدیث
 یا کسی صحابی یا تابعی کی ایک روایت ایسی دکھائیں جس سے صراحت
 یا اشارۃً یہ ثابت ہو کہ ”خدا تعالیٰ کی رحمت سے اسکا غضب غالب ہے۔“
 و لہذا وہ اپنے بندوں خصوصاً مسلمانوں کے باہمی بغض اور سر پہنول یا بھوٹ
 میں (جب کاسب کسی کا کوئی ایک گناہ ہو) انکے باہمی تراحم و محبت سے (جس کے
 اسباب و مقتضیات صدہا حسنات توحید اسلام۔ نماز روزہ وغیرہ میں) زیادہ
 خوش ہوتا ہے ”یا یہ کہ“ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول اور اس کے پیروں کے نزدیک
 جرئیات (کوئی عمل نیک یا بد) اصول ہیں۔ اور کلیات (ایمان و عقاید اسلام)
 فروع ہیں و لہذا انکے نزدیک جرئیات (ایک آدھ گناہ) کی رعایت کلیات
 (ایمان اسلام اہمات حسنات) کی رعایت سے مقدم ہے۔ ”یا یہ کہ“ شخص
 سے اس کے کفر یا فسق کے سبب بہر حال بغض و مہاجرت واجب ہے کسی سے
 عفو و مسامحت و مدارا جائز نہیں ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 و انبیاء و سابقین اور ان کے اتباع و سلف صالحین نے کسی گناہگار کے ساتھ
 عفو و مسامحت و خلق و مدارا کا معاملہ نہیں کیا، ”یا یہ کہ“ بعض لوگوں سے
 بعض منکرات کے سبب جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صحابہ و تابعین نے
 ترک کلامی کی ہے وہ صرف ظاہری طور پر اور بنظر تنبیہ و ہدایت و صلاحت
 وقت نہ تھے بلکہ وہ ترک کلامی دلی بغض و عداوت کے سبب سے اور بطور حد و
 عقوبت تھی۔ آنحضرت اور اذن کے پیروں نے ان لوگوں کو ان منکرات کے

سبب اسلام سے خارج کر کے محض بغض و عقوبت کے لائق سمجھا تھا۔ انہی
کسی نیکی ایمان و اسلام کو لحاظ نہ کیا کہ ان کو لائق عقوبت و مسامتہ نہ
جانتا تھا۔

جب تک وہ ان مضامین سے کوئی ایک مضمون کسی آیت یا حدیث
یا قول صحابی یا تابعی سے ثابت نہ کریں گے وہ انحضرت یا صحابہ و تابعین یا
ائمہ مجتہدین کے کسی موقع کی ترک کلامی سے اپنے بغض و تہاجر کے جواز پر استدلال
نہیں کر سکتے۔

ان آیات سے وہ استدلال کرینگے تو غلط وہ اس کلام کے جو اہم ان
آیات کے جواب میں کر چکے ہیں ان آیات کی نسبت یہ کہا جائے گا کہ وہ آیات عموماً
ہیں جنکے مخالف و معارض اور عقوبات بھی موجود ہیں جو بغض و تہاجر کے مخالف جب
ترحم و ملاحظت کے ثبوت ہیں۔ پھر دونوں قسم کے عموماً کی تطبیق سے جو تنویع سے
ہو سکتی ہے وہی بات ثابت ہوگی جو ہم نے کہی ہے کہ حکم مہاجر و ترک کلام و
سلام عام حکم نہیں ہے۔

سا اور اگر وہ کسی خاص واقعہ سے (جس میں انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم یا صحابہ و تابعین سے ترک کلامی پائی جاتی ہے) استدلال کریں گے تو اسکے

تنویع کو لغوی معنی قسم کرنا ہو۔ اصولیوں کی اصطلاح میں تنویع یہ ہو کہ دو عاموں کو ایک
عام کو بعض افراد کو مخصوص کریں اور جو بعض افراد کو یہ شلہ جن مخصوص ہیں کفار و کفری کی
معاذت وار و جو انہیں کفار و کفار را اولین جو مسلمانوں کے تادیب۔ اور جن مخصوص ہو کفار کی
دوسری کا جواز نکلتا ہے ان میں کفار سے وہ کافر واد قرار دیں جو مسلمانوں کی حسن میں
ہوں اس تنویع سے دو متعارض عاموں میں تطبیق کرنا کتب اصول میں بیان ہوا ہے۔ چنانچہ
مسلم میں کہلے قتلہ اجمع فی العا میں بالتنویع۔

مقابلہ میں وہ خاص واقعات پیش کئے جائینگے جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صحابہ کی مرتجبین منکرات سے ملاطفت اور حسن اخلاقی ثابت ہوتی ہے۔ (چنانچہ کتب بن مالک سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کی ترک کلامی کے مقابلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عاظم بن ابی طلحہ سے باوجود ارتکاب جاسوسی و مخبری کے ملاطفت سے پیش آنا اور حضرت عمرؓ کو ان کی مزاحمت و سختی سے روکنا ہم پیش کر چکے ہیں) (دیکھو رسالہ اشاعت السنۃ نمبر ۳ جلد ۹ صفحہ ۹۰) اور حضرت ابن الزبیر سے حضرت عائشہ کی ترک کلامی کے مقابلہ میں حضرت ابن الزبیر کا یہ قول کہ حضرت عائشہ کو مجھ سے ترک کلامی حلال نہیں ہے۔ اور خود حضرت عائشہؓ اس فعل پر افسوس و ندامت ہم پیش کر چکے ہیں (دیکھو اشاعت السنۃ جلد ۹ صفحہ ۸۶) (و علیٰ ہذا القیاس) اس سے بھی وہی بات ثابت ہوگی کہ یہ ترک کلامی عام حکم نہیں ہے بلکہ بعض مواقع اور بعض حالات سے مخصوص ہے۔

الحاصل اُن عموماً قوانینہ اور واقعات خاصہ سے (جس کے مقابلہ و معارضہ میں دوسری عموماً اور واقعات ثابت ہیں) اُن کا خیال و مقال بہرگز ثابت نہوگا جب تک کہ وہ ان عموماً و واقعات کے ساتھ ان مضامین کو بھی ثابت نہکریں گے جن کا ثبوت ہم نے طلب کیا ہے۔ اور بلا اثبات مضامین معروضہ بالا ان کا اپنے معمولی بعض و تھاہر کو (جسکی تشریح ہم اشاعت السنۃ نمبر ۱ جلد ۹ میں بصرفہ ۳۴۴ کر چکے ہیں) وین تویم و صراط مستقیم نہرانا اور اس کی تائید و ثبوت میں بن سمیعؓ سوچے الفاظ قرآن احادیث و آثار کو ماتھے مارنا بجز اس کے کسی امر کا ثبوت نہوگا کہ ان کو قرآن و حدیث سے بجز اوراق گردانی اور الفاظ خوانی کوئی تعلق نہیں ہے۔ ہم حسبہ اللہ و نصیحتہ لخلق اللہ ان کی خدمت میں بڑے ادب و انحرار سے ملتے ہیں کہ آپ بھی وہ غور و تامل و فہم و فکر سے کچھ کام لیں اور

ان آیات و احادیث و آثار کو جو ان کے متمکات کے مواضع میں ہم نے پیش
کئے ہیں اور ان کے نظائر کو جو قرآن و کتب حدیث میں اور بہت کثرت سے موجود
ہیں انصاف سے دیکھیں اور جانیں کہ دلائل کا میزان عدل میں موازنہ
کرین اور ان میں تطبیق و توفیق کی صورت نکالیں۔ اس غور و تامل و فہم انصاف
و موازنہ و تطبیق کے بعد امید ہے کہ وہ اپنی معمولی تباعض و تہا جر کو چھوڑ دین کے
اور آپس میں ترک سلام و کلام وہ اسی حد تک اور اسی غرض سے کریں کہ جس
حد تک اور جس غرض سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور سلف صالحین و حبابہ
تابعین نے کی تھی (جو کہ ہم اشاعت السنۃ نمبر ۱۲ جلد ۸ میں بصفحہ ۵۶ و ۵۷ و
صفحہ ۳۶ و نمبر ۳ جلد ۹ بصفحہ ۸۶ وغیرہ عرض کر چکے ہیں)۔

ہمارے علاقائی بہائی شفیقہ و غیرہ مقلدین اہل سنت بلکہ اہل تشیع وغیرہ
اہل اسلامی ملت بھی ہمارے خطاب کے احاطہ سے خارج نہیں ہیں۔
ان لوگوں کے حق میں جو ہم اپنے عینی بہائیوں اہل حدیث
سے چاہتے ہیں وہ ہم نمبر ۱۲ جلد ۸ اور نمبر ۳ جلد ۹ میں عرض کر چکے ہیں کہ
”وہ کسی اسلامی فرقہ کو (اہل سنت کہلاتے ہوں خواہ اہل بدعت) دین سے
خارج نہ سمجھیں اور ان سے بغض و عداوت اختیار نہ کریں۔ گو ان کے بعض
عقائد و اعمال کو بڑا سمجھیں اور خصوصاً خفیہ و شافعیہ وغیرہ کو تو وہ اپنی مثل
اہل سنت سمجھیں ان کو بدعتی و مشرک کہنے سے احتراز کریں۔ چنانچہ ان کے
پیشوائے طریقت اور امام مذہب حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمہ فیض الحق
میں وصیت فرماتے ہیں:“

اس مقام میں علاوہ بران ہم یہ کہنا بھی ضروری اور اپنا
منصبی فرض جانتے ہیں کہ ہمارے اہل حدیث بہائی اپنے علاقائی بھائیوں

حنفیہ کو (جوان کے ہم وطن وہم جو اہلین) اسی محبت کی نگاہ سے دیکھتے تھے
اپنے عینی بھائیوں اہل حدیث کو دیکھتے ہیں اور ان کے اکابر مذہب
امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اکابر اتباع کو اسی غلطی کی نگاہ
سے دیکھتے ہیں جس نگاہ سے وہ اپنے اہل حدیث امام بخاری و امام مسلم وغیرہ
کو دیکھتے ہیں گو ان میں ان میں بعض فروعات جزیرہ یمن و اہل بلخ و قزاق
فاتحہ خلف الامام وغیرہ میں فرق ہے۔

ہمارے تین مزاج بہائی جو اصول و فروع مذہب سے بے خبر ہیں اور صرف
سنی شاعری باتوں پر ایمان لاکر حنفیہ کی بدگوئی اور ان کے ائمہ مذاہب سے بدظنی کے
خوگیر ہیں ہماری اس ناصحانہ التماس کو نہ کرنا چاہیے اور حیرت و تعجب
سے کہیں گے کہ ”صاحب اشاعۃ السنۃ“ نے یہ کیا غضب ڈالیا ہے کہ اہل حدیث
اور مقلدین حنفیہ کو بچان کر دیا۔ اور امام ابو حنیفہ کو امام بخاری کا ہمسر بنا دیا۔
”گیا آسمان و کجا دیہان“ ہم لوگ حدیث پر عامل اور حنفیہ مقلدین حدیث کے تارک
بلکہ منکر۔ اور امام بخاری علم حدیث میں امام اور امام ابو حنیفہ قلیل الحدیث بالکام
حتیٰ کہ ان کی نسبت ہماری جماعت میں مشہور ہے کہ ان کو صرف ”تشریح حدیثیں
پہنچی ہیں“ ولیکن اگر وہ صبر و تحمل سے ہماری پورے مضمون کو پڑھیں گے تو
اپنے اس تعجب پر افسوس کریں گے۔ اور اپنے ان خیالات کو جو حنفیہ اور اہل کے امام
مذہب کی نسبت وہ رکھتے ہیں افتراء و ہتانات سمجھیں گے اور ہماری وصیت کو افرام
و قفلطیس سے بری اور عین انصاف پر مبنی خیال کریں گے۔

نصیحت و اذیت و محبت اہل حدیث و اہل حدیث ہمارا مقصود یہ نہیں ہے کہ مقلدین حنفیہ
اور اہل حدیث اپنے فروعی مذہب اور حدیث صحیح پر عمل کرنے میں مساوی ہیں۔ بلکہ
اس سے ہمارا مقصود صرف یہ ہے کہ اہل حدیث اور مقلدین حنفیہ اصول عقائد میں

شفیق ہیں گو بعض فروعات میں مختلف ہیں۔ ان فروعات اشتلاف میں بھی ان سب کا اصل اصول ایک ہے۔ مقلدین حنفیہ بھی اپنے فروعات میں ویسا ہی اتباع قرآن و حدیث کو پیش نظر رکھتے ہیں جیسا کہ عالمین بالحدیث، گو ان میں ان میں یہ فرق ہو کہ وہ بواسطہ مجتہدین قرآن و حدیث پر عمل کرتے ہیں یہ بلا واسطہ +

(۳) جن احادیث پر مقلدین عمل و اتدلال کرتے ہیں وہ غالباً انہی لوگوں کے نزدیک صحیح یا لائق عمل ہیں۔ اور احادیث معمول بہا الحدیث غالباً فریقین کے نزدیک صحیح و لائق عمل ہیں

(۴) قرآن و حدیث سے کسی مسئلہ کی دلیل نہ ملنے کے وقت وہ محض تقلید اکابر پر اتکا کرتے ہیں یہ اس وقت بھی کسی کی تقلید نہیں کرتے اپنی رائے سے ایسا کہیے وغیرہ پر عمل کرتے ہیں۔ ایسا ہی اور وجوہ فرق ہیں جن سے کوئی متصف مزاج یہ نہیں نکال سکتا کہ حنفیہ قرآن و حدیث سے متمسک نہیں ہیں اور ان کا اصل اصول الحدیث کو اصل اصول کے مخالف ہے۔

حکایت حنفیہ میں بعض لوگ ایسے ضعیفی اور ہٹ دہرم ہیں جن پر بعض احادیث کی صحت ثابت ہو جاتی ہے اور اس میں وجوہ نسخ یا تاویل کی گنجائش نہیں ہوتی۔ ومعہذا وہ حدیث پر عمل کرنے کو ہڑاجاتے۔ اور حدیث کے مقابلہ میں تقلید کو واجب سمجھتے ہیں ایسے حنفیہ ہماری بحث و خطاب سے خارج ہیں۔ بلکہ خود متصف حنفیہ ان کو خارج از بحث سمجھتے ہیں چنانچہ ہمارے زمانہ کے متصف مزاج حنفی مولوی محمد عبدالحی صاحب لکھنوی (جنکو ہم اسی محبت و عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں جس کو اپنے گروہ اہلحدیث کے اعیان و اکابر کو دیکھتے ہیں اور اپنے گروہ کو ان نوجوانوں پر جو ان کو ناظم الفاظ اہل بدعت وغیرہ سے یاد کرتے ہیں سخت نفوس

کہتے ہیں اپنے رسالہ فواید بہیہ فی تراجم الحنفیہ کے صفحہ ۲۹ میں امام عصام بن یوسف شاگرد امام ابو یوسف کے نواسہ میں رفع الیدین کرنے کی روایت نقل

کر کے فرماتے ہیں۔ کہ اس روایت سے

معلوم ہوتا ہے کہ اگر حنفی کسی مسئلہ میں

اپنے امام کا مذہب بلحاظ قوت دلیل

مذہب مخالف چھوڑ دے تو وہ اسکی

تقلید سے خارج نہیں ہوتا۔ بلکہ اس

ترک مذہب میں (جس میں دلیل قوی پر

عمل کیا جائے) عین تقلید مذہب پائی

جاتی ہے (کیونکہ دلیل قوی پر عمل کرنا

عین ارشاد امام ہے) دیکھو امام

عصام بن یوسف مسئلہ رفع الیدین میں

امام ابو حنیفہ کا مذہب چھوڑ دیا۔ اور

باوجود اس کے وہ حنفیوں میں شمار

ہوئے ہیں۔ اسی کا موید یہی جو ہمارے

معتبر اہل فتاویٰ نے نقل کیا ہے۔ کہ

امام ابو یوسف نے ایک دن مسئلہ طہارت

قلتین میں امام شافعی کے قول پر عمل

کر لیا تھا۔ پس ہمارا حکم (یا فریاد) اپنی

زمانہ کے جاہلون کی طرف سے خدا کی جناب میں ہے۔ کیونکہ وہ اس شخص کو جو بلحاظ

قوت دلیل کسی مسئلہ میں اپنے امام کی تقلید ترک کرے طعن کرتے ہیں اور سکو اس کے

و یعلم ایضاً ان الحنفی لو ترک فی مسئلۃ

مذہب امامہ لقوۃ دلیل خلافہ

لا یخرجہ عن رقبۃ التقليد بل هو عین

التقليد فی صورتۃ ترک التقليد لا تری

الی ان عصام بن یوسف ترک مذہب

ابی حنیفۃ فی عدم الرفع ومع ذلک

هو معدود فی الحنفیۃ ویوید ما حکاہ

اصحاب الفتاوی المتعذرۃ من اصحابنا

من تقلید ابی یوسف یوما الشافعی

فی طہارۃ قلتین والی اللہ المشتک

من جہلۃ زماننا حیث یطعون علی من

ترک تقلید امامہ فی مسئلۃ واحدۃ

لقوۃ دلیلہا ویخرجونہ عن مقلدہ

ولا عجیب عنہم فانہم من العوام انما

العجب من تشبہہ بالعلماء و

یشی مشیہم کا الانعام۔

(فوائد بہیہ)

مقلدون سے نکال دیتے ہیں۔ ان کے اس فعل پر کیا تعجب ہے وہ تو عامی ہی ہیں تعجب تو ان لوگوں سے آتا ہے جو علماء بن بیٹھے ہیں اور جاوزوں کی طرح اون جاہلون کی چال چلتے ہیں۔

ولیکن یہ یاد رہے کہ ایسے ضدی حنفی اس ملک میں بہت کم ہیں ان کو سب کل حنفیہ بدنام نہیں ہو سکتے۔

ایسا ہی نصیحت مساواتہ تعظیم ائمہ سے ہمارا مقصود یہ نہیں ہے کہ وہ سب ائمہ کمالات و صفات میں مساوی ہیں۔ ہمارا مقصود صرف یہ ہے کہ وہ سب واجب التعظیم ہوں۔ میں مساوی ہیں۔ گو بعض کمالات سے بعض ائمہ کو مزید خصوصیت ہے جیسے کثرت حدیث سے امام بخاری وغیرہ ائمہ حدیث کو خصوصیت ہے اور مزید قوت استنباط و اجتہاد سے امام ابو حنیفہ وغیرہ ائمہ فقہاء کو و علیٰ ہذا المقیاس۔ اور اس تفاوت صفات و خصوصیات سے کیسی تعظیم کے وجوب میں فرق نہیں آتا۔ اس تفصیل مقصود سے ہماری نصیحت کا انصاف پر مبنی ہونا ثابت ہوا۔ اور اس کے ضمن میں یہ بھی بیان ہوا کہ عموماً حنفیہ کو تارک یا منکح حدیث کہنا محض افتراء ہے۔ اور اس کا تفصیلی ثبوت جلد اول ضمیمہ ۱۰۱۰ میں موجود ہے جس کا خلاصہ رسالہ نمبر (۵) جلد (۹) میں منقول ہے۔

رہا ہمارے پہاٹیوں کا یہ کہنا کہ امام ابو حنیفہ قلیل احادیث ہیں اور ان کو صرف ترویج حدیثین پہنچی ہیں۔ اس کا پہلا حصہ تو منصفین حنفیہ کے نزدیک بھی مسلم ہے وہ صاف تصریح کر چکے ہیں کہ پچھلے ائمہ مجتہدین امام شافعی امام احمد بن حنبل اور ائمہ محدثین کی نسبت امام ابو حنیفہ کو احادیث کم پہنچی ہیں۔ امام شافعی کتاب میزان ص ۲۷ وغیرہ میں کہتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کو وقت حدیثین جمع نہ ہوئی تھیں اسلئے حدیث ان کو کم ملی۔ دوسرے اماموں کے وقت

حدیثین جمع ہو گئیں تو ان کو زیادہ مدیر آئیں جسکو ہمارے زمانہ کے منصف حنفی مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی نے اپنی کتاب النافع الکبیر کے صفحہ (۱۸) میں نقل و تسلیم کیا ہے اور یہ سب عبارتیں ہمارے ضمیمہ اخبار سفینہ مطبوعہ ۲۳ پانچ میں منقول ہیں۔

مگر اس کا دوسرا حصہ محض افتراء ہے جسکا منشا ان لوگوں کی بے علمی و نا فہمی ہے۔ اس امر کا کوئی اہل عقل قائل نہیں اور نہ ہو سکتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کو صرف سترہ حدیثیں صحیح پہنچی تھیں۔

ان لوگوں کے اس افتراء کا منشا یہ ہے کہ ابن خلدون حضری نے اپنی تاریخ العبرین کہا ہے (جسکو نواب صاحب بہوپال نے اپنے رسالہ حطہ میں بصفوہ ۳۴ نقل کیا ہے) کہ امام ابو حنیفہ کی روایت حدیث سترہ تک پہنچی ہے۔

جسکے صحیح سمجھنے یہ ہیں کہ جو حدیثیں امام ابو حنیفہ نے لوگوں کو سنائیں اور روایت کی ہیں انکی تعداد سترہ ہے اس سہارے

فایو حنیفہ رحمہ یقال بلغت رواية
الی سبعة عشر حدیثا و نحوہ -
رتا یخ ابن خلدون حطہ

بے علم بھائیوں نے یہ سمجھ لیا کہ جو حدیثیں امام ابو حنیفہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بھیجی ہیں ان کی تعداد سترہ ہے اور ان بیچاروں نے یہ سوچا کہ ایک شخص کا لوگوں کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث کو روایت کرنا اور امر ہے اور اس کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی حدیث کا پہنچنا دوسرا امر ہے۔ انہوں نے امر اول کو امر دوم سمجھ لیا اور لوگوں کو یہ سنایا اور یہ پایا کہ ابو حنیفہ کو صرف سترہ حدیثیں پہنچی تھیں۔ ان کے اس افتراء کا جواب خود ابن خلدون کی اسی کلام میں موجود ہے جسکا ایک ٹکڑا یہ حضرات نے بھاگ کر ہمیں کلام سابق کے متصل ہی ابن خلدون نے کہا ہے (چنانچہ حطہ میں بھی

بصفر ۴۴ منقول ہے) کہ بعض و شتون اور ظالمون نے یہ کہو اس کی ہے کہ آئمہ
وقد تقول بعض المفضين المتعسفين
الى ان منهم من كان قليل البضاعة في
الحديث فلماذا قلت رواية ولا
سبيل الى هذا المعتقد في كتاب الايمه
لان الشريعه انما تؤخذ من الكتاب
والسنة ومن كان قليل البضاعة
من الحديث فيعين عليه طلب رواية
والجهد والتشمير في ذلك لياخذ الدين
عن اصول صحيحة ويتلقى الاحكام عن
صاحبها المبلغ لها وانما قلل منهم من
قلل الرواية لاجل للطاعن التي تعتز به
فيها والعلل التي تعترض في طرقها سيما
والجرح من هذا الاكثر فيو ديه الاجتهاد
الى ترك الاختصاص بعرض مثل ذلك
فيه من الاحاديث وطرق الاسانيد
ويكثر ذلك فتقل روايته لضعف
في الطرق -

(تاريخ ابن خلدون وخطه)

روایت میں کمی ہوئی +

مجتہدین سے جس نے روایت
حدیث کم ہے اس کی بضاعت علم
حدیث میں کم تھی (یعنی اس کو
حدیث کم پہنچی تھی) اسی لئے اُس نے
روایت بھی کم کی۔ اور درحقیقت
اکابر آئمہ کی جناب میں ایسے (بد)
اعتقاد کو کوئی راہ نہیں ہے۔ کیونکہ
شرعیات تو کتاب و سنت سے لی جاتی
ہے پھر جس امام شریعت کی علم حدیث
میں پونجی کم تھی اس پر واجب تھا کہ اسکی
طلب و تحصیل میں کوشش کرتا تاکہ
سیح مول سے دین کو اخذ کرتا۔ ان
آئمہ سے جس نے روایت حدیث کم
لی ہے اُس نے امور دین کے سب
جو صحت حدیث پر عارض ہیں روایت
حدیث کم کی ہے اس کا اجتہاد احادیث
محل اعتراض کے ترک روایت پر
باعث ہوا ہے اسی وجہ سے کئی نقل

راقم کتابہ ابن خلدون نے جو اس قلت روایت کی علت بیان کی ہے۔ اس سے کہو

اتفاق نہیں ہو چنانچہ ضمیمہ صفحہ نمبر ۱۱ مطبوعہ ۱۸۶۸ء میں ہم اس امر کا اظہار کر چکے ہیں (ہمارا اتفاق ابن خلدون کی اہانت سے ہے کہ امام ابو حنیفہ کے کثرہ احادیث روایت کرنے سے ہم سمجھ لیتا کہ ان کے معلومات بھی اس قدر قلیل تھے حق و انصاف نہیں ہے۔

اب اسید ہمارے نادان قف بہا کی الہدیت امام ابو حنیفہ کی نسبت یہ بات کہ ان کو صرف کثرہ حدیثیں پہنچی ہیں نہ کھینگو۔ اور اس غلط بیانی سے باز آئیں گے۔

ایسا ہی ہم ان پر علالتی بہائیوں حنفیہ سے اپنی معنی بہائیوں اہلحدیث کے حقیقین یہ چاہتے ہیں کہ وہ ان کو فروعی اختلاف کے سبب دین سے خارج نہ سمجھیں اور بنظر اصول عقائد ان کو اسی محبت کی نگاہ سے دیکھیں جس سے وہ اپنی بہائیوں حنفیہ یا اوعلاتی بہائیوں شافعیہ وغیرہ مخالفین فی الفروع کو دیکھتے ہیں اور ان کو کتب اصول و فروع کیلئے مراجعت فرما کر یہ خیال کریں۔ کہ ان کو اکابر مذہب نے اہل قبلہ کی جو اصول و فروع دونوں میں ان کے مخالف میں (جیسے شیعہ عروج وغیرہ) تحفہ نہیں کی۔ اور مصافحہ تصحیح کر دی ہے۔ کہ ہم کسی اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتے اہلحدیث تو صرف بعض فروع وعات میں ان کے مخالف ہیں جنکے خلافیات کی نسبت ان کے مشد و علمائے بھی یہ کہہ رہے ہیں کہ وہ ایسے خطا ہیں جن میں صواب کا احتمال ہے۔

لا تکف احدنا من اهل القبلة۔

(شرح عقائد وغیرہ)

اذا سئل عن مذهبنا و مذهبنا

قلنا هذا و هذا صواب و هذا خطا و هذا

خصوصا و هذا خطا و هذا صواب۔

(اشباہ و غیرہ)

کی مثل ہو جس پر ایک ثواب ملنی کی امید ہے۔

شاید ہمارے علالتی بہائی حنفیہ یہ طرز پیش کریں کہ جس حالت میں آج کل کو اہلحدیث

ہو کہ بدعتی و مشرک و بیدین سمجھے ہیں تو ہم ان کو کیوں بیدین نہ کہیں۔ اس غدر کے جواب میں اولاً تو ہم یہ کہتے ہیں کہ بدگوئی کے بدلے بدگوئی مردانگی نہیں ثبوت و مردت یہ ہے کہ بدگوئی کا جواب نکوئی سے دین ۛ

بدی را بدی سہل باشد جزا اگر مردی حسن الی من اسار
بنائے علیہ ہمارے علانی بہائی خفیہ کو جو اپنے اصول و فروع کی پابندی مناسب ہو کہ اگر کوئی نادان گروہ المحدث سے انکو برا بھی کہے تو اس کے بدلے وہ ہکو برا نہ کہیں اور اس میں اپنے اسلاف کی پیروی کریں جو خولج جیسے تشدد و مکفرینِ خلافت اور فاض جیسے مکفرینِ طبقہ اعلیٰ اہل اسلام کو کافر نہیں کہتے ۛ

اس بات میں کو ہمارے علانی بہائی خفیہ معروض قبول ہیں حکم دین تو ان کے اس غدر کے جواب میں ثانیاً ہم یہ گندارش کرتے ہیں کہ اگر ہمارے بہائی بدگوئی کے بدلے برا کہنا چاہتے اور قصاص لینا بھی پسند کرتے ہیں تو خاصکر ان اشخاص گروہ المحدث کو جو انکو برا کہتے ہیں یا ان کے آئینہ ناسب کی توہین کرتے ہیں جو کہنا چاہتے ہیں کہیں۔ چند نالایت افراد کے سبب گل گروہ پر بدگوئی کا گمان نہ کریں۔ اور نہ گل گروہ کو برا کہیں ۛ
اس گروہ کے اکابر و خواص مذہب تنقی کے مقلدین اور انکی آئینہ کو برا نہ کہیں کہتے بلکہ ان کے بدگوئیوں اور طعنوں کو برا سمجھتے ہیں ۛ

شیخنا و شیخ النکل مولانا شیخ محمد زبیر حسین صاحب محدث دہلوی نے (مشیع المسلمین بطول حیات) اپنے فتوؤں میں جو مقلدین کے رسائل میں درج ہو کر چپ چکی ہیں صاف فرمایا ہے کہ جو شخص بیوان مذہب خاص کو مطلقاً گمراہ کہو وہ خود گمراہ ہے۔ اور آپ باتجاء و توافق رائے اپنی شیخ مولانا محمد سحاق مرحوم یہ بھی فرمایا کرتے ہیں کہ جو شخص آئینہ مجتہدین کو برا کہے وہ چھوٹا رافضی ہے۔

نواب صاحب بہوپال نے اسباب میں ایک سو چار صفحہ کا ایک متقیل رسالہ

تالیف کیا ہے جسکا نام "حلب المنفعة فی الدب عن الایمہ المجتہدین الاربعہ" ہے اور
اور اسکا خلاصہ طالب اشاعۃ السنۃ نمبر ۷ جلد ۶ میں منقول ہو چکا ہے۔ اس میں
آپنے طاعنین ائمہ مجتہدین کو جاہل شوریدہ کہا ہے۔ اور اس میں یہ بھی لکھا ہے
کہ ہم نص کے مقابلہ میں تقلید کو شرک جانتے ہیں مگر کسی تقلید پر کفر و شرک کا
فتویٰ نہیں لگاتے۔ جسکا سروپی ہے جو ہم اشاعۃ السنۃ نمبر (۲۳) جلد (۹) کے صفحہ
(۸۴) و نمبر ۱۱ جلد ۱۲ میں بیان کر چکے ہیں

اشاعۃ السنۃ سالہا سال سے پکار رہا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ وغیرہ ائمہ
مجتہدین کی بدگوئی بیدنی ہے اور مقلدین مذہبی حنفی وغیرہ کو کافر یا شرک یا بدعتی کہنا
جائز نہیں ہے (یہ بھی غیر منطوق ہے) پانچ شیعہ ضمیمہ اشاعۃ السنۃ جلد ۱۱ اشاعۃ السنۃ جلد ۱۲ و جلد ۱۳ و جلد ۱۴
ان تصریحات کے ساتھ ہمارے علاقائی بہائی حنفیوں کو کب مناسب ہو کہ
چند جہلاء کی بدگوئی کے سبب کل طائفہ پر بدگوئی کا گمان کریں۔ اور سب کو برا کہیں
آئندہ ان کو اختیار ہے۔ وما علینا الا البلاغ

(۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲)

"مشاورت کا مشورہ" اس مضمون کو ہم جگہ ہونے کو سب نہیں لکھ سکے۔ وہ چھپ چکا ہے
بالفعل ہم ایک رسالہ کے ذکر پر اکتفا کرتے ہیں جس میں مشاورت کے متعلق ایک مختصر مضمون
درج ہے اور علاوہ بران اس میں رسوم و رواج شادی وغیرہ پر دلچسپ بحث ہے۔ وہ رسالہ غنچہ مراد ہے
جسکے مولف پاجی دلی دوست مولوی ابو محمد ابراہیم صاحب ساکن آراء ضلع شاہ آباد ہیں
اور وہ یقیناً ۴۷۹ پر بشمول محصول ڈاک مولف سے مل سکتا ہے

تلیخ رسالہ علم الہی عقلی

(جسکا سلسلہ نمبر ۱ جلد ۱ شریعت ہے)

بقیت فصل اول باب اول

۵۔ اگر کوئی کہے کہ تم نہیں جانتے کہ گھڑی کیا چیز ہے یعنی اس میں بھید ہے بہن تو بس تمہیں کیا معلوم ہے کہ اس کا کوئی بنا نہیو الا ہے یا نہیں ایسے جواب سے یہ نتیجہ کہ اس کا کوئی بنا بانی ہو رہوگا کیونکہ گھڑی کی اتنی کاریگری معلوم ہے جس سے صاف بانی ثابت ہے۔ جانتا چاہئے کہ ناشکرت والے اس قسم کے اعتراض کرتے ہیں جب کوئی خلقت کے دیکھنے سے ثابت کرتا ہے کہ خدا ہے تو ناشکرت والے اس قسم کے اعتراض کرتے ہیں

فصل دوسری

بیان مذکور چلا جاتا ہے

۱۔ فرض کرو کہ اس گھڑی کے دیکھنے سے ہم کو یہ معلوم ہو جاتا کہ اس سے اور گھڑیاں پیدا ہوتی ہیں تو دیکھنے والا ضرور تعجب کرتا کہ یہ کیسی عجیب حکمت سے کہ ایک گھڑی سے اور گھڑیاں بنتی چلی جاتی ہیں ایسے عجیب سے وہ اور بھی یقین کرتا کہ ضرور کوئی اس کا بانی ہے *

۲۔ وہ یہ بھی سمجھا کہ اگرچہ ایک طور سے وہ پہلی گھڑی دوسری گھڑی کی بانی ہے تاہم اصلی بانی وہی ہے جس نے پہلی کو بنایا اور جتنی گھڑی اس سے نکلیں بھون کا بانی وہ ہے *

۳۔ اگر وہ سوچنے لگو کہ جیسا یہ گھڑی پہلی سے نکلی ہے وہ پہلی اور کسی سے نکلی اور یوں سلسلہ ہمیشہ جاری ہے اس سے ہرگز ثابت نہوگا کہ کوئی بانی نہیں ہے یہ نتیجہ قائم ہوگا کہ کوئی بانی ضرور ہے اگر کروڑوں گھڑیوں تک یہ سلسلہ کوئی پہنچا دے یہ سوال ہوگا کہ ان کا بانی کون ہے * عقل یہ چاہتی ہے کہ یہ معلوم ہو کہ یہ حکمت جو گھڑی میں پائی

جاتی ہے کس سے نکلی کیونکہ حکمت بنیہ حکیم اور کاریگری بنیہ کاریگر اور ترتیب بنیہ ترتیب کرنے والے کے نہیں ہو سکتی ہے سو یہ کہنا ایک گھڑی سے دوسری گھڑی کو بنایا کافی جواب نہیں ہے +

۴۔ شاید کوئی کہے کہ یہ تو ایک دور ہے کہ اس سے پیشتر کروڑوں گھنٹوں میں بنی علیٰ الٰہی میں تو بھی عقل کو کچھ تسلی نہیں کیونکہ عقل چاہتی ہے کہ یہ حکمت کہاں ہو آئی اس سلسلہ کو چاہو جتنی دور بجاو یہ نہیں معلوم ہوتا کہ گھڑی بنیہ بانی کے ہے اور یہاں پر فقط یہ سوال نہیں کہ یہ گھڑی کہاں سے آئی بلکہ یہ سوال ہے کہ اسکی حکمت کہاں سے آئی حکمت ایسی چیز ہے کہ جو عقل سے علاوہ رکھتی ہے اور اگر کوئی مان بھی لیوے کہ یہ گھڑی دوسری گھڑی سے نکلی اور اسی طرح کروڑوں نکلیں تو کیا ہو ابھی معاملہ ہے کہ حکمت تو ہے لیکن حکیم نہیں کاریگری ہے لیکن کاریگر نہیں ترتیب ہے لیکن کوئی ترتیب کر نوالا نہیں سوانسبیت و الوان کے دعویٰ سے یہی نتیجہ نکلتا ہے جو کہ بالکل عقل کے خلاف ہو +

دوسرا باب

الامادیل مذکورہ کو خلفت کے بیان میں

دلیل یہ ہے کہ حکمت سے حکیم اور کاریگری سے کاریگر اور ترتیب سے ترتیب کر نوالا ثابت ہوتا ہے۔ جانتا چاہئے کہ جیسی گھڑی میں حکمت اور کاریگری ظاہر ہوتی ہے ایسی ہی خلقت میں ظاہر ہوتی ہے بلکہ اس سے زیادہ معلوم ہوتی ہے کہ اب ہم اکیس تلی چیز کی طرف کہ وہ آئندہ ہے غور کریں گے اور اسکو انسان کے ایک اوزار کے مقابلہ میں کہ دور میں ہے رکھیں گے +

اب دیکھو کہ جو مطالب اور حکمت دور میں ہیں وہی آگہ میں بھی ہے۔

ہم عصر و خود و شانہ نصیحت

ہماری بعض عریاں بھولی جاتی ہیں کہ باہم جنگ جہاں کو ہم ایک دستہ سے ترک کر کے باہمی مصالحت حاصل
کی طرف متوجہ ہیں ایسی حالتیں ان لوگوں کو جو ہماری طرح اصلاح یا ریفارمیشن کو مقصد پر ہیں
کے مناسب ہے کہ وہ ہم سے چھٹ کر رکھیں۔ اور وہ بھی ایسی امور میں جن میں ہمارے ساتھ نہ گئے کہ وہ کھنڈ کی گئے
پر اور دن ہی بڑھ کر کوئی شرم نہ دیں۔

ایک ہم عصر مرث سے ان امور کو ثابت کر نیکیہ درپے ہیں کہ مولف اشاعت السنۃ امام
ابوحنیفہ کا توہین کنندہ ہے اور اسے نوح بن الفغانی کو نوح ابن مریم قرار دیا ہے۔ اور امام بخاری سے
وہ چونکہ ایک بکری کا دودھ پینے سے رضاعت کا فتویٰ دیتا تھا جس کو سب انکار کرتے تھے۔
ہر چند ہم انکو بلا تخطا طے تجاہد و دفعہ (نمبر ۱ جلد ۸ و نمبر ۱ جلد ۹) میں سمجھا چکے ہیں کہ ہم امام غزالی
کی توہین کو بیدینی جانتے ہیں اور اس امام الاشان کو بدلہ دیتے ہیں۔ اور ہم نوح بن الفغانی کو
نوح بن ابی مریم قرار نہیں دیا۔ نوح بن الفغانی کی نسبت جو کچھ کہا ہے تخلیقاً و شرطیہ طور پر کہا ہے۔
اور امام بخاری نے بکری کا دودھ سے رضاعت ثابت ہونیکا فتویٰ نہیں دیا ہے بخاری اسے انکار فرمایا کہ سبب
ہے جو ثقات اہل سیر و بیان کیا ہے۔ "ولیکون صاحب نہیں ہوتا اور اپنی اس بیگمانی و غلط بیانی پر
اصرار کرتے ہیں۔"

و معہذا وہ اپنی بیگمانی و غلط بیانی کا اثبات ایسے بیان لائل سے کرتے ہیں جن میں نظر
کرنا چاہیو کہ انکا جواب دینا محض لاطایل نظر آتا ہے۔ یہی تخیل میں ہم انکا ایک بیان پیش کرتے ہیں
ہم نے انکو الزام دوم (مولف اشاعت السنۃ) نوح ابن الفغانی کو نوح بن ابی مریم قرار دیا ہے" کو جواب
میں نمبر ۱ جلد ۸ میں کہا تھا کہ ہم نوح بن الفغانی کو ابن ابی مریم قرار نہیں دیتے بلکہ تخلیقاً و شرطیہ طور پر
کہا ہے کہ اگر یہ نوح ہے تو یہ شخص لائق اعتبار نہیں ہے اور شرطیہ میں امکان مقدم ضروری نہیں ہے
تخلیق بالجمال ہی جائز ہے۔ اسکو جواب میں آپ نے فرمایا ہے جو یہ فرمایا تھا کہ
جہاں تعلق بالجمال نہ ہو ان مقدم کا وجود ضروری ہے" اسکو جواب میں ہم نے نمبر ۱ جلد ۸ میں فرمایا تھا

۱۷-۳۴-۴

کھا تھا کہ اگر ہمارے قضیہ ان کان لوح ابن الفغانی ابن ابی مریم فلاجل الاعتما و علیہ مدین علیہ السلام
 نہیں اور تعلیق بالکس ہے اور ابن الفغانی کا ابن ابی مریم ہونا ممکن ہو سکتا ہے تو پھر اصل اعتراض کہاں
 باقی رہا ہے اور اسکو ساتھ یہ بھی عرض کیا تھا کہ انفس یہ فہم و علم اور یہ ہوسکتے ہیں یعنی اشاعت السنۃ
 جہیں اس امر کی طرف اشارہ تھا کہ آپ ہماری بلکہ اپنی موزنہ کی نگلی ہوئی بات کو نہیں سمجھتے تو پھر آپ کو ہوس
 سکتے ہیں کہ یہ سب اسکو جواب میں آپ نے فرمایا ہے کہ قضیہ ان کان لوح ابن الفغانی الخ میں حکم فرضی
 تقدیری ہے نہ واقعی نفس الامری اور واقعی طور پر یہ قضیہ کا ذب ہے اور اسکی تائید میں اس عبارت سلم کو
 پیش کیا ہے قال العلامة الدوالی کذب لثالی فی جمیع الاوقات لولایتہ منہ کذبہ فی الاوقات
 التقديرية قالنا بقیۃ فی جمیع اوقات قدر (ای فرض) فیہا حاتیۃ زید ثابتہ لولایتہ منہ کذبہ فی الاوقات
 الواقیۃ مسلوۃ بقیۃ جس سے یقیناً ثابت ہوتا ہے کہ وہ حضرت نہ حکم کے معنی حاتیۃ ہیں اور قضیہ تسلیم کے
 کذب صدق کے معنی سے اقص ہیں اور اس عبارت سلم کو (جسکو انکو مدعا سوا الیٰ کو برابر تعلق نہیں ہے)
 معنی سمجھتے ہیں۔

لہذا ہم اب ان کو درپڑ دہ بھی مخاطب نہیں بناتے اور انکی کسی بات کا جواب
 نہیں دیتے تو یہاں تک کہ ہم یہ کہہ دے اپنی موزنہ کی نگلی بات ہی نہیں سمجھتے اور بحث ایسے امور میں کہتے ہیں جنہ کوئی
 شرم و خجرت نہ ہو انکو خطاب کرنا اپنی اوقات کی غور و خیز کرنا ہوا ہے اور وہ ہم کو خطاب کے سبب بھی شرم
 تو ناچار ہم ان سے پرچہ کا مبادیہ بند کر دینا چاہیے۔ مان انکو اپنی غلط فہمی کا یقین نہ ہو تو ہم انکو منصف
 سلم الطرفین سے اس امر کا یقین دلا سکتے ہیں۔ یہ امر منظور ہو تو ہم کسی منصف سلم الطرفین کا نام اور صورت
 سوال چھوڑنے کے لئے ظاہر کر دیں کہ رسالہ کریں +

ایک جوان اور میں جو محض اپنی غلط فہمی سے ہم پر ایک لازم ہوا کہ متضام ہو رہے ہیں۔
 باوجودیکہ وہ ہماری انکار مبادیہ پر حکو تحریری عہد ہو چکے ہیں کہ میں انشاء اللہ تعالیٰ ہرگز جہل کو راہ نہ دوں گا۔
 آپ ضرور اپنا پرچہ میری پاس روانہ کیا کریں۔
 ہم نے ایک شخص کی نسبت جو ہم دوسروں سے رکھتی ہیں اور وہ ہمارے لکھا تھا کہ انکو اپنی تصانیف میں

حقیق کا اثر انداز نہیں جسکو نہ کسی میں بھی تھا ہے کہ ان میں حقیق و عدم حقیق دونوں کا دخل ہے اس کو جو ان کے ہمارے اس فقرہ کا مطلب قرار دیا ہے اس شخص کی تصانیف
 حقیق کو خالی نہیں اور پھر میرے اعتراض کا یہ کہ انکو یہاں سے انکار مبادیہ پر حکو تحریری عہد ہو چکے ہیں کہ میں انشاء اللہ تعالیٰ ہرگز جہل کو راہ نہ دوں گا۔
 ملاحظہ فرمائیے کہ انکو یہاں سے انکار مبادیہ پر حکو تحریری عہد ہو چکے ہیں کہ میں انشاء اللہ تعالیٰ ہرگز جہل کو راہ نہ دوں گا۔

اشاعت السنۃ النبویہ

مکمل صاحبہا الصلوۃ والتحیۃ

نمبر ہفتم و ہشتم و نهم جلد ہفتم

اطلاع

رسالہ اقتصاد فی سبیل الجہاد جسکی طرف بارہا سے ناظرین کی نگاہیں لگاتے ہی تھیں "مضمون دومی کاغذ پر چھپ کر تیار ہے جسکی حالت بہت بہتر ہے اور خاص قیمت جو خاص کر مسلمانان اہل مستقیمہ ایجاب کی گئی ہے خریداران اشاعت السنۃ کو اس کا ایک حصہ اشاعت السنۃ نمبر دو کے ساتھ وصول ہوا باقی بھی قریب نمبر اس کے ساتھ وصول ہوگا۔ اس سال کا انگریزی ترجمہ بھی دو لکھ تک چھپا ہے اسکے حصے میں صرف فلوس کی دیر چھپ کر اشاعت السنۃ اسکی قیمت و اجبی جلد رسالہ کریمہ اقتصاد دارد و کو جلد فروخت کر انہیں تو انگریزی ترجمہ کی جلد اشاعت ہو

اتہاس

مضمون نمبر دو (جو مضمون نمبر دو پر ناظرین پسند کرین تو اسکو ساتھ ہی تقیین کر لیں کہ اس قسم کے مضامین مالک حالت قوم کا صرف اردو میں شائع ہونا جلد اور کافی

فائدہ نہیں دیتا اور گزشتہ اور عمدہ داران گزشتہ کی طرز اصل مضامین پورے اور جلد ہی گزشتہ جو انگریزی میں ہوں۔ لیکن انگریزی میں مضامین کی اشاعت فلوس میں موقوف ہو اور اشاعت السنۃ کے فائدہ میں جبکہ فلوس میں خریداران مضامین کو اپنی انگریزی میں دینے پر رضامند ہو جائے گی نظر آسکتے ہیں۔ خریداران اشاعت السنۃ کا یہ حال ہے کہ بزرگستہ فلوس اتفاقاً اس کے جواب تک نہیں دیتی چاہے باقی فلوس۔

پس کیا تو خریداران اشاعت السنۃ اس سہولتی اور ناہمدردی کو دور کریں اور جنکو ذمہ جو کچھ باقی وہ ارمال کریں۔ اس میں ہم انگریزی کا کام چاہتے ہیں ایسا نہ ہو (اور امید بھی نہیں کہ ہوں) تو اس سبب کہ بعض بھی امان قوم اشاعت مضامین انگریزی کیلئے خاص چندہ جمع کر کے ایک فنڈ مقرر کریں جس سے انگریز کا کام ہو اور اسکو نفع و نقصان کی وہی روک مالک متقی رہیں جو چندہ دین۔ اشاعت السنۃ کو اس سہولتی خاص مصلحت ہو جو لوگوں میں پکڑے کہ ان کے خط و کتابت

غلط
۱۷-۳۴-۴

تہذیب ضروری

لائق ملاحظہ گو فرماتے اعیان الہدیث

ہماری بعض نظریں جو اسلام کے ملکی و قومی اصول و ہدایات سے واقف نہیں شاید مضامین مذکورہ نمبر ۱ وغیرہ کو بلا ضرورت و خالی از فائدہ سمجھیں اور ان کو اشاعت السنۃ کے ذریعہ منہی سے اجنبی خیال کریں۔ ان حضرات کو افہام و قطع اعتراض کلام کرتے ہم ان مضامین سے پہلی تہذیب ذیل پیش کرتے ہیں۔

کسی قوم کی قومی ترقی (جس میں مذہبی ترقی بھی شامل ہے) دنیاوی اسباب سے قطع تعلق کرنے سے نہیں ہوئی اور نہ ہو سکتی ہے۔ اور موجودہ الوقت سلطنت سے ارتباط اور اس کی پالیسی کی مراعات اور اس کے خصوصیات اطہار عقیدت و التقیاد اور ارکان سلطنت سے رابطہ محبت و اتحاد اسباب دنیاوی سے ایک عمدہ اور قوی تاثیر سبب ہے۔ یہ دونوں اصول بدیہی ہیں جن کے اثبات کی ضرورت نہیں ہے۔ ومعہذا ہماری مضمون "دنیا" میں جو عقربہ شائع ہوگا اس کا کافی ثبوت ناظرین کو ملے گا۔

اہل اسلام ان اصول کی طرف ایک مدت تک توجہ نہ ہوئی تو وہ اپنی قومی ترقی میں اور بعض اقوام بہت پیچھے رہ گئے ہیں علی الخصوص الہدیث جو اس ترقی کے میدان میں ایک قدم بھی نہیں چل سکے۔ انکو مذہبی ترقی میں (جس کے وہ طالب و مدعی تھے) بھی سخت عائق پیش آیا اور اب تک موجود ہیں۔

عام مسلمانوں کو بعض غیر خوانات اسلام نے ان اسباب دنیاوی کی طرف متوجہ کیا تو انہوں نے کینہہ راہ اپنا آپ سنبھالا۔ اور اس قومی ترقی کا کچھ حصہ لیا۔ مگر ہماری گروہ الہدیث نے نہ اس کا کیا مانا اور نہ ان کے گروہ الہدیث سے کوئی ایسا ریفارم ظاہر ہوا جو انکو اس ترقی کی اسباب دنیاوی کی طرف توجہ دلاتا لہذا انکو بجائے ترقی منزل کا موہنہ دکھینا پڑا۔

اس گروہ کے علماء و مصنفین کا خیال صرف مذہبی کتب کے درس اور مذہبی سائل کی تصنیف کی طرف

یہود نے تالیف ایک نثر مضمون اور نثر کی کتاب جو مضمون فصیح و شکیل ہے اور روبرو افشا کی اصلاح و اصلاح نثر اور صحابہ کرام کے خطوط عربی مع ترجمہ سید علی و مندرج

میں حج اعلیٰ درجہ کی تصنیف کی کیونکہ کوری پوری فصاحت و بلاغت و تشریح علم معانی آنحضرت اور صحابہ کی عبادت میں خاصہ میں صحابہ مضمون انشا لکھنا یا عربی نثر کی شوق کیا چاہیں انکو مایوس کر

اس کتاب کو ضرور غریب قرار دینا اور اس کی اشاعت سے روک دینا کو زندہ کر کے شہرہ و درجہ حاصل کریں اس کتاب میں ایک بھی

ہنر و تجربہ کی جو مختصر تاریخ حالات آنحضرت اور صحابہ پر مشتمل ہے قیمت فی جلد

المشتبہ تھیں جیمس لاس پیچیدہ دلی

متوجہ رہا۔ اور انکی وہ طعون اور شا دیوں کو صرف مذہبی مایل کی تعلیم و ترویج کا خیال ہی خیال
 کیسکو پیدا ہوا کہ مذہب بلا استقامت ارباب حسن معاشرت چل نہیں سکتا۔ اور سلطنت و
 کے حضور میں انہما عقیدت اور ارکان سلطنت سے ارتباط و موازنت ارباب دنیاوی کی اصل سبب ہے۔
 اسی بخالی میں وہ اپنی مسجد و عین صحیح بخاری کا درس کھاتے رہے یا کسی حجر و عین خلوت گزین ہر
 یا حتی یاقوم پڑھتے رہے اور کسی کو بخلا اعیان ملک یا ارکان سلطنت ارتباط و اتحاد کا تعلق پیدا کیا
 اور نہ کسی کے آگے اپنی عقیدت اطاعت سلطنت کا اظہار کیا تو ان کے حریفوں نے جو نہیں
 کے اسلامی بہائی تھے مگر مسلمانوں کی بدگوئی و خبیثی کو وہ اپنی معاش کا ذریعہ سمجھتے تھے پس دعوی
 مخالفت مذہبی کو سبب اس گردہ کی بدگوئی کو اپنا دین خیال کرتے تھے بعض اعیان ملک
 ارکان سلطنت کو یہ سمجھا یا کہ یہ لوگ اپنے درسون اور مجلسوں میں گورنٹ کے مخالف اور
 بیان کرتے ہیں۔ اور اپنی دولتیں گورنٹ کا انحصار رکھتی ہیں اور اپنی خلوتوں میں گورنٹ کے
 حقیقین بدو کا کر ترمین علیٰ ہذا القیاس۔ جسکا نتیجہ ایک مدت کی بعد یہ ظاہر ہوا کہ یہ فرقہ عموماً مقصود
 سمجھا گیا اور عام عہدہ داران گورنٹ میں جو اس فرقہ کے اصول مذہب سے آشنا نہ تھے یہ فرقہ
 بدخواہ سلطنت خیال کیا گیا۔ و بنا علیہ انکی مجلسوں اور خلوتوں کی گزالی شروع ہوئی۔ اور انکی
 قومی اور مذہبی کاموں میں کس فائدہ کی طرح سے نہ اہمیت ہونے لگی۔ اپنی اسلامی بہائیوں کو جو ضرر
 بعض معاملات میں انکو مخالف تھے، انھوں نے وہ تکالیف پائے گئے۔ عدالتوں میں گمراہی تو وہاں سے
 اسی اہتمام بجا کے سبب بلا حشر و آس آئی۔ پھر تو ان سے درس صحیح بخاری چھوڑنے اور دینیہ
 یا ہی یاقوم بھولنے لگا۔ اور انکی مذہبی ترقی کا بھی تنزل ہو گیا۔

انکا اور انکے حریفوں کا یہ حال دیکھ کر اس قوم کے خادم و وکیل ایڈیٹر اشاعت السنۃ کو تعجب
 انکو یہ خیال پیدا ہوا کہ ہندوستان کے تمام طبقات رعایا صرف ایک ہی فرقہ اہلحدیث ہے
 جو اس سلطنت کے زیر سایہ رہنے کو بلجائے امن و آزادی مذہبی سلامی سلطنتوں کے زیر سایہ رہنے کو بھی
 بہتر جانتا ہے کیونکہ اس فرقہ کو جو اس سلطنت کے کسی اور سلطنت میں (اسلامی کیوں نہ ہو)

پوری آزادی حاصل نہیں ہے۔ یا پھر یہی فرقہ بنوخواہ سلطنت متصور ہے کہ کمال تعجب کا محل بنو اور ان
ایات کا مصداق ہے در دہر چمن کی وانہم کا لہ الخ۔ سہری نہفتیخ و پور کر شہ ناز الخ۔
اور سہر کا بزقہ الہی شکاکت ہو نہ اور اس تمام کا قولاً و عملاً جواب پیش کرنا اور یہی تعجب کمال ان کو کا محل ہے
اس خیال سے کہ اپنے خواب غفلت میں سو نیوالی قوم کو جگایا۔ اور ان اصول صحیحہ کی طرف توجہ دلانا شروع
کیا۔ اور گوہر اپنی مہربان گوشت سے (جس کے شانہ فیض میں زیادہ طاقت کا دروازہ تمام وفا دار
رعایا کے لئے کھیاں کھلائی) ارتباط اور ارکان سلطنت سے رابطہ ملاقات پیدا کیا۔ قوم کے
وفا دارانہ و ملیانہ خیالات کو گوشت تک پہنچایا اور گوشت کی نظر و غایت شانہ کو تو ہم کی طرف
متوجہ کیا۔ اور اباب میں متحد و مضامین اشاعت السنۃ میں مرجع کے (جو وقتاً فوقتاً تو ہم اور گوشت
میں عزت و اعتبار کی نظر سے دیکھی گئے۔ انہی مضامین کی سہل و سہل بلکہ ان مضامین کا نتیجہ و لازمہ
یہ مضامین میں جو مبرہ و غیرہ میں اب مرجع رہا ہے وہی ہیں ابنا ظہر ان الصاف سے کہ میں نے یہ مضامین
بلا ضرورت و خالی از فائدہ ہیں یا کافائدہ و ضرورت حضرت یہی سبیل کی اشاعت کی ضرورت ہے بلکہ
اس تہذیب کو پور کیا ہے ہمارے انہی میں بیش خصوصاً ان کی اکابر و مہربان ضرورت کا بڑھ کر ہونا
تسلیم کریں گے۔ بلکہ خود بھی اشاعت السنۃ کی تقلید اختیار کر کے یا بجای ہی تم کی کارروائیاں شروع کر دیں گے۔
و اعظیہ میں میں اپنی مجالس و دور میں اور صنفیں اپنی کتابیں یا سبیل میں اس قسم کے مضامین شائع
کر چکے اور قولاً و عملاً گوشت پر اپنے سچے اور وفا دارانہ خیالات ظاہر کرنے میں سرگرمی کی کوششیں
کر چکے اور تمام کو کل گوشتوں اور مقامی حکام وقت سے تعارف و روشناسی پیدا کر کے اپنی قوم
حالات ملیانہ خیالات سے زبانی بھی انکو آگاہ کریں گے تب وہ آزادی سے اور بلا
مراستہ غیر اپنی مذہبی خیالات کی اشاعت پر پوری قادر ہوں گے اور قومی ترقی کو حاصل کیں گے۔
اثر اشاعت السنۃ نے قوم کو مذہبی عقائد خیالات کو گوشت پر ظاہر کر دیا ہے تا جہ سے عہدہ ظاہر ہو جائے اور ان
ملاحظہ فرمائیے کہ حکومت کا کردہ تمام مقامی حالات قوم کو گوشت پر ظاہر کر دیا ہے تا جہ سے عہدہ ظاہر ہو جائے اور ان
مقتدرہ میں بھی یہ مہربانی اب طرف توجہ ہوں ملاحظہ فرمائیے کہ اس طرح اب اپنی ذات تصانیف کو

فرقہ اہل حدیث

اور

گورنمنٹ

بشداً محمد ہر آنچیز کہ خاطر میخواست آخر آند ز پس پرودہ تقدیر پر یہ
اشاعت السنۃ ممبر ۹ جلد ۹ میں جس مژدہ کی طرف اشارہ ہوا تھا وہ ۹ جنوری ۱۹۸۰ء کو
جلیغ پذیر ہوا اور گورنمنٹ ہند اور گورنمنٹ پنجاب سے حکم نافذ ہوا کہ سرکاری
کافذات میں فقط دو بابی کی استعمال کو مسدود کیا جائے۔

اس حکم کی وجہ اور تفصیلی کیفیت یہ ہے کہ اشاعت السنۃ ممبر ۹ جلد ۹ میں
ایک مضمون شائع ہوا تھا جسکا ہیڈنگ (عنوان) یہ تھا - ”الحدیث کو دو بابی
کہنے پر اعتراض“

اس مضمون میں اولاً یہ ثابت کیا گیا تھا کہ فقط دو بابی ایسے دو بڑے معنوں میں
مستعمل ہے جنہے گروہ اہل حدیث کی بزرارت و نفرت ثابت ہے۔ اس کے بعد
یہ لکھا گیا تھا کہ لہذا اہل حدیث اپنے حق میں اس لفظ کی استعمال جائز نہیں جانتے۔ اور
اسکو لائبل لفظ خیال کرتے ہیں۔ جیسا کہ نو مسلم لفظ کافر کو یا مسلمان لفظ حلال خور کو
اور اپنی مہربان گورنمنٹ اور خواص ملک سے وہ اصرار کے ساتھ یہ درخواست کرتے
ہیں۔ کہ وہ اس لفظ سے اس گروہ کو مخاطب نہ کیا کریں۔ خصوصیت کے ساتھ ان کو
مخاطب کرنا ہو تو لفظ ”الحدیث“ سے جو انکا پڑا خطاب ہے چنانچہ مضمون ”الحدیث
قدیم میں باجدید“ جو اسی مضمون کے بعد درج رسالہ ہے مخاطب کیا کریں۔ ہر چند ہماری
مہربان گورنمنٹ (جسکو گروہ اہل حدیث سے بظنی نہیں ہے اور وہ اس گروہ کو بھی
ویسا ہی خیر خواہ و صلح سدانست سمجھتی ہے جیسا کہ اور مسلمانوں کو) یہ لفظ اس گروہ کی

نسبت ان معنی کے ارادہ سے استعمال نہیں کرتی۔ صرف اس فرقہ کے اس نام سے مشہور ہونے کے سبب یہ لفظ ان کے حق میں بولتی ہے (چنانچہ گورنٹ پنجاب نے اپنے سرکلر مجریہ ۴۹- اکتوبر ۱۸۸۷ء میں اور گورنٹ ممالک، مغرب و شمال و آسٹریلیا اپنی یادداشت نمبری ۴۶۹ مورخہ ۲۶ جنوری ۱۸۸۷ء میں اس امر کا اظہار کیا ہے) اور اسی طور پر بعض خواص ملک (جسکو گروہ اہلحدیث سے کوئی مذہبی وغیرہ عناد نہیں ہے) صرف شہرت عام کی نظر سے اس لفظ کو ان کے حق میں استعمال کرتے ہیں۔

لیکن چونکہ یہ لفظ ایک مدت سے جس سے معنی میں مشہور ہو چکا ہے اور جہاں کہیں گورنٹ کی تحریرات و احکام میں اس گروہ کے مخالفین اس گروہ کی نسبت یہ لفظ استعمال دیکھتے ہیں۔ وہ ان اس لفظ کے یہی معنی وہ لوگ مراد قرار دیتے ہیں (گو گورنٹ کے ارادہ میں وہ معنی نہیں) اور انہی لوگوں کی تقلید و پیروی بعض افسران گورنٹ (جسکو گورنٹ کے اصول و پالیسی کا لحاظ نہیں کرتے) اختیار کر کے اس فرقہ کو اس لفظ سے یاد کرتے اور حقارت سے دیکھتے ہیں۔ لہذا یہ فرقہ گورنٹ کا ولی خیر خواہ گورنٹ سے اس درخواست کرنے کی جرات کرتا ہے۔ کہ گورنٹ اپنی خیر خواہ رعایا کی نسبت ایسے لفظ کا استعمال جسکو فساد پسند و بد نیت لوگ جس سے معنی پر حمل کرتے ہیں قطعاً ترک کرے۔ بلکہ اس مضمون کا سرکلر مشتمل و متداول کر دے اور سرکاری احکام و تحریرات میں اس خیر خواہ فرقہ کی نسبت یہ لفظ قطعاً تحریر میں نہ آوے۔ اور اس فرقہ کو خصوصیت کے ساتھ مخاطب کرنا ہو تو بلفظ اہلحدیث (جو انکا پُرانا خطاب ہی اور بھروسہ کے وہ اپنا قومی خطاب اور کوئی پسند نہیں کرتے) مخاطب کیا کریں۔

اس مضمون کی انگریزی وارڈ و مین خوب اشاعت ہوئی۔ اور اسکی انگریزی کاپی گورنٹ

بہ: یہ تحریرات بینا سالہ انگریزی نمبر (۱) میں۔ اور ان کا ترجمہ رسالہ اردو نمبر (۱)

پنجاب میں پیش کر سکے یہ درخواست کی گئی کہ کونفرنٹ پنجاب خود بھی اس مضمون کی طرف
توجہ فرمائے اور کونفرنٹ ہند کو بھی ایسی درخواست توجہ دلا سکے +

اس درخواست کو ہمارے محل اور فیاض لکھنؤ کونفرنٹ کو نیز پنجاب سرحدیں میں جس
بہاؤ باقاعدہ سے معروض قبول ہونے لگا وہی اور پڑے سے دور کے ساتھ کونفرنٹ ہند کی
خودست میں ایسی قبولیت کے لئے سفارش کی +

سدا ان کے حال پر ہم فراموش و عزیز و پیار سے و گورنر جنرل لارڈ ڈفرن
بالقابہ - جسے بھی سرحدیں میں و احباب بالقابہ کی لئے زمین سے اتفاق سے
ظاہر فرمایا اور نہ کاری کا خداست میں اس لفظ کی استعمال سے منافقت کا حکم دیا
اس حکم منافقت استعمال لفظ "وہابی" کے ساتھ یہ بھی احتمال تھا کہ اس فرقہ کو
بجائے لفظ "وہابی" لفظ غیر مقلد سے مخاطب کیا جاتا اور اس باب میں اس گروہ کے
بعض مہذب غافلان یا واقفون کے خیال و مقال پر جو اس گروہ کو لفظ غیر
مقلد سے یاد کرتے ہیں (اعتما کیا جاتا - اس احتمال و خیال کی ہدافت کو لئے
گروہ احمدیہ کے وکیل خاک راڈیٹر نے مقام مکہ سے ایک دستہ جاری کیا
جس کا مضمون تھا +

”جو لوگ ہماری درخواست مندرجہ نمبر ۹ جلد ۹ سے متفق ہیں اور وہ اپنا مذہبی
خطاب ”الہدیہ شیعہ“ پسند کرتے ہیں - اور بجائے ”الہدیہ شیعہ“ ”وہابی“ یا غیر مقلد کہلائیکو
بڑا جاتے ہیں وہ اس مضمون کی ایک سطر اس استہشاد پر تحریر کر کے اس پر اپنا
دستخط ثبت کریں“

اس استہشاد پر الہدیہ شیعہ مختلف صوبجات ہندوستان پنجاب - ممالک مغرب و شمال
واوہ - بمبئی - مدراس - بنگال ممالک متوسط کے تین ہزار ایک سو چالیس اعیان
اشخاص نے یہ ظاہر کیا کہ ہم لفظ غیر مقلد کو بھی ویسا ہی بڑا جاتے ہیں جیسا کہ لفظ وہابی کو

گورنٹ ہمکو اس لفظ کے ساتھ مخاطب کرنے سے بھی صاف رکھے اور ہم کو بجز
”الہدیث“ کسی لفظ سے مخاطب نہ کرے +

اُن استہشاد کو بھی جنہ پر ان اشخاص کے دستخط ثبت تھے اس درخواست کی تائید
میں گورنٹ میں پیش کیا گیا اور علاوہ بران اشاعہ السنہ کی پھیلی جلدوں اور
تصانیف آنرا میل سید احمد خان سے تہذیب الاخلاق اور جواب رسالہ
ڈاکٹر نثر کو جنہیں یہ بیان ہے کہ الہدیث لفظ غیر مقلد کو بھی ویسا ہی برا سمجھتے ہیں جیسا کہ
لفظ دہالی کو۔ اور اس گروہ کا قدیمی خطاب الہدیث ہے اور ایک فتویٰ علماء
حنفیہ زمانہ حال کو جس میں جو ائمہ معتبرات مذہب حنفیہ یہ تصحیح ہے کہ الہدیث قدیم
ہیں اور یہ خطاب ان کے لئے ہمارے فقہاء مذاہب سے تسلیم کیا ہے۔ اور اپنی
پرائی کتب مذاہب میں ان کے حق میں استعمال فرمایا ہے، گورنٹ میں پیش کیا
گیا جسکا اثر نتیجہ یہ ظاہر ہوا کہ گورنٹ کے نزدیک لفظ غیر مقلد بھی ویسا ہی دل آزار
سمجھا گیا جیسا کہ لفظ ”دہالی“ سمجھا گیا تھا۔ اور اس گروہ کو اسکے استعمال سے بچنے
رکھا گیا +

یہ امر گورنٹ پر ثابت نہ کیا جاتا تو گمان غالب تھا کہ اس فرقہ کا نام غیر مقلد قرار دینا
دل آزاری کا باعث تھا +

رہا یہ امر کہ گورنٹ نے اس فرقہ کا خطاب ”الہدیث“ دیکھ کر مقرر بنایا جیسا کہ
اُس مضمون میں درخواست کیا گیا تھا (اسکی وجہ جو سکریٹریان گورنٹ ہندو
گورنٹ پنجاب کی زبانی تقریروں اور ان کے نیم سرکاری تقریروں میں بیان ہوئی ہے)
یہ ہے کہ گورنٹ نے اس امر کو مذہبی معاملہ سمجھا اور اس کا تصفیہ خود ہمارے (اہل
اسلام کے) اہی سپرد کیا اور یہ قرار دیا کہ جس خطاب سے یہ فرقہ اپنے آپ کو مخاطب کریگا
اور دوسری اسلامی فرقوں میں وہ خطاب مسلم ہوگا اسی خطاب کے ساتھ گورنٹ

کی طرف سے انکو مخاطب کیا جائے گا۔ چنانچہ اسے پی گڈ اٹل سکریٹری
گورنٹ ہند ہوم ڈپارٹمنٹ اپنی نیم سرکاری چٹھی مورخہ ۲۹ اکتوبر ۱۹۰۷ء
موسومہ خاکسار (ایڈیٹر اشاعت السنۃ) میں تحریر فرماتے ہیں :
جس معاملہ سے آپکو تعلق ہے اس میں کامل طور و تمتع کرنے کے بعد گورنٹ ہند نے
باتفاق اسے گورنٹ پنجاب میں فیصلہ کر دیا ہے کہ آئندہ لفظ واپی کا استعمال موقوف
کیا جائے۔

”گورنر جنرل باجلاس کونسل لفظ المحدث“ یا غیر مقلد مقرر نہیں کر سکے۔
* * * آپ فوراً سمجھ جائیں گے کہ چونکہ گورنٹ مذہبی معاملات میں بالکل خاموش
رہتی ہے لہذا اس پالیسی کے لحاظ سے گورنٹ اور کچھ نہیں کر سکتی۔ * * *
اگر کوئی مناسب خطاب عام طور پر قبول کر لیا جائے گا تو گورنٹ ایسے منطوقہ شدہ خطاب کے
استعمال کے متعلق اہل اسلام کی خواہشوں پر تائید کی نظر سے غور کریگی۔
اسی کے قریب قریب ہے جو مشر میکینی ولس صاحب پرائیوٹ سکریٹری گورنر
جنرل اور مشرف پورٹرنڈ صاحب سی ایس آئی فائن سکریٹری گورنٹ ہند اور مشر
ٹیک سے اب جنرل سکریٹری گورنٹ پنجاب نے متعدد وقتوں میں عند المذاکات
خاکسار کو دوستانہ طور پر زبانی ارشاد فرمایا اور یقین دلایا تھا اور یہی اہم ہر کو بعد
غور و تامل حق قریب انصاف معلوم ہوا اور بقول ہمارے ہر اہل دوست اسے پی
گڈ اٹل سیکرٹری سمجھ میں آگیا کہ بے شک گورنٹ کی طرف سے کوئی خطاب مقرر ہونا
دوسرے فرقوں کے اعتراض کا موجب ہوگا۔ ہم خود جو خطاب اپنے لئے مقرر کریں گے
اور ہمارے دوسرے اسلامی بہائی اس خطاب کو عموماً تسلیم کر لیں گے تو گورنٹ کو اس
خطاب کے تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہ ہوگا چنانچہ ایسا ہی وقوع میں آیا جب
ہم نے اشاعت السنۃ نمبر ۴ و ۵ جلد ۹ میں ایک مضمون اس عنوان کا

کہ الہدیہ کا خطاب "الہدیہ" پڑانا خطاب ہے اور یہ دو صورتیں اسلامی فرقوں کی دل آزاری کا موجب نہیں ہو سکتا مثلاً کیا (جب بین الکوہ کتب متبرہ فقہ سیاسی مضمون کا ثبوت پیش کیا گیا تھا) اور وہ مضمون عملاً اہل اسلام میں تسلیم کی نگاہ سے دیکھا گیا۔ اور ہر ایک دو مبصرین کے دیکھ اس فرقہ سے پھیلنا ہے کسی نے اس پر اعتراض کیا اور جب گورنمنٹ کی طرف سے ہادی و نہایت کا امینل جواب وصول ہوا تو اس جواب کو تمام اہل اسلام مضمون (۱) سے اپنی اخباروں میں پر زور ریکارڈوں اور ٹائیدروں کے ساتھ شائع کر دیا اور ان ریکارڈوں میں اس فرقہ کو اسی خطاب "الہدیہ" سے مخاطب فرمایا اور اس پر پبلک اہل اسلام کا اتفاق ظاہر ہوا (چنانچہ ان اخباروں کے ریکارڈوں سے پتہ چلتا ہے کہ گورنمنٹ کے ذیل میں منقول ہونے کے بعد اس طریق کو اپنی ثابت ہو گا) اور یہ امر کہ گورنمنٹ پنجاب کو معام ہوا تو اس موقع جشن جوبلی پر گورنمنٹ نے اپنی تحریروں اور کاغذوں میں اس فرقہ کو اسی نام "الہدیہ" سے مخاطب کیا۔

چھٹی پرامیوٹ سکرٹری گورنمنٹ پنجاب میں جو بجواب اس درخواست الہدیہ کے کہ ہزار زلفٹ گورنر الہدیہ کی دعوت جوبلی میں شامل ہونے سے عزت بخشیں اور ان کی طرف سے ایڈریس مبارک لے لینا منظور فرما دیں وکیل الہدیہ آڈیٹر شافعی کے نام موصول ہوئی ہے ہزار زلفٹ گورنمنٹ اس فرقہ کو اسی خطاب "الہدیہ" کو مخاطب فرمایا ہے ورنہ یہی ٹکٹ جو ڈیموٹیشن الہدیہ کے شامل و بار ہونے کے لئے گورنمنٹ پنجاب کی طرف سے وصول ہوا اس میں بھی الہدیہ کے خطاب سے اس ڈیموٹیشن کو مخاطب فرمایا ہے۔ عین دربارہ گورنری میں (جبکہ الہدیہ کا ڈیموٹیشن پیش ہوا سکرٹری گورنمنٹ نے اسی خطاب سے اس ڈیموٹیشن کو مخاطب فرما کر

پیش کیا۔ اس کارروائی کو فرشتہ سمجھا اور بھی یقین ہوا کہ گورنمنٹ کا اس گروہ کے لئے خطاب "الہدیہ" از خود مقرر کیا اور اس اقرری خطاب کو اہل اسلام ہی کے سپرد کرنا عیدین صحت و قریب صواب تھا جسکا نتیجہ ناقابل اعتراض و بحق الہدیہ نہایت مفید ظاہر ہوا۔

لہذا فرقہ الہدیہ گورنمنٹ کے اس حکم سے اپنی کامل حقرسی کا متوفی ہے اور اپنے ہر و لعزیز اور مسلمانوں کے خیر خواہ و ایسے لارڈ و فرین اور اپنے پیارے راجہ اور فیاض لٹنٹ گورنر مسٹر چارلس ایچین کا تہ دل سے شکر گزار ہے اور بعض شکریہ اس احسان اور احسانات سابقہ گورنمنٹ کے (جو بشمول دیگر رعایا خصوصاً اہل اسلام اس فرقہ پر بذولہین اعلیٰ انخصوص احسان آزادی مذہبی کے جس سے یہ فرقہ عام اہل اسلام سے بڑھ کر ایک خصوصیت کے ساتھ فائدہ اٹھا رہا ہے) الہدیہ لاہور نے جن جوہلی کی تعریف پر کمال مسرت ظاہر کی۔ اور قیصر ہند کی بجاہ سالانہ حکومت کی خوشی میں اہل اسلام کی مکلف ضیافت کی جہمین روسا و شرفا۔ علما و عام اہل اسلام رونق افروز ہوئے۔ مولوی الہی بخش صاحب وکیل کی وسیع کوشش کے دو مکرریں سون وغیرہ خواہ کے لئے مخصوص تھے باقی سات گروہ عام اہل اسلام کے لئے مقرر تھے اور کھانا ب کے آگے امیر تھے خواہ فقیر رئیس تھے خواہ غیر رئیس یکساں پلاؤ۔ زروہ۔ قورما پیش کیا گیا۔

دس بجے صبح سے ٹھیک ۱۲ بجے تک ان صاحبوں کو کھانا کھلایا گیا جبکہ کھانوں کے ذریعہ سے بکایا گیا تھا۔ اسکے بعد چار بجے تک عام اہل اسلام ساکین و فقرا کو کھانا کھلایا گیا۔ آخری جامعہ کو کچھ نقد بھی ملا۔

انجمن اسلامیہ کے کل ممبر رحیم نواب نواز علی خان صاحب بہادر

۱۱۔ ایسی اور چھٹ گورنمنٹ میں جو خاکا کے نام وصول ہوئی ہیں خطاب الہدیہ مقرر ہے۔
۱۲۔ ایسی اور چھٹ گورنمنٹ میں جو خاکا کے نام وصول ہوئی تو حضور مدوح نے انرا ہدایت فرمائی ہے

سی۔ آئی۔ اسی لالیف پریزیڈنٹ انجمن اسلامیہ اور خان بہادر محمد بک رت علی خان صاحب سکرٹری انجمن اسلامیہ لاہور۔ نواب غلام محبوب سجانی صاحب رئیس اعظم لاہور۔ اور خان بہادر سید عالم شاہ صاحب پشتر اکسٹرا سسٹنٹ کمشنر خصوصیت کے ساتھ مستحق ذکر و شکر یہ ہیں) اور انجمن حمایت اسلام کے کل ممبر اور انجمن ہمدردی اسلامی کے کل ممبر اور شہر کے علما اور دفتر دن اور کچھ لوگوں کے لازم اس دعوت میں شامل ہو کر عزت افزا سے جماعت الہدیت تھے اور جو صاحب ممبر انجمن ہمدردی یا انجمن اسلامی سے تشریف نہیں لاسکے وہ اس وقت سرکاری کاموں کے انتظام میں مصروف تھے۔ انہوں نے اپنی جگہ اپنے عزیزوں اور وکیلوں کو بھیجا اور بعض حضرات نے ازراہ کمال عنایت اپنی عدم تشریف آوری پر ہذر فرمایا۔ (از انجملہ خصوصیت کے ساتھ مستحق ذکر حالی جناب نواب عبد المجید خان صاحب بہادر سی ایس آئی (جو ہذر جاری کے سبب تشریف نہیں لاسکے) اور جناب تقیر سید جمال الدین صاحب آنریری اکسٹرا سسٹنٹ کمشنر اور جناب شیخ سندھ خان صاحب آنریری مجسٹریٹ لاہور ہیں) ان حضرات کے عذر کو جماعت الہدیت انکی تشریف آوری کی جگہ سمجھتی ہے اور ان حضرات کی دل سے شک گذاری نقد دہل دعوت کا ٹھیک ٹھیک اندازہ نہیں ہو سکا مگر عام ناظرین و حاضرین کے قیاس میں سات آٹھ ہزار اشخاص کا مجمع تھا +

ہزار آنرز لفٹ گورنر پنجاب سے بھی معذرتیں سکرٹریوں اور صاحبان کے اس دعوت میں شامل ہونے کی درخواست کی گئی تھی۔ مگر ہزار آنرز سے اظہار مسرت و ممنونی کے بعد افسوس کے ساتھ یہ ہذر تحریر فرمایا کہ ۱۶ تاریخ کو انکے اوقات تقسیم ہو چکے ہیں لہذا اب ہضم و مدوح قبولیت دعوت کا کوئی انتظام نہیں فرما سکتے + اس دعوت کے مقام (مولوی الہی بخش کی کوٹھی) کے عین دروازہ کو سامنے سے

رات کے وقت ملاحظہ روشنی کے لئے نواب نعلنت گورنر بہادر کا گزر کر نامقرر تھا اس جگہ اہلحدیث نے ایک بلند اور وسیع دروازہ بنایا جس پر سنہری و فون میں ایک طرف انگریزی میں یہ کلمات دعائیہ مرقوم تھے

The Ahl-i-hadis wish empress a long life.

ترجمہ اہلحدیث چاہتے ہیں کہ قیصرہ کی عمر دراز ہو

دوسری طرف لاہور دی رنگ سے یہ بیت اردو

دل سے ہے یہ دعائے اہلحدیث جشنِ جوہلی مبارک ہو

اس دروازہ سے نعلنت گورنر اور ان کے مصاحبوں اور پیسوں کی سواریوں کا گزر ہوا تو سب کی نگاہیں ان کلمات دعائیہ کی طرف رجحیم چار اور ہتھیاروں کی روشنی سے روز روشن کی طرح نمایاں تھی (لگی ہوئی تھی اور اکثر کی زبان سے کلمہ اہلحدیث جاری تھا)۔

اسی خوشی و مسرت و عقیدت سلطنت کے اظہار کے لئے اسی رات دس بجے اہل پنجاب کی مختلف سوسائٹیوں کے ایڈریس مبارکباد پیش ہوئے۔ ان میں ہون سبیر اہلحدیث کا ایڈریس جسکی نقل حاشیہ میں ہے بذریعہ ڈیپوشن پیش ہوا

ایڈریس گروہ مسلمانان اہلحدیث

بعضوفضیائے گورنمنٹ و کٹوریہ ملکہ گریٹ برٹن قیصرہ مہند بارک لہندنی سلطنت ہا ہم ممبران گروہ اہلحدیث اپنے گروہ کے کل اشخاص کی طرف سے حضور والا کثیرت

عالی میں جشنِ جوہلی کی دلی مسرت سے مبارکباد عرض کرتے ہیں۔

(۲) برٹش رعایا سے ہند میں سے کوئی فرقہ ایسا نہ ہوگا جس کے دل میں اس

مبارک تقریب کی مسرت جوش دن ہوگی۔ اور اسکے بال بال سے صدای مبارکباد

ڈالتی ہوگی۔ مگر خاصکر فرقہ اہل اسلام جس کو سلطنت کی اطاعت اور فرمانبرداری

اس لڑیں پر مختلف اضلاع ہندوستان و پنجاب، بھٹی، مدراس و بنگال وغیرہ اعیان
الہمدیہ کے و قنصلر شہر تھے پر ڈیپٹی کمشنر مین ہرنسٹ چند انخاص دربار گورنری میں
حاضر ہوئے۔ چاکسار اور پیراشا عہدہ ایفٹہ وکیل الہمدیہ۔ مولانا حنیف الدین خان
الہمدیہ و انڈیہ دہلی جو اسی غرض شمولیت وید پٹیشن میں چین ۱۹ تا پانچ کو دہلی سے

وقت کی عید شہر انکا مقدس مذہب سکھانا اور اسکو ایک فرض مذہبی قرار دینا ہو
اس اظہار سرت اور اسے مبارکباد میں دیگر مذاہب کی رعایا سے پیش قدمی ہو
علی الخصوص گروہ الہمدیہ منجملہ اہل اسلام اس اظہار سرت و عقیدت اور دعا
برکت میں چند قدم اور بھی سبقت رکھتا ہے۔ جسکی وجہ یہ ہے کہ جن برکتوں
اور نعمتوں کی وجہ سے یہ ملک تاج برطانویہ کا حلقہ گوش ہو رہا ہے اس اظہار ایک
سبب بہانہ مذہبی آزادی سے یہ کہ وہ ایک خصوصیت کے ساتھ اپنا
نصیب اٹھا رہا ہے +

(۳) وہ خصوصیت یہ ہے کہ یہ مذہبی آزادی اس گروہ کو خاص کر اسی سلطنت
میں حاصل ہے۔ بخلاف دوسرے اسلامی فرقوں کے کہ ان کو اور اسلامی
سلطنتوں میں بھی یہ آزادی حاصل ہو۔ اس خصوصیت سے یقین ہو سکتا ہے کہ اس
گروہ کو اس سلطنت کو قیام و استحکام سے زیادہ سرت ہے اور ان کے دل
سے مبارکباد کی صدائیں زیادہ زور کے ساتھ نکل رہی ہیں +

ہم بڑے جوش سے دعا مانگتے ہیں کہ خدا اور ائمہ نے حضور و اولا کی
حکومت کو اور پڑھا سکے اور تادیر حضور و اولا کا نگہبان رہے تاکہ حضور و اولا
کی رعایا کے تمام لوگ حضور کی وسیع حکومت میں اسن اور تہذیب کی
برکتوں سے فائدہ اٹھائیں +

تشریف لائے تھے۔ مولوی احمد اور صاحب رئیس و پیشوا سے الہیہ پیشہ اور تشریف
لے کر خان صاحب پیشہ انگریزی اسکول اسسٹنٹ کسٹرنٹ مور۔ مولوی
الہیہ پیشہ صاحب وکیل پٹنہ کورٹ پنجاب۔ مولوی برکت علی صاحب وکیل
لاہور۔ اس سرپرستہ و انہما عقیدت کا تازہ سبب و محرک گورنمنٹ کا وہی احسان ہے
جو فرقہ الہیہ پیشہ پر تازہ دم مبدول ہوا ہے۔

اس مرتبہ پر گورنمنٹ الہیہ پیشہ نے جتنی احسان گورنمنٹ کا شکریہ ادا کیا اور اپنی عقیدت
و محبت کا اظہار کیا اس پر راجے خطاب دو الہیہ پیشہ کا خوب شکر ہے
ہوا اور یہ بلقیٰ حضورہ مشہورہ۔ چرخش بود کو بر آید سبک کر شہرہ دو کار
اس الہیہ سرپرستہ میں گورنمنٹ کا حق بھی ادا ہوا اور اسکی وفادار رعایا الہیہ پیشہ کا
مطلب بھی نکلا۔

پتہ چلتا ہے الہیہ پیشہ اور اسکے پیروں کو اس مجمع عام اہل اسلام میں بھی

بلا اس مجمع عام اہل اسلام کی جامع اور منظم اجتماع انجمن اسلامیہ لاہور ضی (جس نے
خاص اس کا زیر کے لئے جوہلی سب کمیٹی مقرر کی تھی (جسکے سکریٹری چارے پیارے
ایڈیٹر شریف (جس نے) اس کمیٹی کے لئے بذریعہ ایک اعلان مطبوع کے لاہور کی سبھی
سراشیوں (انجمن ہمدردی انجمن حمایت اسلام وغیرہ) کے ممبروں اور سبھی
اسلامی فرقوں اہل تشیع۔ اہل سنت (اہل حدیث۔ اہل نقد) وغیرہ کے لوگوں کو
دعو کیا تھا۔ اس مجمع میں انجمن اسلامیہ کے ممبروں نے (جنہیں خصوصیت کے ساتھ
خان بہادر محمد برکت علی خان صاحب سکریٹری انجمن اسلامیہ واجب الذکر ہیں)
بڑی پرچوش اور مؤثر تقریروں سے حکومت پنجاب سالانہ فیصلہ کی برکتوں اور
آسائشوں کو بیان فرمایا۔ اور حاضرین کے دلوں میں رعایت و سلامتی
قیصر مند کے لئے تازہ جوش پیدا کیا۔

شامل تھے جو وہاں چیمبر و ہاؤس قیصر ہند کے لئے مسجد شاہی لاہور میں جوہلی کے دن ہوا تھا۔ ایسا ہی ہندوستان کے دوسرے شہروں (دہلی - نصیر آباد و ضلع اجمیر وغیرہ) میں اس دعا کے لئے ان کا اجتماع ہوا +

اس شکر یہ دوسرے کے علاوہ الہدیث لاہور کے ایک جلسہ عام میں جس میں دوسری اسلامی فرقوں کے لوگ بھی کثرت سے شامل تھے یہ رزلوشن پاس ہوا کہ اس سال کا جوازہ دم فرقہ الہدیث پر ہوا ہے خصوصیت کے ساتھ ہر کیلنسی لارڈ و فرن اور ہزار ہا سحرار پس احمدیوں کا شکر یہ بھی ادا ہونا چاہئے۔ ہزار علیہ یہ قرا۔ پایا کہ ہر کیلنسی لارڈ و فرن کا شکر یہ بزرگیہ ایک میموریل کے چیمبر الہدیث وغیرہ اعیان کل ہندوستان و پنجاب کے دستخط ثبت ہوں اور کیا جائے۔ اور ہزار ہا سحرار پس

اسی دن انجمن اسلامیہ نے مسجد شاہی لاہور میں بے شمار فقراء و مساکین کو تکلف کیا دیا۔ اور اپنی قیصر مہربان کا مالی شکر یہ بھی ادا کیا +

انجمن اسلامیہ ہمیشہ ایسے کاموں میں بھرت کیا کرتی ہو اور دوسری فرقوں اور سوائیٹوں کی استاد و رہنما ہے۔ کیونکہ وہ خود سابق الوجود ہے۔ اسکے بانی مہالی سکرٹری پر نیڈیٹ وغیرہ اعیان سابق ہیں +

خدا تعالیٰ اس انجمن اور اسکی برکت کو قائم رکھے اور اسکے بانیوں اور معاونوں کی ہمتوں میں اور برکت دے +

پتہ نصیر آباد ضلع اجمیر میں باجارت کرنل اسے ٹیلیو رابرٹ صاحب مجسٹریٹ چھاؤنی نصیر آباد پریڈمین الہدیث کا بڑا مجمع ہوا جسکے صدر نشین مولوی محمد صدیق صاحب ساکن میرٹھ تھے اس مجمع میں ۱۰۰ بچے سے ۳۰ بچے تک وغذا و نصیحت وغیرہ خیرات ہوتی رہی۔ اور حضور ملک قیصر ہند کی عمر و اقبال کے لئے جناب باری میں دعا کی گئی + (دیکھو راجپوتانہ گولڈ اجمیر مطبوعہ ۱۲ فروری ۱۹۱۸ء)

ایچمین کاشگریہ بذریعہ ایڈریس اور اہوجکو الہدیت وغیرہ اہل اسلام پنجاب کا
ڈیپوٹیشن حضور مملوچ کخیرست میں پیش کرے

اس میموریل اور ایڈریس کے مسودہ اس رسالہ کے ساتھ ناظرین کے پاس پہنچیں
تو میموریل کی تائید و تصدیق میں ایک عمدہ فلیکپ کاغذ پر یہ ایک سطر کہ ہم وفادار
رعایا اسکا سے فلان شہر اس میموریل الہدیت کے مضمون سے دلی اتفاق رکھتے ہیں
تحریر کر کے کل ہندوستان کے الہدیت وغیرہ اہل اسلام (جو مضمون میموریل
سے متفق ہوں) اپنی اپنی قلموں سے دستخط واضح بہ تفصیل خطاب ثبت
کرین

اور ایڈریس کی تائید میں ویسی ہی کاغذ پر اسی مضمون کی ایک سطر لکھ کر پنجاب
کے اعیان و دستخط ثبت کرین اور ان سب دستخط شدہ کاغذوں کو اپنے وکیل ایڈیٹر
اشاعہ السنۃ کے پاجن واپس رسالہ کرین

ان دستخط شدہ کاغذات کو بشمول میموریل و ایڈریس جو مطلقاً کاغذ پر ارقام ہونگے
حضور گورنر جنرل اور نواب لفٹنٹ گورنر کی خدمت میں پیش کیا جائے گا
اب ہم ملن جہیات گورنمنٹ کو جن میں دل آزار لفظ ”وہابی“ کے استعمال سے
منع کیا گیا ہے نقل کرتے ہیں اور ان کے ذیل میں اہل اخبارات کے
ان رہبر کون کو جن میں اس حکم گورنمنٹ کی تائید اور اس فرقہ کے حق میں خطاب
الہدیت کی تسلیم و تصدیق پائی جاتی ہے نقل کریں گے اسکے بعد چٹھی برائوٹ
سکرٹری لفٹنٹ گورنر پنجاب کو جس میں اہل اسلام کے تسلیم خطاب الہدیت کے
مطابق گورنمنٹ پنجاب نے اس فرقہ کو اس لفظ سے مخاطب کیا ہے معض نقل
میں لائیں گے

اخیر میں ان سرکاری اور ملکی تحریروں کے نتیجہ سے اپنے عینی اور

عالمی اخوان اہل اسلام کو اکٹھا کریں گے

مہر چھپائی گروہ شہید

میسرہ ۱۳۵

جناب ڈبلو ایم ٹیگہ صاحب ہمارے

سکریٹری گروہ شہید

مذکورہ بالا رسیدہ خط میں صاحب ڈبلو ایم ٹیگہ صاحب

لاہور مورخہ ۱۹ جنوری ۱۳۵۰

جناب میں

جواب آپ کی چھٹی نمبر ۱۹۵ مورخہ ۱۲ جنوری ۱۳۵۰ میں آپ سے درخواست کی تھی کہ جس قوم کی طرف سے وہ کیل ہوئے گا آپ وہ عرصہ کہتے ہیں اس کی مدت فقط دو ماہ کی استعمال سرکاری احکام میں منع کیا جائے۔ جس کے حکم پر اس وقت کہ میں انکی خدمت میں نقل چھٹی نمبر ۱۹۵ مورخہ ۱۲ جنوری ۱۳۵۰ میں ارسال کیا کروں جو تمام مقام سکریٹری گروہ شہید (زوم ٹیگہ شہید) کی طرف سے انکی چند اداریں میں حکم دیا گیا ہے کہ سرکاری کا خدمات میں نقل و مابلی کا استعمال بند کیا جائے۔

(۲) آپ کی چھٹی نمبر ۱۹۵ مورخہ ۱۲ جنوری ۱۳۵۰ میں آپ سے درخواست کی تھی کہ ان اشتہار دست کے جن پر دستخط شدہ (جو آپ نے مہربانی کر کے اپنی چھٹی نمبر ۱۹۵ مورخہ ۱۲ جنوری ۱۳۵۰ میں ارسال کئے تھے) ان کے واپس لیا جائے۔

100

ایک نیا ہیرو

36-61

انظر في كبري

(۱) بی بی شری کدا

(۱) $\frac{d}{dx} \left(x^2 + y^2 \right) = 0$

ہام کے لئے

سجواب ایگی پہنچی نمبری ۱۰۴۷۵ مورخہ ۲ جون ۱۹۳۸ء کے عجیب حکم ہوا ہے کہ میں ایک
اطلاعیہ دین کہ حضور گورنر جنرل یا اجلاس کوٹوال اپنا اتفاق سے سرکار اس کی پیشین
دہی سے اس بارہ میں نا اہر فرما سکتے ہیں کہ بقدر و ابالی کا استعمال سرکاری کاغذات میں
مسدود کرکے چاہئے۔

انصارِ حق کے بارے

بسم الله الرحمن الرحيم

گزشتہ پرچہ میں جو مضمون ہم نے ابلاغ میں درج اخبار کیا تھا اس میں بہت توضیح کو
ساتھ یہ امر ظاہر کیا گیا تھا کہ جس حال میں وہابی کا نظریہ وہ فرقہ اپنے لئے دل آزار
سمجھتا ہے وہی نسبت کہ وہ استعمال کیا جاتا ہے تو گورنمنٹ کی طرف سے اس کی
نسبتہ سرکاری کاغذات میں قلعی طور پر استعمال نہ کر کے ایک حکم کا نفاذ بجا و صالح کل
پالیسی کو غور و خشت کے نہایت ضروری ہے۔ اب ہم بہت خوش ہیں کہ حضور گورنر جنرل
ابجلاس کونسل کے مان سے اس امر کی نسبت قلعی احکام جاری کئے گئے کہ وہابی کا

لفظ سرکاری کا غذات میں استعمال نہ کیا جائے مندرجہ ذیل سرکاری کا غذات سے اس امر کی تصدیق ہوتی ہے:

اسکے بچہیات گورنمنٹ کی نقل کی ہے اسکے بعد کہا ہے

ہم بارہ میں گورنمنٹ کا ولی شکر یہ ادا کرتے ہیں اور اپنے تمام مسلمان بھائیوں کو اس امر کی طرف توجہ دلاتے ہیں کہ جب ایک غیر مذہب کی گورنمنٹ نے براہ صلیح پسندی ایک اسلامی فرقہ کی نسبت اس لفظ کا استعمال کرنا پسند نہیں فرمایا جو وہ فرقہ اپنی نسبت اول آؤ خیال کرتا ہے تو ایسی حالت میں کمال شرم کا مقام ہوگا اگر مسلمان اپنی باہمی خیالات اتحاد کو ایسی ایسی خفیف باتوں کے لحاظ سے بگاڑ بیٹھیں اور کسی ایسے لفظ کا استعمال اپنے بھائی بندوں کی نسبت کریں۔ جبکہ گورنمنٹ نے بھی ان کی نسبت ازار تسلیم کر لیا ہے۔ ہم اس وقت زیادہ تر عوام کو اپنا مخاطب کرنا نہیں چاہتے بلکہ انہی صاحبان اخبار اور دیگر مہذب ناظرین اخبار سے بڑے ادب کے ساتھ التجا کرتے ہیں کہ وہ بھی اس بارہ میں گورنمنٹ کی صلیح کل پالیسی کی تقلید کریں۔ اور بجائے دہلی کے ہیشہ اہل حدیث کا لفظ اس فرقہ کی نسبت استعمال کیا کریں۔

ریمارک فیتق ہند لاہور مطبوعہ ۱۵ جنوری ۱۸۸۷ء

جو صدور حکم گورنمنٹ سے پہلے اشاعت السنۃ کے مضمون اہلحدیث کا خطاب پر کیا گیا تھا گذشتہ سال ہم نے بارہ میں رسالہ اشاعت السنۃ کے ان مضامین سے اتفاق کیا تھا۔ جن میں پسلبک اور گورنمنٹ کو اس امر پر توجہ دلائی گئی تھی کہ وہ فرقہ اہلحدیث کی نسبت دہلی کا لفظ استعمال نہ کیا کریں جبکہ معنی مذہبی اصطلاح میں لائڈز اور پولیڈکل اصطلاح میں

بچہ گورنمنٹ کی کسی چیز میں یہ اصطلاح نہیں لائی گئی۔ اس گروہ کو مخالفین مذہب نے اصطلاح مقرر کی ہے۔ ادنیٰ کی تقلید بعض واقف سرکاری عہدہ داروں نے کی ہے دیکھو صفحہ ۱۹ نمبر ۱۸

باغی کے ہیں۔ اور کسی فرقہ کی نسبت کوئی لفظ ایسا استعمال نہ کرنا چاہیے جس سے اسکا دل دکھے۔ آئیہ ہم نے رسالہ اشاعت السنۃ میں پھر ایک مضمون اس بارہ میں دیکھا جہاں ان خیالات پر بحث تھی کہ (۱) آیا یہ لقب الہدیت کا ان کے لئے قدیم سے ہے یا جدید اور نیز یہ کہ (۲) ان کی نسبت اس لقب کے استعمال کرنے سے نتیجہ تو نہیں نکال سکتا کہ دوسرے فرقے مسلمانوں کے الہدیت نہیں ہیں؛ چنانچہ اول ایک مفصل عالمانہ بحث پہلے شق کے متعلق کی گئی ہے جہاں نہایت مستند کتابوں کو مختلف حوالے دیکر یہ ثابت کیا گیا ہے کہ یہ لقب الہدیت کا ان کے لئے پُرانا ہے اور دوسرے حصہ میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ ان کے اس لقب کے استعمال کرنے سے ہرگز یہ لازم نہیں آسکتا کہ دیگر اسلامی فرقے اہل حدیث نہیں ہیں اور اس کے استعمال سے کسی اور فرقہ اسلام کے لوگوں کا دل دکھ سکتا ہے۔ بلکہ بجا حالات موجودہ کے مسلمانوں کا پورا فرض یہ ہونا چاہیے کہ اپنے کسی فرقہ کی نسبت کوئی ایسا لفظ استعمال نہ کریں جس سے انکا دل دکھو اور باہم برا درازہ اتحاد رکھیں جو تمام بیانیوں کی بنیاد ہے۔ اس بحث کے متعلق رسالہ موصوف نے یہ نہایت عمدہ استدلال کیا ہے کہ۔

اسکے بعد اس مضمون کو دلائل کا اشاعت السنۃ سے اقتباس کیا ہے اور اس کے بعد کہا ہے اس قدر تذکرہ تو عام مسلمانوں سے متعلق تھا لیکن ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس بحث میں آپ گورنمنٹ کو زیادہ تر مخاطب کرنے کی کیا ضرورت ہے کیونکہ مختلف لوگ گورنمنٹوں کی توجہ جب کہیں اس معاملہ پر دلائی گئی تو انہوں نے علامہ اس بارہ میں معذرت کی کہ انہوں نے غلطی سے دیوبندی کا لفظ اس فرقہ کی نسبت لکھ دیا ہے۔ جس سے الہدیت صاحبان کی دل آزاری ہوتی ہے۔ پس جبکہ دیوبندی کے لفظ کو ترک کر دینا مسلم ہو چکا ہے تو ہم نہیں جانتے کہ بجائے اسکے الہدیت کا لقب استعمال کرنے میں کون سا تذکرہ گورنمنٹ کو ہو سکتا ہے۔ کیونکہ یہ تو ایک بدیہی بات بھی جا چکی ہے

کہ نام اگر بامعنی ہو تو اس سے یہ دعویٰ نہیں ہو سکتا کہ اس کے معنی جسے کے سوائے کسی میں پائے نہیں جاتے۔ بلکہ ہم تو یہاں تک کہتے ہیں کہ اگر نام بامعنی ہو اور جسے کے اوصاف بالکل اس نام کے مفہوم سے متناقض بھی ہوں تاہم کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس کو اس نام سے بچا جا جائے جسے وہ بچا جانا پسند کرتا ہے بشرطیکہ اس سے کوئی ضد نہ ہو بلکہ ضد کی حالت میں بھی کوئی شریف آدمی بدلو چڑھے کوئی نام اس کے لئے بچا جانا پسند نہ کریگا۔ مثلاً کسی مجلس کا نام خیر خواہ نہ ہو اور وہ بالکل بدیون کی بدخواہی کر رہی ہو تاہم جب کبھی اس کا تذکرہ کریں گے تو اسی نام سے کریں گے جو اس کے لئے پسند کیا ہے اسی طرح کئی اخبارات ہیں جن کے نام کا مفہوم اپنی تحریروں کے بالکل متناقض ہے مگر پھر بھی اگر کوئی مخالف شخص ان کا تذکرہ کرتا ہے تو اس کو ان کا نام اپنی الفاظ میں لینا پڑتا ہے جو انہوں نے اپنے لئے پسند کر رکھی ہیں پھر حال کسی موافق یا مخالف بدلو سے ہو کر دیکھا جائے تاہم کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ الہدیث کو ان کے ایسے لقب سے یاد فرمائے ہیں گورنمنٹ کو کسی قسم کا تذبذب یا تامل ہو۔ رفیق منہد کا اور شیر خود ایک ششہ جماعت شخص ہے اور اسی الہدیث

ہمارے پیارے رفیق بجا قضاہ بن جعفریہ یا اہل فقہ استعمال کرتے تو مناسب تھا۔

کیونکہ الہدیث خود اہل سنت ہیں نہ اہل سنت کے مقابل و مخالف۔ ایک دفعہ پہلے رفیق نے الہدیث کے مقابل میں اپنے اہل سنت ہونے کا دعویٰ کیا تو اڈیٹر اخبار شیر خیر نے (باوجودیکہ ان کو فرقہ اہل حدیث سے قدرتی مخالفت ہے) اپنے اخبار

۱۶ جنوری ۱۸۸۷ء میں ہمارے رفیق پر بالفنا ذیل اعتراض کیا۔ ”پھر رفیق لکھتا ہے کہ ہمارے اور ان کے عقائد میں اختلاف ہے ہم سنت و جماعت ہیں وہ الہدیث“ کیا خوب آپ سنت جماعت میں تو کیا الہدیث سنت جماعت نہیں، اشد و جبرک اڈیٹر صاحب یہ بھی جانتے ہیں کہ غیر مقلد سنت و جماعت نہیں۔ ”وہ ری تری علوات“

صاحبان کے عقاید سے بہت سے امور میں اختلاف ہے مگر وہ خود اور یہاں تک اسکا
 علم ہے قریباً تمام مسجد اہل سنت و جماعت صاحبان کوئی وجہ نہیں دیکھتے کہ الہجدیث
 یا کسی فرقہ کی نسبت بھی کوئی ایسا لقب استعمال کریں جو اس فرقہ کا دل دکھائے اور ایسے
 حالات میں جبکہ ہماری گورنمنٹ ایک بالکل بے شکاوہ اور نیوٹرل پالیسی والی گورنمنٹ ہے
 تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ وہ الہجدیث صاحبان کو اس لقب سے یاد دہانے کسی قسم کا
 تامل کرے جس لقب کو کہ وہ فرقہ اپنے لئے پسند کرتا ہے ۔

بلکہ تو حال معلوم نہیں ہوا کہ گورنمنٹ کی طرف سے کوئی اعلان سرکاری کاغذات میں
 اس فرقہ کی نسبت الہجدیث کا لفظ استعمال کئے جانے کی نسبت ہوا ہے یا نہیں ۔
 لیکن اتنا ہم ضرور کہہ سکتے ہیں کہ ایسا اعلان نہ صرف اس فرقہ کی خوشنودی کا باعث
 ہو گا جسکی طرف سے یہ درخواست کی گئی ہے بلکہ ایسا کرنا ہر طرح سے ہماری گورنمنٹ
 کی صلیح کل اور مرتجان فریج پالیسی کے لحاظ سے واجب اور لازمی ہے ۔

اس مضمون میں جبکہ ہم نے اقتباس کیا ہے وہ فیحیہ بات کہی ہے تو اس پر شہنہ ہند نے
 اپنی اخبار ۲۴ جنوری ۱۹۷۸ء میں یہ سوال کیا ہے کہ ہمارا ہر حصہ براہ عنایت توضیح کر دو
 کہ اسکو الہجدیث کے کون سے عقاید سے اختلاف ہے اور وہ کون سے عقاید
 ہیں جو الہجدیث نے کتاب و سنت کے خلاف اختیار کئے ہیں ” لہذا ہم کو اپنی ہر پارٹی
 و نئیق مطالب اتحاد و توفیق سے امید ہے کہ اگر آئندہ وہ اپنے آپکو گروہ الہجدیث کے
 مقابلہ میں ذکر کرنا چاہیں گے تو ان القاب و خطابات (خفیہ یا اہل فقہ یا پیران مجتہدین
 و فقہاء) سے ذکر کریں گے جیسے ان کے غیر ذاب لئے اپنے تئیں بمقابلہ اہل حدیث
 ذکر کیا ہے ۔ چنانچہ ہمارے اس مضمون میں جس کو آپ نے پسند
 کیا ہے اور اس پر ہمیں ریمارک لکھا ہے سو کہ کتب معتبرہ خفیہ سے نقل
 ہو چکا ہے ۔

ریمارک ریسرچر لاپورٹ مطبوعہ ۲۷ جنوری ۱۸۸۶ء

ہم گورنمنٹ پنجاب اور گورنمنٹ ہند کی دو چٹیاں چھاپتے ہیں جنہیں منظور کیا گیا ہے کہ آئندہ سرکاری کاغذات میں دہلی کا لفظ مسلمانوں کے اس گروہ کے لئے استعمال نہ کیا جائیگا جو اس چٹیتے میں۔ وہ چھاپتے ہیں کہ ان کو بجائے دہلی کے اہلحدیث پکارا جائے اور جبکہ گورنمنٹ نے تسلیم کر لیا کہ آئندہ انکو دہلی لکھا جائیگا تو بگ کو لکھ چاہیے کہ انکو دہلی کہندے اور لکھتے ہیں اور گورنمنٹ نے یہ نہیں ظاہر کیا کہ ان کو آئندہ کس خطاب سے پکارا جائے گا لیکن لکھنے کو لکھو چاہئے کہ کوئی خطاب ان کے لئے تجویز کر لیں اور ہمارے قیاس میں انکو اہل حدیث کہا کریں تو مناسب ہے فی الجملہ خط کتابت گورنمنٹ کی چھاپی جاتی ہے۔ اسکے بعد چٹیا گورنمنٹ کی نقل کی ہیں۔

ریمارک پنجابی اخبار لاپورٹ مطبوعہ ۲۹ جنوری ۱۸۸۶ء

اہل حدیث

الہحدیث یا غیر مقلد خلیفہ مقلدون کے عرف عام میں دہلی کہتے ہیں عقاید مہول میں مقلدون سے بہت ملتے جلتے ہیں اگر کچھ اختلاف ہے تو صرف فرہیات میں ہے۔ لیکن مقلد لوگ اس فرقہ کو عبد الوہاب نجدی سے منسوب کرتے ہیں اور عجب نہیں کہ ان کے حق میں کفر کا فتویٰ بھی دیتے ہوں ہم ہرگز یہ نہیں کہہ سکتے کہ کسی تحقیق کے بعد انہوں نے اپنی برائے قائم کی ہے بلکہ یہ اس باہمی مخالفت کو اکثر کا نتیجہ ہے جو اکثر مذہبی مباحثوں میں پیدا ہو جاتی ہے۔ اس موقع پر ضروری نہیں سمجھتا کہ غیر مقلد یا الہحدیث میں اور لفظ دہلی میں فرق بیان کریں * * * مگر ہم و لائق کے ساتھ کہتے ہیں کہ الہحدیث پر دہلی کا اطلاق بالکل صحیح نہیں

x x x x جب یہ قانون گورنمنٹ آف انڈیا اور گورنمنٹ پنجاب دو نوٹس کے
پیشگاہ سے پاس ہو چکا ہو تو ہمارے ہم وطنوں خصوصاً فرقہ اہل اسلام کو اہلحدیث
کی نسبت ایسا دل آزار لفظ تقریراً و تحریراً استعمال نہ کرنا چاہئے۔ اگر کریں گے تو
ہم کو اندیشہ ہے کہ مبادا ایبل کے مقدمہ میں جو ابدی کرنی پڑے۔ بہتر یہی ہے
کہ عدالت کی کشمکش اور ایک معزز فرقہ کی دل آزاری سے اپنے تئیں باز
رکھیں۔

ریمارک مندرجہ بالا اخبار مطبوعہ یکم فروری ۱۸۸۶ء

اس رسالہ کے ایڈیٹر مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب نے اہلحدیث کے مفید منجانب
تجاویز کے ایک یہ تجویز بھی گورنمنٹ مین پیش کی تھی کہ فرقہ اہلحدیث کو لفظ
وہابی سے مخاطب کرنا اس فرقہ کی دل آزاری کا باعث ہے۔ امید کہ سرکاری غذا
میں اس فرقہ یعنی اہلحدیث کی نسبت اس لفظ (وہابی) کا استعمال نفی فرمایا جاسو
گورنمنٹ نے ازراہ انصاف اور رعایا نوازی اس درخواست کو منظور فرمایا۔ اور
حضور گورنر جنرل نے باجلاس کونسل اس بارہ میں قطعی احکام صادر فرمائے کہ سرکاری
کاغذات میں لفظ وہابی کا استعمال نہ کیا جائے۔ سرکاری خط و کتابت جو اس
باب میں ہوئی ہے اسکی نقل ذیل میں درج کی جاتی ہے۔
(اسکے بعد نقل چھپات کر کے کہا ہے)

مندرجہ بالا اخبار پر ہے ثابت ہو گیا کہ رسالہ اشاعت السنہ اور اسکے ایڈیٹر کی تحریر کا گورنمنٹ
کو کفار اعتبار ہے اور وہ تقریریں کیسی وقت کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں۔
فرقہ اہلحدیث کے تمام اکابر وں اور جمیع علماء کو انواب سرکار پرنسپل صاحب بہادر
گورنر صوبہ پنجاب کا انکریہ ادا کرنا چاہئے۔ جنہوں نے اپنی قیمتی اور عمدہ
راز

لازؤ ڈفرن صاحب بہادر و ایسے و گورنمنٹ کا شکر گزار ہوتا و اجبات سے ہے
جنہوں نے ازراہ انصاف ان کی اس درخواست کو منظور فرمایا۔

۱۸۸۶
ریمارک آفتاب پنجاب لاہور مطبوعہ فروری ۱۸۸۶ء

کافیات سرکاری مین فرقہ غیر مقلدین کو و بائیسوں کے نام سے

لکھنا شروع ہو گیا ہے

اعلم العلماء و افضل الفضلاء جناب رشتہ آب مولانا مولوی محمد حسین صاحب علامہ ثانی
شم لاہوری مالک و ایڈیٹر رسالہ اشاعت السنۃ لاہور کی درخواست پر صاحب سگری
گورنمنٹ پنجاب نے بمنظور فرمایا گورنمنٹ ہند جو چہی جو ابنا نام مولوی صاحب صوف
رسالہ فرمائی ہے خلاصہ اسکا ہم ذیل میں ہدیہ ناظرین کرتے ہیں
(اسکے بعد حیثیات گورنمنٹ کو نقل کر کے کہا ہے)

ہمارے واجب التعلیم شیوایان دین - یعنی ائمہ گروہ مقلدین کو اس چہی کے مضمون پر
ذرا غور سے نگاہ فرمائی جائے کہ آیا گورنمنٹ کو (جکا دین و مذہب تم سے مخالف ہے)
کہا تاکہ نگہداشت و عزت و حرمت دین تمہارے کی مد نظر ہے - جسے اسی میں تھدی
کے پیروں اور اسی چہی کی امت کہلائے والوں کی ایک جماعت کی (جکے پیروں اور
توابع میں سے تم بھی ہو) یہاں تک عزت افزائی فرمائی - کہ جو اپنے حقیقی بہائیوں
کی نورانی پیشانیوں پر - تنے حقارت کا ٹیکا لگایا تھا اسنے اپنے راجم خسروانہ سے
دور کر دیا - کیا اگر ذرا بھی غور سے نگاہ کر کے دیکھو تو یہ حکم تمہارے لئے - سبق
عبرت نہیں ہو سکتا - کہ غیر قوم مذہب والے تو تمہارے دین کی اس حد تک عزت
کرین اور تم اپنے باہم اکید و سرے کے حق میں کفر و اتحاد کے فتوے صادر کرو۔

اور تحفہ کی نگاہ سے دیکھو۔ اور تھک انگریز تو میں امیر خطا بلوں سے ایک دوسرے کو
 پکار رہا کیا دوسرے بہائی کی تحفہ و تہنیت تہا رہی اپنی ہی تو میں و تحفہ نہیں؟
 ایڈیٹر آفتاب پنجاب بھی کہ وہ مقلدین سے ہے لیکن اسکے نزدیک تو ایک دین کے
 پیرو اور پیغمبر کی امت کو صرف چند مسائل فروعی کے مخالف کی وجہ سے اپنا دشمن
 سمجھ بیٹھا اسکے مساوی ہے پیسے کوئی دانشمند عقل مجسم اپنے دوسرے بہائی کو بد
 نسل و بد اصل کے نام سے پکار کر اپنی شرافت و نجاست ثابت کرنا چاہتا ہو خدا ہماری
 معزز بہانیوں کو ہدایت اور توفیق بخشے کہ اس جنون سے اپنی آپ کو پاک کر کے اتفاق
 اتحاد و ہمدردی اپنا فرض اصلی سمجھیں اور اپنے ہاتھوں اپنی بیخ کنی سے باز آئیں“
 اس ریمارک پر آفتاب پنجاب کا دوسرا پارک مطبوعہ ۲ فروری ۱۸۸۶ء

الفاظ غیر مقلد کے خطاب سے الہدیث کا تمفر
 چٹھی محکمہ محشمہ سکرری گورنمنٹ پنجاب کے موصول ہوئے پر ہم نے آفتاب کے کسی
 پرچہ گذشتہ میں ریمارک کیا تھا جمین فرقہ الہدیث کی نسبت ہم نے لفظ غیر مقلد کا
 استعمال کیا تھا اس پر کہ وہ الہدیث کے واجب التعظیم مولانا مولوی محمد حسین صاحب
 علامہ بٹالوی و ایڈیٹر سالہ اشاعت السنۃ لاہور کا ایک شفقہ کرامت طراز ہمارے نام
 موصول ہوا جمین جناب مدوح نے اس لفظ غیر مقلد کے استعمال پر اعتراض
 فرمایا ہے اور ارشاد فرمایا گیا ہے کہ ہر چند لغوی معنی میں یہ لفظ برا نہ ہو تاہم محرم
 میں اصحاب مقلدین اس لفظ کو فی زمانہ استعمال کر رہے ہیں وہ بے شک الہدیث
 کے لئے دل شکن سمجھا جاتا ہے۔ لہذا ہم بڑے ادب کے ساتھ جناب مدوح کفایت
 میں ملتس ہیں کہ جہاں تک لفظ غیر مقلد کا استعمال ہماری قلم غزرقلم سے ہوا ہے
 وہ محض سہو و خطا تھا نہ عمدہ اور کسی ارادہ سے ہم اپنی اس غلطی کے واسطے

جناب مروج سے معافی کے خواستگار ہیں ہر چند ہم خود گروہ مقلدین سے ہیں لیکن پیشوایان فرقہ فریق ثانی کو ہم اس سے کم واجب التعلیم نہیں سمجھتے جیسے کہ علماء توالیع حضرت ابوحنیفہؒ کو جہاں تک ہمارا قیاس چلتا ہے یہ چند اختلافات فرعی۔ مثلاً آئین بالجہد و رفع یدین وغیرہ وغیرہ کوئی ایسے آہم امور نہیں جن کی بنا پر فرقہ اہل حدیث سے ہم اپنے آپ کو قطعاً الگ تہلک سمجھنے لگیں وحدانیت حق جل و علا۔ وحقیقت رسالت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں سب صاحب حکیمان متفق ہیں۔

ریمارک اخبار وزیر الملک مطبوعہ مفروری ۱۸۸۶ء

الہدیث کو مشرودہ

مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب لاہوری نے بڑی کوشش اور سعی سے گورنمنٹ آف انڈیا کو توجہ دلائی کہ الہدیث کو وہابی نہ لکھا جائے اور اسے چنانچہ درخواست منظور ہو گئی چٹھی کا ترجمہ ذیل میں مروج کیا جاتا ہے۔ پھر بعد نقل حیثیات کہا ہے۔

ایڈیٹر ہم اس کوشش کی کامیابی دیکھ کر بہت خوش ہوئے ہیں اور گورنمنٹ کے بھی شکور ہیں۔ ہم امید کرتے ہیں کہ عوام الناس بھی اس لفظ کو جیسے کہ گورنمنٹ نے مکر وہ سمجھا ہے بڑا جانکر اسکا استعمال کریں گے۔ اور کسی خاص فرقہ کو اس لقب کرنے میں تامل کیا کریں گے۔

ریمارک اخبار شمعہ ہند میرٹھ مطبوعہ مفروری ۱۸۸۶ء

الہدیث کو وہابی کہنا منزل خستہ ہے

ہم اس عنوان پر گذشتہ شمعہ ہند میں ایک مدلل آرٹیکل لکھ چکے ہیں۔ اسکی تائید میں

آپ ہم مندرجہ ذیل احکامات جو گورنمنٹ پنجاب اور گورنمنٹ ہند نے صادر فرمائے
ہیں شیخ کرتے ہیں اور عوام کو بتاتے ہیں کہ جس صورت میں خود گورنمنٹ ہند
لفظ دہالی کے استعمال کو المہدیہ کے حق میں لائیں بل فرما دیا ہے تو عوام انھیں
وہ گروہ جو اہل حدیث کو اس نکرہ اور دل شکن لقب سے یاد کرتا ہے وہ نہیں ہو
ورنہ اسکا استعمال منجملہ ارتکاب اثنی جہائم کے محسوب ہوگا جس کی تصحیح مجموعہ
تشریفات ہند میں موجود ہے۔ واعلمنا الا البلاغ۔

(اس کے بعد چہنیا کی نقل کی ہے)

دیوار کا اخبار ترجمان ناگپور مطبوعہ ۱۳ جنوری ۱۹۰۵ء

فرقہ المہدیہ بریت باجلاس سپریم گورنمنٹ

اس کے بعد چہنیا گورنمنٹ کی نقل کرتے کہاتے

مژدہ باد اسے گروہ اہل حدیث کہ گورنمنٹ ہند نے تمہاری طرف توجہ کی اور تمہارے شیخ کو
جو بہ باعث اطلاق لفظ دہالی کے تلو ہوتا تھا دور کیا اور سرکاری کاغذات میں اس گروہ
لفظ کے استعمال کو منع کر دیا۔ بھان امد گورنمنٹ کو حالانکہ وہ غیر قوم ہے مگر اپنی علیا
کے شیخ و دل آزاری کا کقدر خیال ہے افسوس ہے کہ ہم قوم کو اسکا کچھ لگاؤ نہیں
اپنی قوم کی دل آزاری کے درپے رہتے ہیں گروہ آپ اپنا بڑا کرتے ہیں بہر کیف
ہم اپنی مہربان گورنمنٹ کا تہ دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں اور ساتھ ہی اس کے
اپنے معزز مہم ضروری ابو سعید محمد حسین صاحبہ اوٹیر اشاعۃ السنۃ لاہور کا
تہایت ممنونیت کے ساتھ شکریہ ادا کرتے ہیں کہ آپ کے حسن اہتمام سے
یہ کارروائی طے پائی عمداً ماجر و عمدتاً الناس مشکور ہونی جزا ہم

السنہ فیہ الجزاء الخ

ریمارک اخبار خوار عالم دہلی مطبوعہ فروری ۱۸۸۶ء

ایڈیٹر سالہ اشاعت السنہ کی چھٹی کا جواب بنام سکرٹری گورنمنٹ پنجاب اچکا ہے
جسکا خلاصہ یہ ہے کہ "حضور گورنر جنرل باجلاس کونسل اپنا اتفاق رائے
سہ چارلس ایچسٹن سے اس بارہ میں ظاہر فرماتے ہیں کہ لفظ "دہلی" کا استعمال گہری
کاغذات میں سدود کیا جائے۔ مگر یہ بات ضرور لحاظ کے قابل ہے۔ کہ گورنمنٹ
نے جو اس لفظ کی موقوفی کا حکم فرمایا ہے وہ کس خیال پر مبنی ہے۔ اس کا جواب
بجز اسکے اور کیا ہو سکتا ہے کہ ہماری پولیٹیشن گورنمنٹ کو مصالحت اور باہمی ترک
دل آزاری ہر حال میں پسند ہے۔ یہ حقیقت ہے ان مسلمانوں کی حالت پر
جو کلمہ کے شریک ہو کر ایک دوسرے کو مشرک یا دہلی کہیں جو سخت ایذا
پہنچانے والے القاب ہیں۔"

ریمارک سراج الاخبار جہلم مطبوعہ جنوری ۱۸۸۶ء

گورنمنٹ نے سرکاری کاغذات میں لفظ "دہلی" کے استعمال کو متروک کر دیا ہے
کیونکہ پولیٹیکل محاورہ میں دہلی کا لفظ باغی سلطنت پر بولا جاتا ہے اور یہ اس قسم کی
دل آزاری کا موجب تھا۔"

ریمارک اخبار جہلم مطبوعہ گارمدراس مطبوعہ فروری ۱۸۸۶ء

جب گورنمنٹ نے اس لفظ کو دل آزار اور لائیل تسلیم کر کے اسکے استعمال سے
مانعت کا حکم دیا ہے تو پھر ہمارے ویسی اور وطنی بھائیوں کو کب مناسب ہے کہ

وہ فرقہ اہلحدیث کو اس دل آزار لفظ سے یاد کریں۔

ریمارک پینٹ انسٹیٹیوٹ گزٹ، ۱۸۸۶ء

”محدی“ اور اسی نام کی خسہ رابی

”وہابی“

مسلمانوں کے ”محدی“ یا عامل اہلحدیث فرقہ کو جسکو عیسائیوں کے قول کے رومی پیورٹین محمدؐ بھی کہہ سکتے ہیں دوسرے فرقہ کے مسلمانان ”وہابی“ کے خطاب سے پکارتے ہیں اور اسکی وجہ سے لغو اور بے دلیل گورنٹ میں ان کی بدنامی ہو گئی ہے۔ ہر شخص اس بات سے واقف ہے کہ ”وہابی“ کا لقب بالفعل مومنا اس شخص کے حق میں استعمال کیا جاتا ہے جو گورنٹ کا دشمن اور بدخواہ ہے۔ البتہ اس لقب کا اطلاق محمدیوں کی ذات پر نہیں ہو سکتا ہے۔ پیورٹین عیسائیوں کو ”ڈیسٹر“ اور شیعہ مسلمانوں کو ”رافضی“ کہنے سے رخصت کہ ان کے مخالف ادھین کہتے ہیں) اس درجہ کی تذلیل نہیں مراد ہے جتنی کہ محمدیوں کو ”وہابی“ کہنے سے ہم مولوی ابوسعید محمد حسین ایڈیٹر اخبار اشاعت السنۃ واقع لاہور اور گورنٹ پنجاب و گورنٹ ہندوستان کے اون مراسلات کہ جو اس مادہ میں ہوئے ہیں ذیل میں شائع کرتے ہیں جبکہ دیکھنے سے یہ امر صاف ظاہر ہوگا کہ یہ لقب محمدیوں کے حق میں کبھی نہیں استعمال کیا جاسکتا اور ہم امید کرتے ہیں کہ ہماری ہم وطن خصوصاً ہمارے ہم مذہب لوگ آئندہ سے اس فرقہ کے حق میں وہابی کا لقب کبھی استعمال نہیں کریں گے۔ اس کے بعد مہیات کو نقل کیا ہے۔

ریمارک اخبار پنجاب، ۱۸۸۶ء

ایڈیٹر اخبار پنجاب نے اس پرچہ میں اہلحدیث کا عنوان قائم کر کے مہیات گورنٹ کے

نقل کیا ہے۔ اسکے بعد کہا ہے۔

جب گورنٹ سنے اس لفظ کو دل آزار اور لائیل تسلیم کر سکے اسکے استعمال پر مخالفت کا حکم دیا ہے تو پھر ہمارے ویسی اور ہر وطنی بھائیوں کو کب مناسب پڑے کہ وہ فرقہ الٹی میٹیم کے دل آزار لفظ سے یا دکرین ہمیں امید ہے کہ ہر قسم کے ایل اسلام آئندہ اس لفظ کا استعمال بخیرین گئے اور ایک فرقہ کی دل آزاری محض نہیں ہے جس سے کبھی کسی کو خراب الفاظ سے پکارتا ہے تو خواہ مخواہ اسکی دل آزاری ہوتی ہو۔

۱۸۸۷ء ریکارڈ اخبار کوہ نور لاہور میں پورے پورے

ہم ذیل میں نقل چھپی سکریٹری گورنٹ پنجاب و چھپی گورنٹ ہند موسمی مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب ایڈیٹر راولا شاعہ السنہ ورج کرے ہیں۔ اس سے ناظرین پر واضح ہو گا کہ گورنٹ سنے سرکاری کاغذات میں لفظ دہالی کا استعمال قطعاً سو قوف فرما دیا ہے اور مخالفت کئی کر دی ہے۔ ایسی صورت میں ہمارے اپنے ویسی بھائیوں اور ہم وطنوں سے خواہ وہ کسی مذہب اور ملت کے کیوں نہ ہوں یہ سفارش کرنی کچھ بجا نہ ہوگی کہ وہ بھی آئندہ فرقہ الٹی میٹیم کو اس لفظ دل آزار جس سے اسکی ایک گونہ تک متصور ہے کہ بھی یاد نہ کیا کریں گے۔

۱۸۸۷ء تقریریں ریکارڈ اخبار مولوی طہری گزٹ لاہور میں پورے پورے

مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب لاہوری کا شکریہ ہے کہ صرف انہی کی سعی جمید سے گورنٹ آف انڈیا نے پنجاب اور تمام ہندوستان میں سرکاری خط کتابت سے لفظ دہالی کا استعمال آئندہ سکے لئے مندرکست فرمایا ہے۔ گو دہالی کے لفظی معنی یہ ہیں کہ خدا کے احکام سننے والا مگر ہندو ایسی وجوہات سے (جبکا

ہیامان ذکر کرنا نہ تو کچھ عمدہ نہ تھا اور نہ مفید ہے) اس لفظ کو اچھے معنوں میں نہیں
 لیا جاتا اس فرقہ کے لوگ عام مسلمانوں سے اپنی امتیاز نہیں چاہتے لہذا انہی
 درخواست ہے کہ آئندہ اس لفظ کے استعمال کو ان کی نسبت متروک کیا جائے
 گورنمنٹ کا اس درخواست کو منظور کرنا منصفانہ اور مناسب الوقت ہے

نقل چچی پراپرٹس مگر ٹری گورنمنٹ پنجاب میں اس فرقہ کو خطا ابھرنی
 مخاطب کیا گیا ہے

پیارے بہن جناب مولوی ابو سعید محمد حسین صاحب۔ پیشہ آج خلاصہ مکالمہ جو مجھ اور آپ
 میں ہوا صاحب لفظ گورنمنٹ کی بدست میں عرض کیا اور حسب ارشاد صاحب مدد
 بیان کرتا ہوں کہ آنحضرت نے اہل بیت کا ایڈریس کمال مرتبہ سے ۱۶ ماہ حال کو
 لینا منظور کیا ہے۔ ٹھیک وقت اور مقام سے جہان ایڈریس لیا جائے گا میں بعد
 مطلع کیا جاؤں گا۔ دہرانی کر کے ایڈریس کی ایک نقل یا اگر یہ فارسی میں ہو تو اسکا
 انگریزی ترجمہ مجھے عرض پشیر میرے پاس بھیجیں۔

(۲) دوبارہ آپ کی خواہش ثانی سرچاپس ایچ میں اہل بیت کے کمال مہر
 میں کہ اوٹھیں سے ہزار ہائی سے دعوت میں شریک کرنا چاہا لیکن انہوں نے کہتے
 ہیں کہ وہ اس دعوت سے قبول کرنے سے معذوری میں۔ کیونکہ آنحضرت کا

ایڈریس دل و دل سے گزرتا ہے کہ یہ قول بہت صحیح ہے۔ ہم ہرگز نہیں چاہتے کہ ہر عام
 مسلمان کو کسی خاص خطاب کے ساتھ متنازع کیا جائے جاری دلی آرزو یہی کہ سب کو حضرت مسلمان
 یا محمدی لقب سے مخاطب کیا جائے۔ ہمارا خطاب اہل بیت کو پسند کرنا اسی حالت میں ہے کہ ہر
 عام مسلمان ہر متنازع کہے کوئی مخاطب کرنا چاہیے چنانچہ سالہ ممبر جلد ۱۰ میں ہم اس شرط پر
 تصحیح کر چکے ہیں جبکہ فقرہ شرطیہ نمبر ۶ جلد ۱۰ صفحہ ۱۹۵ میں بھی نقل ہے

وقت اور کاموں میں بالکل تقسیم ہو چکا ہے اور اس لئے وہ قبولِ موت کا انتظام نہیں فرما سکتے ۔

میں ہوں آپ کا صادق
جے۔ آر۔ ڈنلوپ سمتھ
پرائیوٹ سکرٹری
لفٹ گورنر پنجاب

ان تحریرات (ملکی و سرکاری) کا نتیجہ
ان تحریرات سے صاف اور یقینی طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ لفظ ”وہابی“ کو گورنٹ
اور ملک لئے دل آزا تسلیم کر لیا ہے۔ اور بجائے اسکے اس فریق اہل اسلام کے
حق میں (جن کی نسبت یہ لفظ استعمال کیا جاتا تھا) خطاب ”الہدیت“
منظور فرمایا ۔

اس سے ہمارے عینی و عملاتی دو نو قسم کے اخوان اہل اسلام کو عبرت
و استفادت کا سبق لینا چاہیے ۔

ہمارے عملاتی بہائی (حنفیہ وغیرہ اتباع فقہاء) تو اس سے سبق حاصل
کریں کہ آئندہ وہ اپنی اسلامی بہائیوں الہدیت کو کہی اس دل آزا لفظ ”وہابی“
سے یاد نہ کریں۔ اور اس میں اپنی گورنٹ کی (جو باوجود غیر مذہب ہونیکے اپنی
رعایا کی مطاعت و رجوعی کرتی ہے) پیروی کریں ۔

ہمارے عینی بہائی الہدیت اس حکم گورنٹ کے غنیمت سمجھ کر اس پر اتقاد و تقاضا
کریں اور اپنے اسلامی بہائیوں کے ”وہابی“ کہنے کی کچھ پروا نہ کریں ۔ اور یہ
سمجھ لیں کہ اس لفظ کے استعمال سے انکو کچھ نقصان پہنچنے کا احتمال تھا تو ضرر
اسی صورت میں تھا کہ گورنٹ یا عہدہ دار ان گورنٹ اس لفظ کو ان کے حق میں

استعمال کرتے۔ سو بچہ اللہ جاتا رہا۔ گورنمنٹ نے اس لفظ کے استعمال کو اپنے
کارپانڈنس میں موقوف کر دیا۔ اور اس فرقہ کا عام اہل اسلام رعایا کی طاعت و فرائض
ہونا از سر نو ظاہر و شہر فرمایا۔

اسلامی رہائشیوں کے وہابی یا اس سے بھی بڑے بکری سے الفاظ شہرانی یا کیا بی
کہنے سے انکا کیا ضرر و نقصان ہے جبکہ وہ درپے تدارک نہ ہوں۔ اور یہ بھی
جان لین کہ عوام کا منہ بند کرنا بھی کوئی انسان امر نہیں ہے۔ عوام کو جس امر سے
روکا جاوے وہ بھگم "الانسان حر یصلی لامنح" اور اس پر اصرار کرتے ہیں۔ اور
اسکو منع کرنے والے کی چڑ بنا دیتے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ اہودیت کے وکیل "اشاعۃ السنۃ" نے گورنمنٹ سے صرف
اس امر کی درخواست کی تھی کہ سرکاری کاغذات میں انکو لفظ وہابی سے یاد نہ کیا
جاوے نہ یہ کہ عام لوگوں کو اسکی استعمال سے روک دیا جاوے۔

بنیاد علیہ ہا سے عینی بنیابی اہودیت کو ہرگز مناسب نہیں ہے کہ اپنے
اسلامی رہائشیوں کے وہابی کہنے سے پھرین یا اس لفظ کے سبب کسی پر از اشتیاق
عرفی میں پائش کر دین ایسا کرنے میں عام صلح پسند اور اہل تہذیب کی نظروں
میں اچھی کم مصلحتی ثابت ہوگی اور گورنمنٹ کی نظروں میں بھی ان کی وہ وقت پر
جو اس وقت ہے۔

ان سرکاری عہدہ داران سے کوئی شخص راہنی ہو خواہ اعلیٰ اس قدر
کے کسی فرد کو سرکاری احکام و تقریرات میں وہابی کہے تو اس کی اطلاع اپنی عمومی
وکیل (اڈیشنر اشاعۃ السنۃ) کو کرنا ضروری ہے۔ اڈیشنر اشاعۃ السنۃ اس عہدہ دار
کی خواہ کسی صوبہ یا ضلع ہندوستان میں ہو (گورنمنٹ میں) رپورٹ کریگا
اور اس عدول حکم گورنمنٹ کا مکمل تدارک کرے گا۔ یہ امر اس حکم گورنمنٹ کا

عین مقتضی ہے۔ اور صاحب سکرٹری گورنمنٹ پنجاب نے ازراہ فطاعتیت خاکسار کو اس رپورٹ کر سنے کی زبانی بھی اجازت دی ہے۔
اب ہم اس مضمون کو ختم کرتے ہیں اور اسکی تائید میں ایک اور مضمون لکھتے ہیں جس میں جوبلی کے موقع پر اہلحدیث کی نظام رسرت واداسے شکر سلطنت پر دلائل شریعت کتاب السنہ وسنت سے شہادتیں کابیان ہوا (لا جدرنا الا ما نزلنا من السماء) سپیشلی فرض مضبی ہے۔

اہل اسلام کی مسرت موقع جوبلی شریعت کی شہادت

جوبلی کے موقع پر اہلحدیث وغیرہ اہل اسلام رعایا برٹش گورنمنٹ نے جو خوشی کی ہو اور اپنی مہربان ملکہ قیصر ہند کی ترقی و ترقی و استعظام سلطنت کے لئے دعا کی ہو اسکے جواز پر کتاب وسنت میں شہادت پائی جاتی ہے۔
اس مضمون میں دلائل کتاب وسنت کابیان و غرض یہ ہوتا ہے ایک یہ کہ گورنمنٹ کو یہ یقین ہو کہ اس موقع پر مسلمانوں نے جو کچھ کیا ہے سچے دل سے کیا ہے اور اپنے مقدس نبی کی ہدایت سے کیا ہے۔ مسرت نظام داری اور جھوٹے خوشامد سے کام نہیں لیا۔ وہ مسرتی یہ کہ تاواقف مسلمانوں کو (جو کتاب السنہ وسنت میں نظر نہیں آسکتے) مسرت بعض کتب فقہ کی پسند وائتوں یا سنی منامی باتوں پر اکتفا اور کھتے ہیں) مسلمانوں کے اس فعل میں عدم جواز اور مخالفت شریعت کا وہم و گمان پیدا نہ ہو۔
ہم اس مقام میں ہندوستان کے تمام اہل اسلام کے افعال و طرز مسرت

انہما عقیدت سے بحث کرنیکی گنجائش نہیں پاتے لہذا صرف ان افعال و اقوال پر جنہ اہلحدیث نے انہما سرست و تادیر شکر و سلطنت کیا ہے کتاب و سنت کی شہادت پیش کرتے ہیں۔ اسی پر باقی اہل اسلام کے افعال و طرق سرست کا قیاس ہو سکتا ہے۔

پس واضح ہو کہ جو کچھ اس موقع پر اہلحدیث نے کیا ہے وہ امور ذیل ہیں۔

(۱) ملکہ معظمہ کی تعظیم کرنا۔ اور تعظیمی الفاظ سے اسکو یاد کرنا۔

(۲) ملکہ معظمہ کی حکومت پچاہ سالہ پر خوشی کرنا اور اس خوشی میں مسلمانوں کو کھانا کھلانا۔

(۳) برٹش سلطنت کی اطاعت و عقیدت کو ظاہر کرنا اور اس کو فرض مذہبی بتانا۔

(۴) اس سلطنت کی برکات و احسانات (امن آزادی وغیرہ) کا معترف ہونا۔ اور اس پر ملکہ معظمہ اور سلطنت کی تعریف کرنا۔ اور شکر گزار ہونا۔

(۵) ملکہ معظمہ اور اسکی سلطنت کے لئے دعا و سلامت و حفاظت و برکت کرنا۔ و علیٰ ہذا التیاس۔

ان امور سے کوئی امر بھی ایسا نہیں ہے جسکے جواز پر شریعت کی شہادت پائی نہ جاتی ہو۔ تاہو اقفول کے داغ میں شاید یہ خیال پیدا ہو کہ ملکہ یا سلطنت کا عیسائی مذہب ہے لہذا اسکی تعظیم وغیرہ امور مذکورہ مسلمانوں کو جائز نہیں ہیں۔

اس خیال کے ابطال میں ہم ایسے دلائل کتاب و سنت پیش کرتے ہیں جن میں غیر مذہب کے لوگوں سے تعظیم وغیرہ امور کے ساتھ پیش آنا صاحب شریعت شہادت ہے اور ساتھ ہی اسکے یہ کہہ دینا بھی واجب سمجھتے ہیں کہ ان امور میں ملکہ یا سلطنت کا مذہب عیسائی ہرگز پیش نظر نہیں ہے بلکہ صرف سلطنت اور اسکے برکات اور فوائد

اسن آزادی وغیرہ ملحوظ رہیں۔ دنیا میں ایسا مسلمان کوئی نہ ہوگا جو اس سلطنت کو مذہب (عیسائی) کو اچھا سمجھتا ہو یا اس مذہب کے قیام و استحکام کے لئے دعا کرتا ہو نہ۔

امراول پر (بجلا مور مذکورہ) شہادت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سلاطین غیر مذہب کو اپنے مراسلات میں تعظیمی الفاظ سے یاد فرمایا ہے۔ اور اقوام غیر کے وفود (ڈیپوٹیشنوں) کا اکرام کیا اور انہیں خلفاء اور جانشینوں کو ان کے اکرام و تعظیم کا حکم دیا۔

صحیح بخاری و مسلم میں حدیث ہے کہ روم کے بادشاہ ہرقل کو (جو عیسائی مذہب) تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نام لکھا تو اسکو عظیم الروم کے خطاب سے یاد فرمایا۔

عن محمد بن عبد الله ورسوله الى
هرقل عظيم الروم (صحیح بخاری ص ۵
ومسلم ص ۲ ج ۲)

ایسا ہی مصر و سکندریہ کے بادشاہ مقوقس کو (جو عیسائی تھا) اور فارس کے بادشاہ کسریٰ کو جو مجوسی تھا نام تحریر فرمایا تو لقب غلیظ قبط اور عظیم فارس سے مخاطب فرمایا۔

من محمد بن عبد الله ورسوله الى المقوقس عظيم القبط (الذی)
من محمد بن عبد الله ورسوله الى كسرى عظيم
فارس (نزد المعاد ص ۵۱۴)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ان لوگوں کو باوجودیکہ وہ آنحضرت کے ماتحت نہ تھے خود سر اور مستقل بادشاہ تھے عظیم کہنا۔ اہل اسلام کے اپنی ملکہ کو جنگے ظل حکومت میں وہ رہتے ہیں منظم کہنے سے بڑیکر ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تو تم تعقیف کا (جہلمان نہ تھے) ڈیپوٹیشن آیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سفیرہ بن شعبہ کو اذن دیا کہ وہ انکا

قدم عليه وفد تعقیف فقال الغیر بن شعبه
رسول الله انزل قومی علی فاکرم فقال رسول الله

الاعتدال ان تکرم قومک (نزد المعدادۃ ۴۸)

اکرام کرے

قوم ملی کا ڈیپوشیشن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آیا تو روفیع بن

ثابت نے انکو اپنے پاس نہرا یا بہر روفیع ابون کوہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لیکر آیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو اور اسکی قوم کو مرجا فرمایا۔

اس اکرام و ملاطفت کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس ڈیپوشیشن نے اسلام قبول کیا۔

قوم حصد اکا (جو سلمان نہتے) ڈیپوشیشن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آیا تو حضرت سعد نے باجارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان کو اپنے گھرمیں اوتارا اور ابون کا

قدم علیہ وقد بلے فی ربیع الاول من سنۃ تسع فائزہم روفیع بن ثابت البلوئی عندہ و قدم ہم علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وقال ہوا ۷ قوی فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرجا بلے بقومک (نزد المعدادۃ ۵)

قدم علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی ربیع الاول من سنۃ تسع فائزہم روفیع بن ثابت البلوئی عندہ و قدم ہم علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرجا بلے بقومک (نزد المعدادۃ ۵)

اکرام کیا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خلفاء و بانشینوں کو فرمایا ہے۔

چنانچہ صحیح بخاری میں منقول ہے کہ ڈیپوشیشنوں (یعنی مخالفین مذہب کیوں نہوں) کی ایسی ہی خاطر داری و تکریم کیا کرو بیسے میں کرتا ہوں۔

اجید و الوفد بنجوما کنت اجید ہم صحیح بخاری صفحہ ۱۷۱ ای اکروہم بالضیافۃ والتطیب لنفوسہم ولا غافۃ ہم سواہ کا تو مسلمین او کفار (خیر جاہ)

جب مخالف مذہب ڈیپوشیشنوں کے اکرام و تعظیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قول و فعل و تقریر سے ثابت ہے تو بادشاہ وقت جبکہ اہل اسلام رعایا اور ماتحت ہوں تعظیم و تکریم کے ثبوت جواز میں کن شک کر سکتا ہے۔

امروم پر شہادت

قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے خبر دی تھی کہ رووم (جو اس وقت عیسائی تھے) اب مغلوب ہو گئے ہیں پر چند سالوں میں وہ فارس پر (جو مجوسی تھے) غالب آئیں گے اور اس دن مسلمان خدا کی مدد سے (جوان عیسائیوں کو ہلکی) ٹھوس ہوں گے خدا جسے چاہتا ہے مدد دیتا ہے وہ غالب

الم غلبت الروم فی احدى الارض و هم من بعد غلبهم سیغلبون فی بضع سنین اللہ الامر من قبل ومن بعد ویومئذ یفرح المؤمنون بنصر اللہ ینصر من یشاء و هو العزیز الرحیم۔ (روم ۱۶)

ہے اور رحم والہ

عامہ تفاسیر معالم وفتح البیان وغیرہ میں لکھا ہے کہ رومی (عیسائیوں) پر فارسی مجوسی غالب آئے تو کفار کہ خوش ہوئے اور بولے کہ ہم بھی تپہ پر اسے مسلمانان) غالب ہوں گے۔ جیسے فارسی رومیوں پر غالب ہوئے ہیں۔ مسلمان یہ چاہتے تھے کہ رومی فارسیوں پر غالب آئیں کیونکہ وہ اہل کتاب تھے اور اسلام سے قرب رکھتے تھے اور فارسی مجوسی تھے جنہ کفار کہ قرب رکھتے تھے جیسے یہ آیت اتزی۔ یہ شکر ستان بہت خوش ہوئے۔ اور حضرت صدیق اکبر کفار کہ سکے پاس جا کر بولے کہ تم خوش مت ہو بخدا رومی فارسیوں پر غالب آئے۔ گے۔ جب

قال اهل التفسیر ظہرت فارس الروم ففتح بذلك کفار مکة وقالوا الذین لیس لهم کتاب غلبوا علی الذین لهم کتاب وافتخروا علی المسلمین فقالوا نحن ایضاً نغلبکم كما غلبت فارس الروم وکان المسلمون یحیون ان ینظر الروم علی فارس لانهم اهل کتاب ای نصاری فهم اقرب الی الاسلام والفرس مجوسی فهم اقرب الی کفار قریش فزیلت الم غلبت الروم وفتح البیان ۱۷ ج ۳ ففتح ابو بکر الی الکفار فقال فرحتم بظہارکم فلما اتوا فوجوا للہ لیکثر من الروم علی فارس علی ما اخیثا بذلك فنادی x ففرح المؤمنون بنصر اللہ

الروم علی فادیس قال السدی فتح النبئی والموثوقین بظہورہم علی المشرکین یوم بدر وظہور اہل الکتاب علی اہل الشریک (معالم صفحہ ۱۵۸ و ۱۵۹)	اس شہادت کے مطابق روم کو فارس پر فتح ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مسلمان بہت خوش ہوئے اسی قسم کی خوشی ہے جو مسلمان
--	---

ہندوستان حکومت پنجاہ سالہ قیصر ہند پر کی ہے کیونکہ حکومت فتح کا نتیجہ لازم ہے اور دونوں
کا حکم ایک ہے۔

اور اس شہادت حکومت پنجاہ سالہ قیصر ہند کو فتح ہوئی ہے (جیسا کہ برہما کی فتح) تو وہ
بھی ویسی ہی فتح ہے جیسے روم کو فارس پر ہوئی تھی کیونکہ اہل کتاب کی بت پرستیوں پر
فتح ہے نہ کسی مسلمان سلطنت یا ریاست پر پھر مسلمان اسپر کیوں خوشیاں نہ منائیں۔ اور پھر
قرآن اور پیغمبر کی پیروی کیوں نہ کریں۔

آزادی مذہبی جو اس سلطنت میں مسلمانوں کو حاصل ہے وہ بجائے خود ایک مستقل
دلیل ہوا نہ سرت ہے اس آزادی مذہبی کی نظر سے مسلمانوں کو اس حکومت پر اس قدر
سرت لازم ہے بقدر انکو اپنے مذہب کی سرت و محبت ہے۔ خصوصاً گروہ المحدث
کو جبکہ بجز اس سلطنت کے اور کہیں ایسی آزادی حاصل نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سلطنت حبشہ میں (جو عیسائی تھی) اس آزادی
مذہبی کا حال بنا تو اپنے اصحاب کا کہ نظریہ چھوڑ کر اس سلطنت کے زیر سایہ رہنا پسند فرمایا
(جبکہ بائبل شہادت امر جہاں میں آتا ہے) پھر اس آزادی مذہبی کی نظر سے مسلمان
اس سلطنت کو (جہاں انکو آزادی حاصل ہے) پسند کریں اور اس کی فتح و حکومت پر
اس خوشی سے (جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مسلمانوں کو فتح روم پر ہوئی تھی)
بڑھ کر خوشی کریں تو وہ اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیرو کیونکر
کہہ سکتے ہیں۔

ہر چاہیہ امر کہ اس خوشی میں انہوں نے اہل اسلام کو کہنا کہ اہلایا یا دوسری عبارت میں یون کہو کہ ٹیٹ اپنا پہرا اور گورنٹ کو خوش کیا "سو اس کی بہتری پر کوئی طالب دلیل نہ ہوگا۔"

یہاں شاید ہمارے اسلامی بھائی یہ سوال کریں کہ "اچھے رسالہ اشاعت السنۃ نمبر (۱۰) جلد ۹ میں شادیوں کی دعوتوں کے متعلق ایک مضمون شائع ہوا ہے اس میں دہوم نام کی دعوتوں کو جس میں فخر و ریاء نام آوری مطلوب ہو ممنوع لکھا ہے پھر یہ دعوت جوبلی جبین سلسلہ فخر و نام آوری مقصود تھی کیونکہ جائز ہو گئی۔ ہم نہایت کہ ایک صاحب جو اس دعوت میں تشریف لائے تھے یہ فرما بھی گئے ہیں کہ اب تو مولوی صاحب (خاکسار) شادیوں کی دعوتوں میں دھام والی دعوتوں سے منع کریں گے۔ اسکا جواب یہ ہے کہ ان دعوتوں اور اس دعوت میں آسمان و زمین کا فرق ہے۔ وہاں ذاتی فخر اور نام آوری مقصود ہوتی ہے یہاں فخر و نام آوری مقصود تھی تو قومی اور اسلامی۔ یہاں شکر محسن گورنٹ (جسکا بیان شہادت امر چہدم میں ہوگا) کے علاوہ فخر و نام منظور تھا تو نہ کسی خاص ایک شخص کا بلکہ اسلام اور کل اہل اسلام خصوصاً اہلحدیث کا۔"

اس دہوم دھام میں ہم نے گورنٹ پر یہ ثابت کرنا چاہا تھا کہ اسلام محسنوں کے سرست میں شریک ہونا یوں سمجھاتا ہے اور اہل اسلام اپنے محسن گورنٹ کے ایسے شکر گزار ہیں۔"

لہذا یہ فخر و ریاء ہے تو اس ریا کے شاہیہ ہے جو ج میں ملوان کے وقت اگر اگر چلنے میں پایا جاتا ہے جسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف اعزاز و اظہارِ توت بمائی مسلمانانِ معینہ کے لئے (جسکو کفار مکہ نے کہا تھا کہ مدینہ کے بخارستے انکو ست کر دیا ہے) شروع فرمایا تھا۔ یا اس فخر کی مانند ہے جو حضرت جانکج

ان اشعار میں پایا جاتا تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم کی طرح
و حمایت میں اوہنوں نے بنائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے منبر پر بیٹھ کر سنائے تھے *

امر سوم پر شہادت

اطاعت اور عقیدت سلطنت سے ہماری اور ہر مسلمان کی یہ مراد ہے کہ اس سلطنت
کی بغاوت نہ کریں و نہ کہ اپنے مذہبی اور عقاید اسلامی میں سلطنت کے تابع
ہو رہیں۔ سو اس معنی کی اطاعت و عقیدت سلطنت (غیر اسلامی کیوں نہ ہو)
کا حکم قصود قرآن و حدیث میں موجود ہے *

خدا تعالیٰ فرماتا ہے جس نے مجھے مسجد الحرام کے پاس عہد کیا ہے جب تک
وہ عہد پر قائم رہیں تم بھی قائم
رہو *

اور فرمایا اگر تمہارے بہائی تھے میں
میں مدد چاہتا ہوں تو ان کو مدد دو مگر اس
قوم پر ان کو مدد نہ دو جن سے تم

الاولیٰ عہدتم عند المسجد الحرام فما استقاموا
لکم فاستقموا لهم ان الله یحب المتقین (براہ ۲۶)
وان ستصرکم فی الدین فعلیکم النصرا علی
قوم بینکم و بینہم میناق واللہ جاعلون
بصیر۔ (انفال ۱۰)

عہد کر چکے ہو *

اور فرمایا عہد کو پورا کرو عہد سے سوال
ہو گا *

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم نے فرمایا ہے جو
عہد دے گا عہد پورا کرے گا وہ ہم
سیرہ سے شہدہ ہے اور نہ ہم اس کے گروہ

واو فوا بالعہد ان العہد کان مستقلاً
(بنی اسرائیل ۲۷)
من لا ینفی لذلک عہداً فلیس فی سوت
منہ (سورہ مسلم)
وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من نقض عہداً منکم

سے ہوں۔ اور فرمایا جو شخص عہدہ والے مار ڈالے گا وہ بہشت کی خوشبو نہ پائے گا باوجودیکہ چالیس برس کے فاصلہ کی اسکی

الجنة وان دعيها لتجد من مسيرة
او بعدین عاماً۔
(روح البغدادی ص ۴۸)

خوشبو آتی ہے *

اور فرمایا عہد شکن کے لئے قیامت کے دن نشان کھڑا کیا جائے گا اور کہا جائیگا یہ فلان شخص کا عذر ہے۔ اور فرمایا جو عہدہ والے کو بلا جرم مار کر اس پر بہشت حرام ہے *

ان الغادر نضیب له نواء يوم القيامة
فيقول هذه عذرة فلان بن فلان
متفق عليه۔ وقال رسول الله صلعم من
قتل معاهدا في غير كنه حرم الله عليه الجنة
(مرآۃ ابوداؤد ص ۲۷۷ ج ۲)

اور فرمایا بین عہد شکنی نہیں کرتا اسکی موافق حضرت فاروق نے اپنے جانشین کو وصیت فرمائی کہ عہدہ والوں کا عہدہ پورا کریں اور ان کی حمایت میں انکے مخالفوں سے لڑیں *

ان لا اخيس بالعهد (مرآۃ ابوداؤد ص ۲۷۷ ج ۲)
وقال عمر بن الخطاب واوصيه بذمة الله
ورسوله ان يوفى لهم بعدهم وان يقاتل
من ورائهم۔
(مرآۃ البغدادی ص ۴۹)

اور یہ بات بدلائل ثابت ہے کہ ہندوستان میں جملہ رئیس و رعایا اہل اسلام برٹش گورنمنٹ کے عہد میں داخل ہیں۔ ان دلائل کی تفصیل ہمارے رسالہ اقتصاد فی مسائل الجہاد میں موجود ہے اس محل میں ان دلائل کی تفصیل مشکل ہے *

امرہا پرست شہادت

کیکی واقعی غوبلی کا (مخالف مذہب کیون نہیں) مستتر ہونا اور اسکی تعریف کرنا

خدا تعالیٰ نے ان عیسائیوں کی جو مسلمانوں سے دوستی رکھتے تھے قرآن میں

لنجدن اشد الناس عدواة للذين امنوا
اليهود والذين اشركوا ولنجدن اقربهم مودة
للذين امنوا الذين قالوا انا نصرى ذلك بان
منهم قسيسين ورجالا وانهم لا يستقيمون (والله اعلم)
ومن اهل الكتاب من ان تاتيه بغضلة من دمه
اليك ومنهم من ان تاتيه بدينار الاوده اليك
الا ما اومت عليه قيما (آل عمران ٧٥)
قال المزيك فينا وليدأ ولبت فينا من
علك سنين ففعلت فعلتك التي فعلت وانت
من الكافرين - قال فعلتها اذا و
فانما الضالين -

انکار نہیں ہے۔ امام رازی نے اس آیت

اعلم ان في الآية دلالة على ان كفر الكافر
لا يبطل نعمته على من يحسن اليه ولا يبطل
نعمته لان موسى انما انطل ذلك بوجه
شكر على ما بينا و اختلف العلماء
فقال بعضهم اذا كان كافرا لا يستحق
شكر على نعمته على الناس انما يستحق

سب سے امانت کا سختی ہو جاتا ہے
دوسری یہ کہتے ہیں کفر کے سبب اسکا
شکر احسان باطل نہیں ہوتا گو وہ کفر کے
سبب ثواب اور اس تعریف کا جو مومنوں
کے لئے مزاوار ہے مستحق نہیں رہتا۔

الاہانتہ بکفر * * * وقال الاخر
لا یبطل الشکر بالکفر وانما یبطل الکفر
الثواب والمدح الذی ینتھقہ الامیان
والآیۃ تدل علی هذا القول الثانی۔
(تفسیر کبیر ص ۷۷ جلد ۷)

یہ آیت اس دوسری گروہ کے قول کے لئے سند ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو لوگوں کا (یعنی مومن ہوں خواہ کافر)
شکر گزار نہ ہو وہ خدا کا شکر گزار ہی نہیں
ہے۔ اور اسی کے موافق آپ کا عمل رہا
آپ نے کافروں کے احسان کا بھی

عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
قال من لا یشکر الناس لا یشکر اللہ۔
(ابوداؤد ص ۳۶ جلد ۲)

ویسا ہی شکر کیا ہے جیسا کہ مومنوں کا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مطعم بن عدی کے ایک احسان کا اسکے کفر
میں مہربانی کے بعد شکر یہ ادا کیا اور
صاف فرادیا کہ اگر مطعم زندہ ہوتا اور
مجھے ان بدر کے قیدیوں کی رہائی کے لئے

قالہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی
اسکری بدر ہواکان مطعم بن عدی حیاً تمکونی
فی ہواکرتکم لہ۔ (بخاری ص ۵۱۳)

کہتا تو میں انکو چھوڑ دیتا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد ابوالعاص شہر زینب (نختہ بکر حضرت
رسالت) نے کفر کی حالت میں شکرین کے کہنے پر زینب کو طلاق نہ دی تو
آپ نے اسکا شکر یہ ادا کیا۔ اور جب
اسکو بدر کے قیدیوں میں چھوڑ دیا تو
اس سو یہ عہد لیا کہ زینب کو آپ کو ایس

تم ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من بنی عبد
شمس فاشی علیہ قال حدیثی فضدقنی و وعد
فی
خوفی لی۔ (بخاری ص ۲۳۸)

وكان ابو العاص مصافيا لرسول الله
صلى الله عليه وسلم وساله المشركين ان
يطلق ترتيب فاني فشكر له عليه السلام
ذلك ولما اطلقه من الاسر شرط عليه ان
يرسل زبيب الى المدينة فعاد الى مكة و
ارسلها فلما اقال الخ (قطلا في قتال)
(ج ٢)

بھیجو اوسے اس نے اس عہد کا ایفا
کیا تو آپ نے اس پر اس کی تعریف
کی یہم واقعہ اس موقع پر ہوا کہ حضرت
علی الرضی رضی اللہ عنہ نے حضرت
فاطمہ الزہراءؑ پر دوسرا نکاح کرنا
چاہا تھا۔

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حبشہ کے بادشاہ عیسیٰ (نجاشی) کا مال انصاف
قال اهل التقدير اتميت قريش ان يقتلوا
المومنين من دينهم فوثق كل قبيلة على من فيها
من المسلمين يوزونهم ويعذبونهم فافتتن
من افقتن وعصم الله منهم من شاء و
منع الله تعالى رسولہ بجمہ ابی طالب
فلما لم يرسول الله صلعم ما باصحابه ولم
يقدر على منهم امرهم بالخروج الى الارض
المحبشة وقال ان بها ملكا صالحا لا يظلم
ولا يظلم عنده احد فاخرجوا اليه حتى
يجعل الله للمسلمين فرجا۔
(معالم التنزيل ج ٢)

ترک مردم آزاری معلوم ہوا تو آپ نے
ہا بن الفا اس کی تعریف کی کہ وہ
صالح یعنی ایما بادشاہ بہت مذکورہ کسی پر
ظلم کرتا ہے اور نہ اس کے پاس کوئی
اوپر شخص کسی پر ظلم کرتا ہے۔ اور ان کو
جو کہ میں کفار کے ہاتھ سے تکلیف پاتے
تھے اس کی سلطنت میں جارہی تھی
غبت دلائی۔

انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
ایک مشرکہ عورت کی کچال سے پانی
لیا تو اس کے شکر میں اس کو ستور وغیرہ
دیا اور اہ جمع کروا۔ اور پھر جب کہی اسکے آس پاس دنا دیا تو اس احسان کی
نظر سے اس کی چوٹی پر لون کو بچا لیا جو
سب اس کی تمام قوم کو اسلام نصیب ہوا۔

دراور اہ جمع کروا۔ اور پھر جب کہی اسکے آس پاس دنا دیا تو اس احسان کی
نظر سے اس کی چوٹی پر لون کو بچا لیا جو
سب اس کی تمام قوم کو اسلام نصیب ہوا۔

حضرت عبدالرحمن بن عوف نے اپنے محسن مشرک (امیہ بن خلف) کے احسان

دیکھو صحیح بخاری ص ۱۸۸ کے عوض میں کہ اس نے مکہ مکرمہ میں

اسکے مال و اسباب کی حفاظت کی تھی بدر کی لڑائی میں مسلمانوں کو ہاتھ سوسکتا

جان بچانے میں کوشش کی ۵

ایسی احادیث و آثار اور بیعت ہیں جن میں غیر مذہب مسنون کے احسان کا

شکر ادا کرنا اور انکی سچی خوبوں کا تعریف کرنا پایا جاتا مگر اس مقام میں ان کی

تفصیل و ثواب ہے ۵

شہادتِ امیرِ خیم

غیر مذہب کے حق میں دعامنع ہے تو صرف و عارِ مغفرت منع ہے سو بھی ایسے

بہت کھار کر حق میں دعامنع مغفرت کر نہیں دلائل قرآن و احادیث کا اختلاف ہے۔ قرآن

مجید میں بعض ایسا سے کافروں کے لئے دعامنع مغفرت منقول ہے چنانچہ حضرت

ابراہیم علیہ السلام منقول ہے کہ انہوں نے

فرمایا اے خدا ان بتوں نے بہت

لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے۔ پھر بخوان میں کہ

میرا گناہان لیا وہ تو میری ہی لوگوں میں سے ہے اور جس نے زمانا تو اسکو معاف کرنا

رحیم و اللہ ۵

ایسا ہی حضرت یحییٰ علیہ السلام سے منقول ہے کہ وہ اپنے پوچھنے والوں کے حق میں کہیں

گئے کہ خدا یا تو ان کو عذاب کرے تو وہ تیری

بندی ہیں (یعنی تیری قدرت میں ہیں) اور اگر

تو معاف کرے تو تو غالب ہو اور صاحبِ حکمت ۵

شخص کے حق میں جب کافر پرنا اور دوزخی ہو چکا معلوم ہو۔ مغفرت کے سوا اور
اسور زندگی یا سلامتی یا کسی اور پہلائی کی دعا شرعاً ممنوع نہیں ہے۔ احمد اس دعا
کی ممانعت پر کوئی دلیل کتاب و سنت میں پائی جاتی ہے۔ بلکہ دعا سلامتی کی
اجازت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث میں پائی جاتی ہے جس میں اہل

اذا سلم علیکم اهل الکتاب فقولوا علیکم۔

(بخاری ج ۹)

کتاب کے جواب سلام میں و علیکم کہو
کا حکم ہے۔ جس کے معنی اس صورت میں کہ

اہل کتاب سلمان کو اسلام علیکم کہیں سام نہ کہیں ہی جتنے ہیں کہ تیسری سلام ہو +
بعض سلف صالحین نے اہل کتاب کو ابتداً بھی سلام کرنا جائز رکھا ہے چنانچہ امام

نواوی نے شرح صحیح مسلم میں نقل
کیا ہے ان کے نزدیک وہ حدیث
جس میں ابتداً سلام کی ممانعت وارد
ہے مائل ہے +

تو دینی کے دیوبندین کو آنحضرت صلی اللہ
مرحبا کہنا اور سعد بن عبادہ کا اپنی قوم کو
حیاکم اللہ کہنا اس کا ذکر شہادت امر

وہی القاضی عن جماعة ان يجوز ابتداء
به للضرورة والحاجة او سبب هو قول
علقمة والنخعي وعن الاوزاعي ان قال ان
سلمت فقد سلم الصلحون وان تركت فقد
ترك الصلحون (شرح مسلم ص ۱۳۷)

مرحبا بک وبقومک (نزد المعاد صفحہ ۱۳۷)
فحیاکم وکرہم (نزد المعاد صفحہ ۱۳۷)

اول میں ہو چکا ہے۔ دعا نہیں ہے تو کیا ہے۔

قاموس میں جو لغت عربی کتاب اور مجمع البحار میں جو خاص لغت احادیث کی

کتاب تحریر کی ہے سلام اور بقا کہ لکھے میں
اور حیا کہ حیاہ اللہ کہ معنی یہ کہ میں کہ خدا
تجہو زندہ رکھو خوش رکھو۔ باقی کچھ
عمر زیادہ کریں +

القیۃ السلام وحیاہ نیجۃ والبقاء والملک حیاہ
ابقاک اللہ وملكک (قاموس صفحہ ۱۳۷) حیاک اللہ
ابقاک اللہ وملكک وقرحاک و سلام حلیک
القیۃ السلام حیاہ اللہ وبقاہ (مجمع البحار صفحہ ۱۳۷)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کی تو سراقہ بن مالک نے آپ کے گرفتار
 کر لئے کے آراوہ سے آپکا تماقب کیا جب
 وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچ گیا تو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے حق میں بددعا
 کی جس کے سبب اسکا گھوڑا اپنے پیٹ تک
 زمین میں دب گیا۔ اس نے کہا میں سمجھتا
 ہوں تھے بددعا کی ہے اب میرے لئے
 دعا کرو میں خدا کو ضامن دیتا ہوں کہ
 اب تمہارا تماقب کوئی نہ کرے گا پھر آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے اس بلا سے نجات
 کی دعا کی تو اسکی نجات ہوئی اور پہرہ جو
 کوئی اسکو رہتہ میں ملا اس کو واپس کیا۔

وَاتَّبَعْنَا سِرَاقَةَ بْنَ مَالِكٍ فَقُلْتُ إِنِّي
 يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ لَا تَقْرَأُ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا
 فَدَعَا عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَطُغِتَ
 بِهِ فَوَسَّهَ إِلَى بَطْنِهَا فِي جِلْدٍ مِنَ الْأَرْضِ
 فَقَالَ إِنِّي أُرَاكَادَعُوهُتَا عَلَى فَا دَعُوا لِي
 فَإِنَّ اللَّهَ لَمَّا أَنْ أَرَدَ عَنْكُمَا الْطَلَبَ فَدَعَا
 لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَجَبَّأَ
 فَنَجَّلَ لَا يَلْقَاهُ أَحَدًا إِلَّا قَالَ كَيْفَ تَمَّ مَا هَذَا
 فَلَا يَلْقَاهُ أَحَدًا إِلَّا رَدَّهُ -

(بخاری ص ۸۳۹ مسلم ۱۶۸ جلد ۲)

خون پوچھنے اور پہرہ کہنے مجھے کہ خدا یا تو
 ان کو بخشد میری نادان میں
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب انہوں نے اپنے
 چچا ابو طالب کے لئے اس کے کفر پر جانے
 کے بعد دعا مغفرت کی تو قرآن مجید

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ كَانَ النَّظَرُ
 إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكُونُ نَبِيًّا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ
 ضَرْبُ قَوْمٍ فَادْمُومَةٌ وَهِيَ مَسِيحٌ لَمْ
 يَمُتْ وَجْهَهُ وَيَقُولُ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِقَوْمِي
 فَأَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ (بخاری ص ۸۹۵)

ہے کہ وہ مشرکوں کے لئے دعا ہے
 مغفرت کریں۔ وہ ان کے قرابت میں
 نہیں جب انکو یہ ظاہر ہو جائے کہ وہ لوگ

مَآكُنَ النَّبِيِّ الَّذِينَ لَا يَمُتُونَ لَيْسَ تَغْفِرُ لِمَنْ شَرَّكَ بِهِ وَلَا قَوْلًا
 أَوْ قَوْلًا مِنْ بَعْدِهِ ابْتَدِئَ بِمَنْ أَنْتُمْ فِي الْحَجِّ

<p>آنحضرت صلعم کو کفار مکہ سے تکلیفین پہنچیں تو آنحضرت صلعم نے ان کو حقیقین بد دعا کی جس کے سبب مکہ میں سخت قحط پڑا یہاں تک لوگوں نے بڑیا اور مردار کھایا اس حالت کو پہنچ کر ابوسفیان (جو اس وقت کافر اور آنحضرت کا جالی دشمن تھا) آنحضرت صلعم کے پاس آیا اور سائل ہوا کہ آپ صلعم رحمی کا حکم دیتے ہیں اور آپ کی قوم (قحط سے) مر رہی ہے خدا کی جناب میں ان کے لئے آپ دعا کریں اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی اور خوب بارش ہوئی اس حدیث کو تجارتی نے روایت کیا</p>	<p>باب اذا استشفع المشركون بالمسلمين عند القحط - ان قرينا الطوغل الاسلام فدعى عليه النبي صلعم فاخذتهم سنة حتى هلكوا فيها واكلوا الميتة والعظام فجاما ابوسفیان فقال يا محمد حثت تامر بصلوة الرحمن وان قومك قد هلكوا فادع الله عز وجل فقرا فارتفعت يوم تاتي السماء بغيثان مبين آلاية ثم عادوا الى كفرهم فذالك قوله تعالى يوم تبش البطحاة الكبرياء يوم بدس ونا د اسباط عن منصور فدعا رسول الله صلعم</p>
<p>دو زخمی ہو کر حضرت ابراہیمؑ نے اپنے آپ کے لئے دعا کی تھی تو اس بات کے علم سے پہلے کی تھی کہ وہ خدا کا دشمن ہو گیا کہ وہ خدا کا دشمن ہے تو ابراہیمؑ علیہ السلام اس پر بیزار ہو گئے۔ اسی اختلاف دلائل کی نظر سے مجھے سماعت دعا مغفرت کو شرطی طور پر بیان کیا ہے اور اس اختلاف کا رفع بھی اسی تفصیل سے ہو سکتا ہے کہ جس کا فرق کفر و خاتمہ ہونا اور اس کا دوزخی ہو جانا ظاہر ہو چکا ہو اس کے حق میں دعائے مغفرت نہ کریں اور جس کے خاتمہ کا حال معلوم نہ ہو اس کے لئے دعا کریں۔ اسی پر حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام اور حضرت مسیحؑ اور اس بنی کا جسکو قوم نے مارا تھا دعا مغفرت کرنا محمول ہو سکتا ہے۔ واللہ اعلم۔ وعلمہ اتم۔</p>	<p>وما كان استغفا ابراهيم لبيته الا حق عدة وعدا اياه فلما تبذله الله عدو لله تبرأ منه ان ابراهيم كاد ان يذبحه فلما تبذله الله عدو لله تبرأ منه ان ابراهيم كاد ان يذبحه فلما تبذله الله عدو لله تبرأ منه ان ابراهيم كاد ان يذبحه</p>

فسقوا الغیث فاطبقت علیہم سنبعا و
شکا الناس کثرة المطر فقال اللہم حولنا
ولا حولنا فاخذرت السحابہ عز وجل
فسقوا الناس حولہم۔ (بخاری ص ۱۲۹)

ہے اور اس سے پسند نکالا ہے کہ
مشرکین مسلمانوں سے مینہ کے لئے
دعا چاہیں تو وہ ان کے لئے دعا
کرین۔

اب اس سے بڑھ کر اس دعا کے لئے اور کیا ثبوت بکار ہے ؟
اور اگر ہم ذرا غور و تامل سے کام لیں اور یہ خیال کریں کہ ہمارا اس سلطنت کے
لئے دعا کرنا ان برکات امن از اومی مذہبی و اسباب ترقی کی نظر سے بن سے
ہماری دین و دنیا کو مدد پہنچتی ہے تو اس سلطنت کے لئے وہاں برکت و سلامت
صرف جائز بلکہ ضروری ہے۔ کیونکہ یہ دعا و تحقیق اپنے ہی مذہب کی شہرت
کے لئے ہے جبکی ضرورت میں کیکو شک نہیں ہے۔

ان شہداء تو ان سے ثابت ہوا کہ اہل حدیث نے ان امور ختمہ میں اور ایسا ہی
عام اہل اسلام نے ان امور و طرق انکمار سرت میں جو اس قسم کے ان سے
وقع میں آئے ہیں اپنی شریعت کا خلاف نہیں کیا بلکہ عین اتباع شریعت
کیا ہے۔

شما پیدہ بیان کوئی یہ سوال کرے کہ کتب فقہ میں کفار کے تہوار دن پر
خوشی منانے کو کفر لکھا ہے اور اس پر حدیث من تشبہ بقوم فہو منہم سے
استدلال کیا ہے۔ اور جیسن جو بلی یہودیوں کی رسم ہے پھر اس موقع پر مسلمانوں کو
خوشی کرنا یا عید یون کی خوشی میں انکو شریک ہونا کیون کفر نہیں ہے اسکا جواب
یہ ہے۔ کہ فقہاء نے کفار کے ان ہی تہواروں کی تعظیم کی خوشی کرنے اور انکی

جذباتہ صیحا کہ اس پیشہ کو نکال کر نوا کرتے ہیں یہ ہے جو کسی قوم سے صورت یا لباس کی نقل
میں مشابہت رکھو وہ اس قوم سے ہو جاتا ہے۔

خوشی میں مسلمانوں کے شریک ہونیکو کفر کھلا ہے جو کفار کے مذہبی تہوار ہون اور انہی مذہبی امور میں کفار کی مشابہت اختیار کرنے پر اس حدیث میں وعید وارد ہے دنیاوی امور میں کفار کی خوشی میں شریک ہونے کو نہ فقہاء نے کفر کہا ہے اور نہ اس حدیث سے (اگر اسکو صحیح فرض کر لیا جاوے) اسکا کفر ہونا ثابت ہوتا ہے اور جوبلی کا جشن سلاطین ہیود و نصاریٰ کی ایک دنیاوی رسم ہے اسکو مذہب ہیود نصاریٰ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ لہذا اسکی خوشی میں مسلمانوں کو شریک ہونا کفر نہوا +

فتاویٰ قاضی خان میں (جو فقہ مذہب حنفی میں ایک مشہور و معتبر کتاب ہے) لکھا ہے کہ کسی شخص نے نوروز کے دن (جو مجوسوں کا مذہبی تہوار ہے)

کچھ خرید کیا اس میں اگر اسکی نیت اس دن کی تعظیم ہے تو یہ کفر ہے۔ اور اگر اسنے اپنے کھانے پینے کو (نہ اسدن کی نیت سے) کچھ خرید کیا تو یہ کفر نہیں ہے اور اگر اسدن کیلئے کچھ بطور تحفہ بھیجا اور اس سے اس دن کی تعظیم کا ارادہ نہیں کیا۔ صرف لوگوں کو سچو رواج کا اتباع کیا ہے تو یہ کفر نہیں مگر اس سے اجتناب بہتر ہے۔ امام ابو جعفر کبیر سے مروی ہے کہ اگر کوئی سچا سال خدا کی عبادت میں بسر کرے۔ پھر نوروز کے دن مشرکوں کو اس دن کی تعظیم کی

رجل اشتری یوم النور و نشتیگامیش
فی غیہ ذلک الیوم ان امراد بہ تعظیم
ذلک الیوم کما یعظم الکفرۃ لیکون کفرًا
وان فعل ذلک لاجل الشریکۃ التعظیم
یوم النیرۃ لیکون کفرًا۔ وان اھدی
یوم النیرۃ لی انسان شئیًا ولم یرد بہ
تعظیم الیوم و اما فعل ذلک علی عادیۃ
الناس لایکون کفرًا۔ و ینبغی فی ہذیم
ما لایفعلہ قبل ذلک الیوم ولا بعدہ
ان یتنثر من التشبہ بالکفرۃ و من
الامام ابی جعفر الکبیر اذا عبد الرجل
خمیسین سنۃ ثم ساء یوم النیرۃ اھدی

الی بعض المشركين بيضة يريده تعظيم
يوم الدين فقد كفر بالله وجط عمله
وان اتخذ عجوسى دعوة لحاق راس
ولادة اوجز ناصيته فاجاب مسلم و
حضر عوفه لا يكون كذا ولا لولى
ان لا يفعل ولا يوافقهم على مثل ذلك
مسلم - (فتاوى قاضى خان ص ۷۲ ج ۲)

ان کی موافقت نہ کرے *

نیت سے کچھ بدیہ بھیجے تو وہ کافر ہوا۔
اور اس کا عمل باطل ہو گیا۔ اور اگر کوئی
مجوسی اپنے بچے کے سر منڈانے یا
یشانی کے بال کٹوانے پر لوگوں کو دعوت
کرے۔ اور کوئی مسلمان بھی اس دعوت
میں حاضر ہو جائے تو یہ کفر نہیں۔ مگر
بہتر یہ ہے کہ مسلمان اس فعل میں

اور فتاویٰ صغریٰ میں ہر خیال پر شرح فقہ اکبر میں منقول ہے جو شخص نوروز

کے دن ایسی چیز خرید کرے جسکو پہلے
خرید نہ کرتا تھا اسکے دل میں نوروز کی
تعظیم ہو تو وہ کافر ہوگا کیونکہ اس نے
کافروں کی عید کی تعظیم کی اور اگر
اس نے اتنا فنیہ کچھ خریدا اور اسکو اس
دن کا علم نہ تھا۔ تو وہ کافر نہ ہوا۔ میں
(صاحب شرح فقہ اکبر) کہتا ہوں وہ
جانتا بھی ہو کہ یہ نوروز ہے مگر وہ اس
دن کوئی چیز کسی اور غرض سے خریدا
ہے تو بھی وہ کافر نہیں ہوتا۔ اور اگر
اس دن کسی کو بطور تحفہ کچھ بھیجا ہے اور
اس سے اس دن کی تعظیم کی نیت نہ کرتا ہے

فتاویٰ الصغریٰ ومن اشترى يوم الدين شيئا ولم
يكن ليشتره قبل ذلك ان اراد به
تعظيم النوروز كفر ولا نه عظم
عند الكفرة وان اتفق الشراعو
لم يعلم ان هذا اليوم يوم الدين ولا
يكفر قلت وكذا اذا علم ان هذا اليوم
هو النوروز من لكنه اشتراه بسبب
اخر من حب وبت ضيافة ونحوها
فانه لا يكفر ومن اهدى يوم النوروز
الى انسان شيئا وادابه تعظيم
النوروز كفر -

(شرح فقہ اکبر ص ۱۵۲)

تو وہ کافر ہو گا *

اور خزانۃ المفتیین میں لکھا ہے کہ صاحب جامع صفیر نے فرمایا نوروز
کے دن ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو
بطور تحفہ کچھ بھیجے اور اس سے اس دن
کی تعظیم کا ارادہ نہ کرے صرف مروج
رسم کی پیروی کرے تو یہ کفر نہیں
ہے بلکہ بہتر یہی ہے کہ اس دن
یہ کام نہ کرے اس سے آگے بڑھے
کرے تاکہ اس قوم کا شاہد نہ ہو جو
اس دن آپس میں بدیہ بھیجتے ہیں۔ کیونکہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
مسلم اذ اہدی یوم النیر والی سلم
اخر شیعاً ولم یرد بہ تعظیم ذلک الیوم
ولکن جرى علی ما اعتادہ بعض
الناس لا یکفر ولكن ینفی از لا ینفی
ذلک فی ذلک الیوم خاصۃ ویفعلہ
قبلہ وبعده لئلا یکون متشبہا بہ ولا
القوم وقد قال علیہ السلام
من تشبہ بقوم فهو منهم۔
(خزانۃ المفتیین)

فرمایا ہے جو کسی قوم کی شاہد کرتا ہے وہ اپنی میں سے ہوتا ہے *
ان روایات فقیہ سے بخوبی ثابت ہے کہ فقہاء نے غیر مذہب کی دنیاوی
تہوار اس دن کی خوشی میں مسلمانوں کے شریک ہونے کو کفر نہیں کہا بلکہ صرف
مذہبی تہوار دن کی خوشی میں شریک ہونے اور ان تہواروں کی تعظیم کو کفر
کہا ہے *

لہذا جو ملی کی خوشی میں (جو اہل کتاب کی ایک دنیاوی اور شاذ رسم ہے)
مسلمانوں کا شریک ہونا اس حکم فقہاء میں داخل نہیں ہے *
اور اگر بالفرض اس رسم کا رسم مذہبی ہونا ثابت ہو جائے تو بھی مسلمانوں کا
اسکی خوشی میں شریک ہونا اس حکم فقہاء میں داخل نہیں کیونکہ مسلمانوں نے نہ اس
رسم کو مذہبی جانا اور نہ بلحاظ مذہب اس رسم یا اس دن کی تعظیم کی۔ انہوں نے صرف

اس سلطنت کے برکات و امن و آسائش بچاؤ سالہ پر خوشی کی ہے جسکو مذہب سے
کوئی تعلق نہیں ہے۔

ان روایات فقہیہ میں جو یہ کہہ گیا ہے کہ کفار کی دنیاوی رسم میں مسلمانوں کو
شریک ہونا کو کفر نہیں مگر اس سے مسلمانوں کو احتساب بہتر ہے مسلم اور لایق
تسلیم ہے بشرطیکہ اس شرکت میں مسلمانوں کا کوئی فائدہ و قومی مصلحت نہ ہو۔
اچھے حالت میں اس شرکت میں مسلمانوں کے قومی فواید و مصالح ہوں جبکہ
سرت جو بلی کی شرکت میں فواید اسلام و اہل اسلام کی نسبت حکام وقت کی
حسن ظنی اور ثبوت خیر خواہی وغیرہ) موجود ہوں تو احتساب سے شرکت اولے
ہے۔ اور بحق اسلام و اہل اسلام مفید تر ہے۔

ولیکن جو اس اولویت احتساب پر حدیث میں تشبیہ الخ سے استدلال کیا گیا
ہے یہ لائق تسلیم نہیں ہے۔ کیونکہ اولاً وہ حدیث صحیح و لائق ترک نہیں ہے
اسکی تفصیل ہم پھر کسی پرچہ میں کرینگے۔ انشا اللہ تعالیٰ۔ بالفعل اتنا کہنا
کافی سمجھتے ہیں کہ اس کے راویوں میں دوراوی ضعیف ہیں۔ اول عثمان بن

عثمان ابی شیبہ ثقہ مشہور لہ او
ہاندہ بن عبد الرحمن بن ثابت الشقی
صہدوق یحطی وری بالقہ
ثقتہ یا خضرہ عبد الرحمن بن
ثابت المالکی جہول
(تقریباً ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳

لوگوں میں داخل ہو جاتا ہے "وہ دنیاوی امور و عادات میں مشابہت کفار پر وارد و متوجہ نہیں ہو سکتی کیونکہ بعض دنیاوی امور و عادات میں مشابہت خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور انکی اکابر اصحاب میں پائی گئی اور ثابت ہو چکی ہے +

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب کا لباس (تہ بند - چادر - کورتہ - عمامہ) وہی تھا جو عام عرب کا لباس تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں بجز چند خاص تبدیلیوں کے کہ ادا بخون سے نیچے نہو اور لباس یسین یا کسم کارنگا ہوا نہو عام تبدیلی میں کی اور اس لباس میں مشابہت کفار کو عام مانفت نہیں فرمائی ایسا ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کھانا پینا - جوتا پہننا - سونا - بھڑنا - چلنا - گھوڑے پر اونٹ پر سوار ہونا - کلام کرنا وغیرہ وغیرہ عام رواج وقت کے موافق تھا۔ ان امور میں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بجز خاص تبدیلیات کے عام تبدیلی کا حکم نہیں دیا۔ اور بعض عادات و افعال میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خاص کردار اہل کتاب کا توافق کیا ہے از انجملہ سدل ہے (یعنی سر کے بالوں کی بیچ سے ہانگ نہ نکالنا بلکہ بالوں کو ایک طرف لٹکا دینا جیسا کہ اس وقت عیسائی کرتے ہیں) جب آپ مکہ میں تھے تو جب علوث عرب آپ ہانگ نکالا کرتے تھے۔ جب مدینہ میں آئے تو عادت اہل کتاب کے موافق سدل کرنے لگے جب آپ کو یہ معلوم ہوا کہ یہ ہانگ

نکالنا حضرت ابراہیم علیہ السلام کا فعل ہے تو پھر آپ نے سدل کو ترک کیا اور ہانگ نکالنا اختیار فرمایا۔

از انجملہ شامی جبہ و تنگ آستین کا چٹہ (جو یہودیوں کا لباس تھا یا

کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یحب موافقہ اہل الکتاب فی عالم یوم فریدہ و کان اہل الکتاب یسئلوا شاعرہم و کان المشرکون یفرقون رؤسہم فسدل النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاصیہ ثم فرقا بعد - (بخاری ص ۲۷۰)

جبہ کسروانیہ (جو کسری شاہ فارس کا لباس تھا) زیب تن فرمانا صحیح بخاری میں حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شامی جبہ فتوا و علیہ جبہ شامیہ فمض و استثنیٰ وغسل وجہہ فذهب بخروج یدیم من مکبہ فکانا ضیقین فخرج یدیم تحت بدینہ فغسلہما (بخاری ص ۱۶۳ ج ۲) نکال کر دھوئے *

صحیح مسلم میں حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کسروانی جبہ زیب تن فرمایا کرتے تھے جسکی اجباب اور چاکوں کی جگہ ریشمین مغزی لگی ہوئی تھی * ان عادات و افعال میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عام عرب اور خاص اہل کتاب سے مشابہت * یلبسہا - (مسلم ص ۱۶۳ ج ۲) موافقت ثابت ہونے کے ساتھ کوئی مسلمان کب تجویز کر سکتا ہے کہ جو اس حدیث میں شاہد کفار پر وعید وارد ہے وہ دنیاوی امور میں شاہد کو بھی شامل ہے *

ہر چند آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بہت سے مواقع میں عام مشرکین یا اہل کتاب کی مشابہت سے بچنے کا بھی حکم دیا ہے مگر اس سے یہ عام حکم نہیں نکلتا کہ جس شخص نے کسی عادت یا لباس میں کفار کی مشابہت کی وہ اپنی کسے کروہ میں داخل اور دین اسلام سے خارج ہوا جیسا کہ حدیث میں تشبیہ الخ کا ظاہری مغا ہے *

جو ٹیم ملا اس حدیث کی دست آور سے ہر ایک امر میں (دنیاوی کیوں نہ ہو) کفار کی مشابہت کو کفر قرار دیتے اور اس کے مرتب پر کفر کا فتویٰ لگا دیتے ہیں۔ وہ یہ نہیں سمجھتے کہ بعض افعال و عادات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اور ان کے اصحاب کی مشابہت پائی گئی ہے وہ اس فتویٰ کفر کے اثر سے کیونکر محفوظ رہ سکتی ہے؟

پابچلہ دنیاوی امور میں جنکو مذہب کفر یا اسلام سے تعلق نہ ہو غیر مذہب کی مشابہت کفر نہیں ہے۔ نہ انکو فقہاء نے کفر کہا ہے اور نہ اس حدیث سے اسکا کفر ہونا ثابت ہو سکتا ہے۔

ان دلائل و مسائل کے پڑھنے اور سننے سے امید ہے عام ناظرین اور گورنٹ کو ہمارے اس دعوے کی جوہم نے صدر مضمون میں کیا ہے پوری تصدیق ہوگی اور یہ بات بخوبی سمجھ میں آجائیں گے کہ جشن جوہلی پر جو کچھ اہل حدیث یا ان کے مثل اور اہل اسلام نے کیا ہے سچے دل سے کیا ہے اس میں صرف ظاہر داری اور جھوٹی خوشامد سے کام نہیں لیا اور نہ اپنی شریعت و مذہب کا خلاف کیا ہے۔

اہل حدیث کو خطاب "اہل حدیث" کے قدیم غیور ازار ہوتے پر دوسرے فرقوں کی شہادت

اشاعت نمبر ۱۴۵۵ جلد ۹ میں ہم نے اس عنوان کا کہ اہل حدیث کا خطاب پرانا ہے اور یہ دوسرے اسلامی فرقوں کی دل آزر دہی باہت نہیں ہو سکتا ایک مضمون لکھا تھا اور انکو کتب معتبرہ حنفیہ سے اسکا ثبوت دیا۔ اور یہ ثابت کیا تھا کہ یہ خطاب اس گروہ کو خود اکابر مذہب حنفیہ وغیرہ اتباع فقہاء نے دیا ہوا ہے۔ اور ان کو فقہاء کے

مقابلہ میں بخطاب الہدیش "یا دکیا ہے دوسروں کا الہدیش کہلانا ان کی دل آزرگی کا باعث ہوتا تو وہ خود ان کو اس خطاب سے کیوں مخاطب کرتے اس خطاب کو اپنے ہی حق میں بتعال کرتے ۔

یہ مضمون خدا کی فضل و تائید سے ایسا عام پسند اور ہرول عزیز ہوا ہے کہ اس کو دوسرے اسلامی فرقوں کے عام لوگوں نے (گروہ الہدیش کے موافق تھے خواہ ان کے تحت چین و مخالف) پسند کر لیا ہے ۔ اور خطاب الہدیش کا قدیم ہونا تسلیم فرمایا ۔

موافقیں صلح پسند کا کلام تو ہمارے مضمون "فرقہ الہدیش اور گورنٹ" میں منقول ہو چکا ہے ۔ اس مقام میں ہم ان احباب کا کلام نقل کرتے ہیں جو ہمیشہ سے اس گروہ کے مخالف و کتہ چین ہے ہیں و معہذا اس مضمون کی تصدیق تائید میں وہ معتزف حق ہو گئے ہیں ۔ وہ صاحب ہمارے پیارے دوست اوٹیر سراج الاخبار میں جو اپنے پرچہ مطبوعہ ۳۱ جنوری ۱۳۲۷ء میں بالفاظ ذیل ارشاد فرماتے ہیں ۔

بتیگ قدیم سے ایک خاص فرقہ کا نام اہل حدیث چلا آتا ہے جس میں آئمہ اربعہ اور جامعین اور حفاظ حدیث شامل ہیں ۔ ۔ ۔ ۔ اور کتب مذکورہ بالا میں جان کہیں اہل حدیث کا لفظ آیا ہے وہاں مراد صرف جامعین احادیث امام بخاری و مسلم وغیرہ سے ہے اور صرف یہی لوگ اس خطاب سے مخصوص ہیں ۔

اس تصدیق و اعتراف حق میں اس دوست نے کمال انصاف و کام لیا ہے اور حضرت

قال رسول الله صلى الله عليه وآله (الذين هموا)
الذين هموا في الرضا والصفاء (مشكوة)

صلعم کی اس حدیث پر کہ خوشی و ناخوشی کی

سب سے پورا عمل کیا ۔

ہم ان کے اس اعتراف حق کی بڑی قدر کرتے ہیں۔ اور اس تصدیق مضمون کے
دل سے شکر گزار ہیں اور اس کے شکر میں دست بدعا ہیں کہ خداوند تعالیٰ انکی
بصیرت کو اور بڑائے اور ان کی حق بینی کی توفیق کو زیادہ کرے۔ ہمارے
دل میں جو ان کی سابق کج بخشی پر رنج پیدا ہو گیا تھا جسکے سبب ہم نے ان سے اپنے
پرچہ کا مبادلہ موقوف کرنا چاہا تھا وہ اب دور ہو گیا ہے۔ بلکہ اس حق کوئی نقصان
پر نہیں سے ان کو یہ حق حاصل ہو گیا ہے کہ آئندہ وہ بلا بدل بھی پرچہ لین۔ اور
انشاء اللہ تعالیٰ لیتے رہیں گے۔

اس دوست کو جو شبہہ پیدا ہو گیا ہے کہ الہدیث زمانہ حال الہدیث زمانہ سابق
کی مثل جنکو ہمارے اکابر نے "الہدیث" کا خطاب دیا ہوا ہے کیونکہ ہو سکتی ہیں اور جو کچھ
یہ کتب حدیث کے خود جامع نہیں ہیں اور نہ تصحیح و تصنیف حدیث میں خود محقق
ہیں۔ یہ ذرا اور فکر و تامل کرنے سے خود بخود دور ہو جائے گا دل کو حق کی
طرف رجوع ہوا ہے تو ایسی شبہات واپس کا استقرار اس میں کب ممکن ہے
اور ہمارے مضمون "مذہبی القاب کی بنا صرف و عموماً پر پوتی ہے" جو فقیر
شایع ہو گا نیز آپ کو اس شبہہ کے ازالہ پر مدد ہو گا۔

نقل

ایڈٹریس

منجانب فقہ الہدیث و ممبران دیگر فرقہ اہل اسلام
بمختصر سرچاپس امقرضہ سٹن ایچ پی صاحب بہادر کے۔ سی ایس آئی
سی۔ آئی۔ ای۔ ایل ایل ڈی لفٹ گورنر پنجاب وغیرہ
ہم ممبران فرقہ الہدیث و دیگر فرقہ اہل اسلام حضور والا کی عالی خدمت میں اس

موقعہ پر (جبکہ حضور اس صوبہ سے مرخص ہوتے ہیں) کمال ادب و اخلاص کے ساتھ حضور والا کے خزانہ اصناف و مربیانہ عنایات کا شکریہ ادا کرنے اور حضور کی مفارقت پر دلی افسوس ظاہر کرنے کی غرض سے حاضر ہوئے

مین *

(۳) حضور والا کے شانہ عنایات و مربیانہ توجہات ابتداء رونق افزوی ہندوستان سے اس عہد گورنری تک اس ملک ہندوستان پر اس کثرت تواتر سے مبغول رہی ہیں کہ اگر ان کو متواتر باران رحمت یا موبزون دریا سور بہت کہا جائے تو حیا نہیں ہے *

(۴) ملک پنجاب پر حضور والا کا یہ احسان تمام آئندہ نسلوں تک یادگار رہے گا کہ حضور نے یونیورسٹی کا وہ علمی پودہ جو مبارک ہاتھوں سے لگایا تھا ایسا سرسبز و شاداب کیا کہ آج اسکے فوائد سے تمام اہل پنجاب مستفید و مستفیض ہو رہے ہیں اور آئندہ ان کو فائدہ پہونچنے کی اور بہت زیادہ امیدیں ہیں *

(۵) حضور والا نے پنجاب میں معزز جوڈیشل عہدوں پر ڈسٹریکٹ جج کو مامور و معزز فرمایا جن کے حصول کی عزت اس سے پہلے اس صوبہ میں کبھی دیکھنے کو حاصل نہ ہوئی تھی *

(۵) پنجاب میں لوکل سلف گورنٹ کا اجراء بھی حضور کی معاونت و مشاورت سے ہوا ہے *

(۶) پنجاب میں چیف کالج کا قیام و استحکام کا قریب ہی کے نام نامی پر روز ازل میں ڈالایا تھا کہ اس کا ظہور حضور کے عہد سعادت میں ہوا۔
(۷) پنجاب میں علمی فری لائبریری کو حضور نے قائم کیا جس کے فیض و غریب نادار بھی رجوال خچ نہیں کر سکتے (ویسے ہی کامیاب ہوتے ہیں جبکہ

امیر - مالدار *

(۸) حضور نے دیسین کو اپنی بارگاہ میں اس فیاضی سے دخل دیا کہ وضع و شریف سب کو یکساں فیضیاب ہوئے اور اپنی عرض حاجات کرنے کا یکساں موقع ملتا رہا *

(۹) یہ وہ برکات خسروانہ و عنایات شانانہ حضور میں جن سے اس ملک کو تمام باشندے فیضیاب ہو رہے ہیں۔ اور خاص کر اہل اسلام پر حضور نے یہ شانانہ احسان کیا ہے کہ ان کی نازک اور ضعیف حالت پر رحم فرمایا اور ان کو ترقی کی دوڑ میں اپنی ہم عصر اقوام سے بہت پیچھے رہی ہوئی دیکھ کر ہم ساری قرآن کا سامان بہم پہنچا دیا یعنی غریب مسلمان طالب العلموں کے لئے اٹھاؤں و طالیف کا حکم اس صوبہ پنجاب میں نافذ کیا ہے یہ احسان اہل اسلام پر ایسا ہوا ہے جو حضور کے کارناموں میں ہاشم کے لئے صفحہ ہستی پر یادگار رہے گا *

(۱۰) یہ احسان حضور بھی کچھ کم لائق ذکر و قابل فخر نہیں ہے بلکہ اس ایڈریس میں خصوصیت کے ساتھ واجب الذکر ہے جو حضور نے مسلمانوں کے ایک گروہ "الہمدیش" پر مبذول فرمایا ہے کہ ان کی نسبت ایک ایسے دل آزار لفظ "وہابی" کے استعمال کو جس سے ان کی وفاداری و جان نثاری میں (جو نازک و متون پر) ہر ہونچکی اور کورنٹ کے نزدیک ثابت و مسلم ہے) اتنا واقفون کو شہید ہوا تھا ورنہ استقامت گورنٹ ہند و و فرمایا اور سرکاری کاغذات میں اسکی استعمال سے مانعت کا حکم نافذ کیا *

(۱۱) ہم اہل اسلام عموماً اور فرقہ الہمدیش خصوصاً حضور کے ان احسانات پر بیانہ و عنایات خسروانہ کا دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں اور ساتھ ہی اس کو اپنی پر حسرت دل سے افسوس کرتے ہیں کہ ہم بہت جلد حضور کے آئندہ مہربانہ عنایات کو

محروم ہونے والے مین *

(۱۲) ہم باشندگان پنجاب خصوصاً اہل اسلام علی الخصوص الہدیش کو جس قدر حضور کی مفارقت کا افسوس ہے اس کے پورے اور سچے طور پر اظہار کے لئے کافی الفاظ نہیں پاتے یہ لہذا بجائے اس اظہار افسوس کے اس ناچیز ایڈریس کے خاتمہ میں ان کلمات و عانیہ کی عرض پر اکتفا کرتے ہیں کہ خداوند عالم فیض گنہگار کو صحت و سلامتی کے ساتھ وطن و طرف میں پہنچائے اور یہ بہ بہ جلد حضور کو عہد گورنر جنرل پر پامور و معزز فرما کر سندوستان میں لا ویا ہماری آنکھوں کو دوبارہ حضور کے دیدار کے فیض آثار سے مشور کرے

آمین ثم آمین

بوطن رفتت مبارک باد سلامت روی و باز آئی

یہ ایڈریس بذریعہ ڈیپوشن برائز رفتت گورنر کے حضور میں ۲۴ مارچ ۱۸۸۷ء کو پیش ہوا ہے لہذا الہدیش پنجاب اس ایڈریس کی تائید میں جب ہدایت دینا و تحفظ ارباب کریں۔ ایڈریس پر الہدیش کو علاوہ دوسرے اسلامی فرقوں کے اعیان لاہور نے بھی دستخط کئے ہیں جنکے نام نامی موعظ اب فیل مین لکھ جاتی ہیں۔

(۱) جناب نواز علی صاحب سی آی ای لالیف پریزیڈنٹ انجمن اسلامیہ لاہور (۲) جناب نواب عبدالصاحب سی ایس آی پریزیڈنٹ انجمن اسلامیہ لاہور (۳) نواب غلام محمد بیک جانی صاحب ٹریس لاہور (۴) خان بہادر فقیر سید قمر الدین صاحب ٹریس انجمن اسلامیہ لاہور (۵) خان بہادر سید عالم شاہ (۶) پیشتر کٹر اسٹیشن کٹر۔ (۷) جناب مولوی خلیفہ حمید الدین صاحب قاضی شہر لاہور و پریزیڈنٹ انجمن حمایت اسلام لاہور (۸) جناب مولوی غلام محمد صاحب امام مسجد شاہی لاہور (۹) انعام علی صاحب بی اس کے (۱۰) منشی محمد علی صاحب چشتی ایڈیٹر فریق ہند (۱۱) صاحب اسٹیشن سرجن (۱۲) منشی محمد اسماعیل صاحب وکیل لاہور۔ ان حضرات

ڈیپوشن الہدیش میں بھی شامل تھے۔ اور علاوہ برائے کٹر اور صاحب کے مخطوط ایڈریس بھی ہونے لگے۔

۲۴۱

۲۹۴۵.۵

This book was taken from the Library
on the date last stamped. A fine of
1 anna will be charged for each day
the book is kept over time.

12 12 12



۱۲۴

URDU STACKS



URDU STACKS

۲۵۰
۲۹۴۵۰۵
۱۰۰ - ۱۰۰۰۰۰۰۰

۲۵۰

۲۹۴۵۰۵

۱۰۰ - ۱۰۰۰۰۰۰۰

۴۱۸۵۹

Date

No.

Date

No.

URDU STACKS